

Komentáře k nepravdivým tvrzení TV NOVA

Zpracoval: KKP IPR Praha, 12.12.2014

5 reportáží, které nepravdivě informují o Pražských stavebních předpisech, IPR Praha a jeho spolupracovnících:

Nové vedení Prahy chce stavební vyhlášku zrušit

TV Nova | 30.11.2014 | 19:30 | Pořad: Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Mohou nové stavební předpisy nahrávat korupci?

TV Nova | 2.12.2014 | 19:30 | Pořad: Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Co to je a jak funguje IPR Praha

TV Nova | 7.12.2014 | 19:30 | Pořad: Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Co to je a jak funguje IPR Praha

TV Nova | 8.12.2014 | 06:00 | Pořad: Ranní Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Trestní oznámení na bývalého primátora Prahy

TV Nova | 11.12.2014 | 19:30 | Pořad: Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Mohou nové stavební předpisy nahrávat korupci?

TV Nova | 2.12.2014 | 19:30 | Pořad: Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Reynolds KORANTENG, moderátor

Kontroverzní pražské stavební předpisy mohou být výhodné pro korupci. Naznačují to někteří pražští zastupitelé. Upozorňují, že například o výjimkách z těchto předpisů by měl rozhodovat Institut plánování a rozvoje hlavního města, tedy úředníci a ne volení politici, kteří mají odpovědnost vůči voličům.

Komentář IPR:

Jedná se o zjevně nepravdivou informaci. Nesprávnost tohoto tvrzení potvrdí jakýkoliv právník s elementární znalostí v oblasti stavebního práva – editoři zpravodajství TV Nova tedy měli možnost nepravdivost tohoto tvrzení snadno ověřit.



IPR PRAHA

Rozhodování o umístění a povolání staveb probíhá na základě stavebního zákona a správního řádu. Vždy rozhoduje pouze příslušný stavební úřad, a to včetně udělování výjimek. Nikdo jiný ze zákona rozhodovat nemůže.

Martin ŠNAJDR, redaktor

Institut plánování a rozvoje měl být odborným orgánem. Teď se z něj ale podle některých pražských politiků stává jeden z nejmocnějších úřadů. Institut prý bude v řadě případů samostatně rozhodovat o budoucí výstavbě v metropoli a povolovat developerům různé výjimky. Tuto moc mu podle námi oslovených politiků dávají kontroverzní pražské stavební předpisy.

Komentář IPR:

Identicky viz výše. Institut plánování a rozvoje nemůže samostatně rozhodovat o budoucí výstavbě. Rozhoduje vždy pouze příslušný stavební úřad. Pražské stavební předpisy nemají kompetenci procesní stránku řízení (kdo rozhoduje) upravovat, žádné takové ustanovení neobsahují.

Bohuslav SVOBODA, zastupitel hl. města Prahy /ODS/

V žádném případě nemůže úředník rozhodovat o výjimkách. To je záležitost, která je naprosto neslučitelná s demokratickým systémem, která v sobě obsahuje charakteristiky korupčního prostředí a rozhodně nemohu souhlasit s tím, aby IPR byl ten, kdo bude rozhodovat o výjimkách.

Komentář IPR:

V tomto případě je silně zavádějící použití citace pana Bohuslava Svobody, která je vyňata z kontextu. Jak již bylo popsáno výše, o výjimkách vždy rozhoduje úředník stavebního úřadu a to v souladu se stavebním zákonem. Pokud by citovaný výrokem vyjadřoval nesouhlas s veškerým právním rámcem v oblasti stavebního práva a způsobu rozhodování, který platí v České republice desítky let, pak by bylo vše v pořádku. To ale s Pražskými stavebními předpisy a Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy vůbec nesouvisí a v reportáži tak vyznívá naprosto zavádějícím způsobem.

Bohuslav SVOBODA, zastupitel hl. města Prahy /ODS/

IPR je úřad, který na sebe nabaluje obrovskou spoustu činností. V současné době jeho náklady ze 150 milionů stouply na 500 milionů, to je půl miliardy ročně.

Komentář IPR:



Není Pravda, že rozpočet IPR Praha stoupl ze 150 milionů na 500 milionů. Skutečnost je jiná. V roce 2013 měl ÚRM (předchůdce IPR Praha) rozpočet 232,8 mil. Kč, rozpočet na rok 2014 nepřekročí 310 mil. Kč.

Nové vedení Prahy chce stavební vyhlášku zrušit

TV Nova | 30.11.2014 | 19:30 | Pořad: Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Renáta CZADERNOVÁ, moderátorka

Nová rada hlavního města Prahy chce co nejrychleji zrušit kontroverzní vyhlášku o stavebních předpisech. Není totiž v souladu se zákonem. Firmy podle ní mohou třeba stavět bytové i kancelářské domy aniž by u nich zajistily garážová stání.

Komentář IPR:

Ministerstvo pro místní rozvoj skutečně vyzvalo Prahu k úpravě vyhlášky (dne 14.10.2014), protože namítá neprovedení notifikace předpisu Evropskou unií. Praha je toho názoru, že dle platného práva nebyla notifikace potřeba. Během listopadu a prosince 2014 došlo k jednání mezi hl. m. Prahou a MMR o sporných bodech předpisu. Dne 3. 12. bylo na schůzce mezi HMP a MMR, za účasti radního pro územní rozvoj Matěje Stropnického, dohodnuto, že budou z PSP odstraněny pasáže, které jsou předmětem sporu o notifikaci. Takto je materiál připraven do Rady hl. m. Prahy, která bude v tomto smyslu předpisy novelizovat.

Jedná se každopádně o formální požadavek, který s výše uvedeným tvrzením o parkovacím stání nemá vůbec nic společného. Informace je nepravdivá. Implikuje, že PSP jsou dle MMR v rozporu se zákonem kvůli regulaci parkování. Na základě PSP nelze stavět bytové domy bez parkovacích stání (je-li garážovým stáním myšleno parkovací stání). Parkování je navíc řešeno obdobně jako v předchozí vyhlášce.

Natálie FORSTEROVÁ, redaktorka

Stavební vyhlášku, která může podle odborníků negativně ovlivnit život stovek tisíců Pražanů, v tichosti schválila minulá rada města pod vedením exprimátora Tomáše Hudečka. Ten tím rozčlil dokonce i řadu spolustraníků z TOP 09. Dodnes ji přitom hájí.

Komentář IPR:

O Pražských stavebních předpisech se skutečně vedla odborná polemika, kde zaznívala i kritika dílčích částí předpisu. Strohá informace, že „(vyhláška) může podle odborníků negativně ovlivnit život stovek tisíců Pražanů“, je ovšem zjevně zavádějící a nepochopitelným způsobem dramatizující, ocitá se na hranici šíření poplašné zprávy. Pomíjí např. fakt, že PSP podpořila společným prohlášením Česká komora architektů a Fakulta architektury ČVUT. Samotný Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy pak představuje respektované odborné pracoviště, které svou práci (včetně předpisů) pravidelně diskutuje na odborných konferencích.



Informace, že předpisy byly schváleny „v tichosti“ je opět nepravdivá. Schválení PSP proběhlo po široké diskuzi městských částí, odborné i laické veřejnosti. Návrh nového předpisu se intenzivně projednával více než rok s odbory Magistrátu hlavního města Prahy, městskými částmi, Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, zájmovými organizacemi i veřejností.

V září 2013 byla první oficiální verze návrhu Pražských stavebních předpisů (PSP) odeslána pro připomínkování odbory Magistrátu hl. m. Prahy. Obesláno bylo všech 32 odborů Magistrátu a Městská policie hl. m. Prahy. Celkem se sešlo více než 300 připomínek, které byly vyhodnoceny, projednány a výsledky projednání do textu návrhu předpisu zapracovány.

Od ledna 2014 byl pracovní návrh zpřístupněn na internetových stránkách www.uppraha.cz. Spolu se zveřejněním proběhla v médiích informační kampaň s cílem seznámit veřejnost s návrhem a získat případné připomínky. Na webové stránky byly umístěny také analýzy k předpisům a další průběžné informace. Ve druhém kole projednání (od února 2014) zasílaly připomínky městské části, Ministerstvo pro místní rozvoj a veřejnost. Lhůta na zaslání připomínek byla stanovena na jeden měsíc (podle legislativních pravidel musí být minimálně 14 dní). K návrhu se sešlo celkem 1744 připomínek a všechny byly vypořádány.

Vzhledem k množství připomínek, které si často protiřečily, pozval zpracovatel PSP postupně všechny městské části samostatně nebo po skupinkách ke společnému jednání a vyjasnění zaslanych připomínek. S každou městskou částí byly na těchto schůzkách probírány postupně všechny zaslání připomínky i další témata. Tato fáze projednávání trvala až do května roku 2014.

Informace o těchto aktivitách jsou velmi snadno dohledatelné na stránkách www.iprpraha.cz/PSP

Natálie FORSTEROVÁ, redaktorka

Ministerstvo pro místní rozvoj ovšem konstatovalo, že jsou pražské stavební předpisy v rozporu se zákonem a opakovaně žádalo o nápravu. To ale exprimátor Hudeček odmítal. Nově zvolená rada chce celou věc co nejrychleji napravit.

Komentář IPR:

Ministerstvo pro místní rozvoj zaslalo hl. m. Praha výzvu k úpravě PSP dne 14.10.2014. Od té doby jedná hl. m. Praha s MMR s cílem nalézt řešení. K tomu došlo dne 3.12. 2014. Tento stav nelze označit za „opakované žádosti a odmítání“.

Natálie FORSTEROVÁ, redaktorka

Nové předpisy zásadně mění pravidla výstavby v Praze. Zejména v centru města jsou



měkké vůči developerům. Například je už nenutí zřizovat na svoje náklady dostatek nových parkovacích míst. A to není vše. Podle vyhlášky mohou mít budovy víc pater. A nemusí mezi nimi být doposud předepsané vzdálenosti.

Komentář IPR:

Zcela nepravdivé a zavádějící informace zkombinované takovým způsobem, aby vznikl dojem, že předpisy zvýhodňují „developerskou výstavbu“.

1) parkování:

Je třeba rozlišovat mezi parkováním pro rezidenční projekty a parkováním pro projekty komerční. Pražské stavební předpisy totiž sledují dva důležité veřejné zájmy: prvním je, aby měly novostavby dostatečný minimální počet parkovacích stání a druhým je, aby novostavby nadměrně nezatěžovaly své okolí nadměrnou individuální dopravou. V centru města, které je dobře obslužené MHD je nezbytné u komerčních projektů omezovat maximální počty stání u novostaveb tak, aby nově umístěná stavba nezahlcovala své okolí novou individuální dopravou. Pražské stavební předpisy v tomto ohledu navazují na předchozí vyhlášku.

U rezidenční výstavby je naopak důležité sledovat primárně minimální počty stání. Ve vnitřním městě došlo k mírnému snížení požadavků, naopak na okrajích města, kde je zjevná závislost na automobilové dopravě se u novostaveb navyšuje základní výpočet stání koeficientem 140 %. Všechny úpravy vycházely z analýz Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy a jednání s městskými částmi, aby byl zajištěn dostatečný počet stání.

2) výška staveb:

Výrok o umožnění většího počtu pater je zcela nesmyslný a je opakem reality. Předchozí vyhláška maximální výšku staveb vůbec neregulovala. PSP naopak nově zavedly takzvané výškové hladiny, podle kterých musí každá novostavba respektovat výšku okolních budov (§ 25 – 27).

3) „předepsané vzdálenosti“:

Předpisy obsahují řadu ustanovení, které chrání okolní stávající obytné stavby před nepřiměřeným omezením novostavbami. Jedná se zejména o odstupy od okolních budov (§28) nebo odstupy od hranice pozemku (§29). Pražské stavební předpisy navíc nově definují pravidla pro vztah novostaveb k urbanistickému charakteru okolní zástavby, a to pomocí tradičních regulativů uliční a stavební čáry (§12 a 21).

Vše je podrobně uvedeno jak v textu nařízení, tak v jeho důvodové zprávě.

Natálie FORSTEROVÁ, redaktorka

Pokud se nové vedení magistrátu s ministerstvem pro místní rozvoj dohodne, mohla by vyhláška přestat platit ještě do konce letošního roku. Natálie Forsterová, televize Nova.

Komentář IPR:

Zcela nepochopitelný závěr. Hlavní město Praha nikdy nedeklarovalo snahu PSP zrušit. Ministerstvo pro místní rozvoj napadlo pouze vybraná ustanovení. To je zcela opačná informace než prezentovaná v reportáži.

Co to je a jak funguje IPR Praha

TV Nova | 7.12.2014 | 19:30 | Pořad: Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Bohuslav SVOBODA, zastupitel hlavního města Prahy /ODS/

V žádném případě nemůže úředník rozhodovat o výjimkách. To je záležitost, která v sobě obsahuje charakteristiky korupčního prostředí.

Komentář IPR:

Jak již bylo popsáno výše, o výjimkách vždy rozhoduje úředník stavebního úřadu.

Trestní oznámení na bývalého primátora Prahy

TV Nova | 11.12.2014 | 19:30 | Pořad: Televizní noviny | Téma: IPR Praha

Lucie BORHYOVÁ, moderátorka

Spor o kontroverzní pražské stavební předpisy graduje. Policie obdržela podle informací televize Nova trestní oznámení podané na bývalého primátora Prahy Tomáše Hudečka a další dva vlivné pražské úředníky. Podle něj měli zneužít pravomoci úřední osoby právě kolem stavebních předpisů.

Komentář IPR:

Jak IPR zjistil, toto vážné obvinění, které zaznělo v reportáži, nebylo Policií ČR potvrzeno. Stejně tak Ing. arch. Pavel Hnilička neobdržel o podání trestního oznámení na svoji osobu od Policie ČR žádnou informaci. O existenci trestního oznámení tedy nemá TV NOVA žádný konkrétní důkaz.

Michal ČOUDEK, redaktor

Nové pražské stavební předpisy schválila bývalá Rada hlavního města Prahy v čele právě s exprimátorem Tomášem Hudečkem. Ihned si za to vykoledovala kritiku. Podle informací



IPR PRAHA

televize Nova přitom trestní oznámení pro zneužití pravomoci úřední osoby zní nejen na Hudečka, ale také architektka hlavního města Prahy Pavla Hniličku a náměstka ministryně pro místní rozvoj Ondřeje Votrubu. Autor jim vytýká, že předpisy prosazovali nestandardním způsobem. Policie to dnes ale odmítla komentovat.

Komentář IPR:

Nejenže Pavel Hnilička nejen, že Pražské stavební předpisy neprosazoval, ale ani jakkoliv prosazovat nemohl, neboť není úřední osobou, nýbrž vedoucím týmu zpracovatelů obsahu předpisu. Příprava nařízení i samotný akt schválení Pražských stavebních předpisů hlavním městem Prahou proběhl zcela podle příslušného zákona. IPR Praha je navíc toho názoru, že nové znění Pražských stavebních předpisů bylo po odborné stránce projednáno nadstandartním a zcela transparentním způsobem zahrnujícím jak dotčené orgány státní správy a samosprávy, tak příslušné odborné organizace i veřejnost.

Michal ČOUDEK, redaktor

Kritici nových pražských předpisů tvrdí, že nahrávají developerům. Ti nemusejí například zajistit k novým stavbám parkovací místa, čímž ušetří nemalé peníze. Podle ministerstva pro místní rozvoj jsou navíc i v rozporu s některými předpisy Evropské unie.

Komentář IPR:

Toto není pravdivé tvrzení. Je třeba rozlišovat mezi parkováním pro rezidenční a komerční projekty. Pražské stavební předpisy totiž sledují dva důležité veřejné zájmy: prvním je, aby měly novostavby dostatečný minimální počet parkovacích stání a druhým je, aby novostavby nadměrně nezatěžovaly své okolí nadměrnou individuální dopravou. V centru města, které je dobře obslužené MHD, je nezbytné u komerčních projektů omezovat maximální počty stání u novostaveb tak, aby nově umístěná stavba nezahlcovala své okolí novou individuální dopravou. Pražské stavební předpisy v tomto ohledu navazují na předchozí vyhlášku.

U rezidenční výstavby je naopak důležité sledovat primárně minimální počty stání. Ve vnitřním městě došlo k mírnému snížení požadavků. Naopak na okrajích města, kde je zjevná závislost na automobilu, se u novostaveb navyšuje základní výpočet stání koeficientem 140 %, a to po dohodě s městskými částmi.