Příloha č. 1 usnesení Rady HMP č. ..... ze dne .....

Koncepce

celkového krajinářského řešení

Císařského ostrova

a jeho širšího okolí

Verze 1.1
1/2017

PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

IPR PRAHA

Obsah

Koncepce

Úvod 2

Zásady Koncepce 4

Podkladová studie 12

Vyhodnocení podkladové studie 146

Podněty a připomínky 180

Akční plán SAMOSTATNÝ DOKUMENT

Koncepce

celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí

Trojská kotlina s Císařským ostrovem v jejím středu dosud neměla všeobecně sdílenou koncepci územního rozvoje. Nad parciálními projekty bylo obtížné dosáhnout nezbytnou míru shody. Tyto projekty zdržovaly problémy s jejich projednáváním nebo se ukázaly jako nerealizovatelné. Nebylo totiž možné prokázat jejich skutečný vliv na hodnoty v území. Trojská kotlina je vnímána jako přírodně-krajinné území vysoké hodnoty, které je oblíbeným cílem obyvatel hlavního města Prahy.

Celková Koncepce krajinářského řešení Císařského ostrova a širšího okolí (dále jen Koncepce nebo Koncepce Císařského ostrova) v souvislosti s přípravou výstavby Nové vodní linky má za cíl překlenout tyto problémy a k území přistupovat primárně z perspektivy krajiny, do které jsou začleňovány jednotlivé funkční požadavky jako prostupnost, dopravní obslužnost, parkování v klidu, vodohospodářské opatření atd. Koncepce tak garantuje soulad s vnímanými hodnotami obsaženými v krajině a tím pádem snížení jejich negativního vlivu na ni. V důsledku tedy přináší vyšší realizovatelnost takto koordinovaných záměrů.

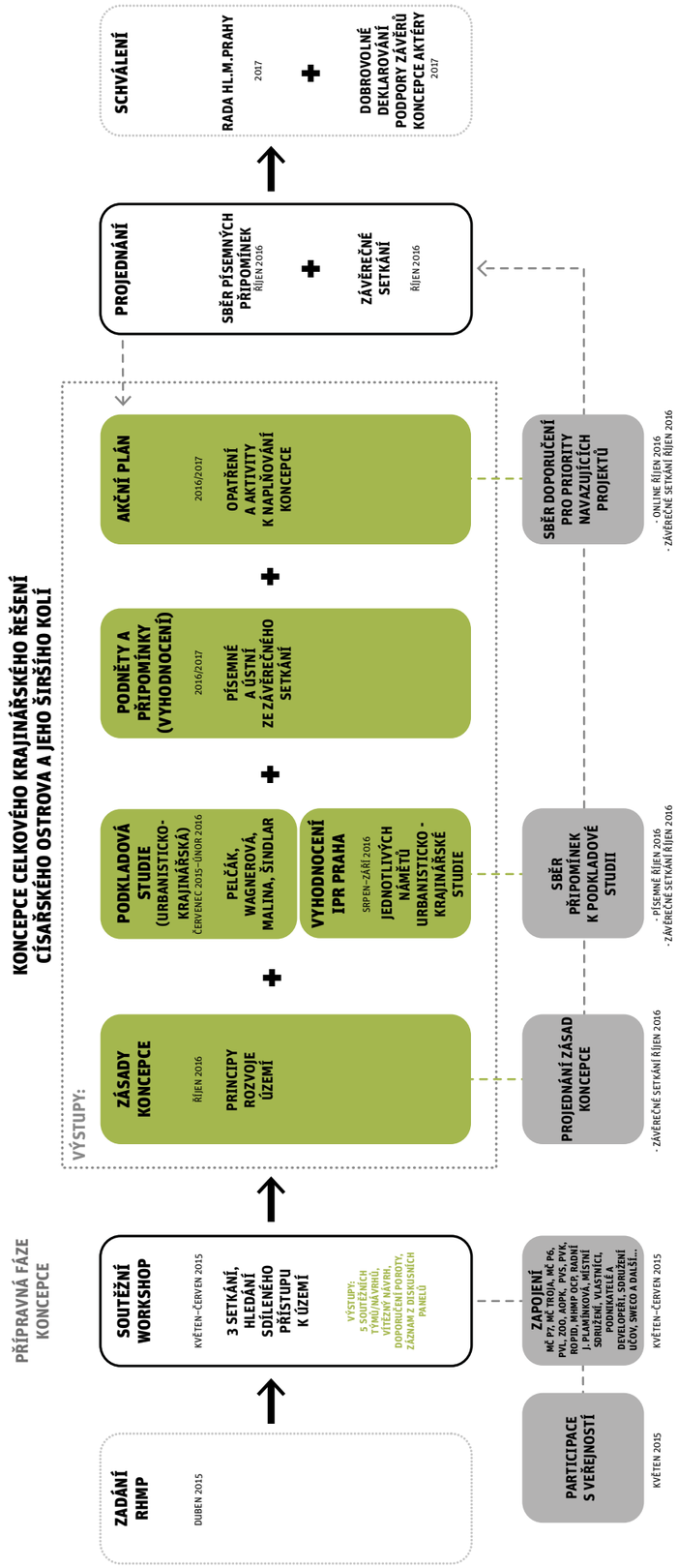
Během května a června 2015 proběhla 3 setkání v rámci Soutěžního workshopu, ten představoval přípravnou fázi Koncepce. Předmětem soutěžního workshopu, který kombinoval soutěž a odborné kolokvium s širokou účastí, bylo nalézt sdílený přístup k rozvoji území a vybrat vítězný návrh z 5 návrhů, které vznikaly v rozmezí mezi prvním a třetím setkáním.

Základní principy rozvoje území stanovené v Koncepci jsou shrnuty v kapitole Zásady Koncepce. Tyto principy vypracoval IPR Praha na základě Vyhodnocení Podkladové studie a v říjnu 2016 je projednal na společném setkání stakeholderů (viz kapitola Podněty a připomínky).

Koncepce se opírá o Podkladovou urbanisticko-krajinářskou studii, která je dopracovaným vítězným návrhem mezioborového autorského týmu ve složení architekta Petra Pelčáka, krajinářské architekty Evy Wagnerové, dopravního inženýra Václava Maliny a vodohospodářského inženýra Miloslava Šindlara, který zvítězil v soutěžním workshopu. Podkladová studie obsahuje též mapy a Katalog charakteru nivní krajiny v Trojské kotlině, který určuje, jaký by měl být cílový charakter prostředí.

Další částí Koncepce je Vyhodnocení podkladové studie, které podrobně hodnotí jednotlivé návrhy podkladové studie a doporučuje ve kterých dále pokračovat a pro které úseky naopak hledat alternativní řešení.

Na Koncepci navazuje Akční plán pro její implementaci, stanovující opatření a navazující kroky pro jednotlivé projekty (viz samostatný dokument).



1

Zásady Koncepce

Obsah

Zásady Koncepce

Celkové krajinářské řešení 8

Úpravy řeky 8

Doprava 9

Císařský ostrov 9

Pravý břeh 10

Levý břeh 10

Terminologie 11

Celkové krajinářské řešení

- V místech nivní krajiny* i té oddělené protipovodňovými valy, zachovávat a obnovovat v rámci možností pro ni charakteristické přírodní prvky (pro ni typické dřeviny, biotopy, vodní plochy a terénní tvary), udržovat tak kondici jejich ekosystémů i společnou krajinnou identitu tohoto prostoru.

- Veškeré krajinářské úpravy a opatření na zlepšení stavu přírody a obytné krajiny v nivě* v místě současného rozlivu a průtoku povodňových vod je dobré spojit s úpravami na zlepšení a zachování průtočnosti během povodní. Tento princip platí i opačně. Je třeba hledat řešení s oboustrannými přínosy a dostatečně kompenzovat újmu na sledovaných parametrech jak z hlediska průtoků povodní, tak z hlediska krajiny a přírody.

- Původní terén nivy* s typickou půdní strukturou a hladinou podzemní vody je vedle říčních koryt a ramen základním prvkem nivní krajiny*, který by měl být maximálně respektován. Protipovodňové valy, zásypy vodní linky a další technické terénní tvary jsou umělé formy a měly by tedy být takto pojímány a vědomě odlišeny od přirozeného nivního terénu (se zachováním jejich funkce např. protipovodňové ochrany).

- Důležitá je cílená podpora biodiverzity nivní krajiny* v Trojské kotlině, včetně její odpovídající prezentace v místě (infopanely, pozorovatelny).

- K území nivní krajiny* v Trojské kotlině by se mělo přistupovat s ohledem na skutečnost, že každé místo je součástí této krajiny a ekosystému řeky, dílčí záměry by měly být v souladu s hodnotami místa a krajinou. Nutné je zajistit kvalitní krajinářské řešení jak na úrovni řešení většího územního celku, tak na úrovni jednotlivých projektů prostřednictvím architektonicko - krajinářského řešení.

- Rozvoj krajiny na Císařském ostrově vyžaduje místního správce, který garantuje sdílenou správu o přírodní a nezastavěná veřejně přístupná území z hlediska péče a užívání.

- Místní správa by měla být v budoucnu začleněna do plánovaného příměstského parku* Trojská kotlina.

Úpravy řeky

- Ústřední čistírna odpadních vod včetně nové vodní linky představuje významnou překážku při průtoku povodňových vod, nad rámec povinných kompenzačních opatření je žádoucí další zlepšení průtočnosti. Jako hlavní opatření je zvoleno a dále prověřováno vytvoření mělkého průlehu s vodotečí napříč ostrovem a rozšíření koryta řeky.

- Opatření zaměřená na zlepšení průchodu vod během povodní budou řešena společně se zlepšením přírodních podmínek řeky, nivní krajiny* a podmínek pro vzdělání, hru a rekreaci.

- Zlepšení přírodních podmínek řeky by mělo zahrnout jak hydromorfologické podmínky, zajištění prostoru pro rozvoj přirozených biotopů, vyřešení prostupnosti jezu Troja – Podbaba pro migraci ryb, tak zlepšení podmínek pro další významné rostlinné a živočišné druhy, které se zde vyskytují.

- Intenzivní využívání bude více soustředěno v místě budoucího průlehu, zatímco v jiných částech ostrova je potřeba zajistit větší klid pro přírodu, pozorování a jízdy na koni.

Doprava

- Obsluha dopravou Trojské kotliny by měla být dále řešena a prověřována jako ucelený systém.

- Sledované tramvajové tangenciální propojení Dejvice – Bohnice by mělo efektivně obsloužit také zoologickou zahradu. Koncepce navrhuje optimální stopu přemostění řeky přes Císařský ostrov do Troje. Přemostění není uvažováno pro individuální automobilovou dopravu, ale pouze pro pěší a cyklisty. Další pokračování tratě bude prověřováno ve variantách.

- V prostoru u Trojského mostu bude zřízená tramvajová smyčka k posílení obsluhy veřejnou dopravou.

- Diverzifikace parkovacích stání po obvodu Trojské kotliny.

- U výjezdu z Tunelu Blanka u Trojského mostu bude zajištěn prostor pro parkování v kapacitě 600 – 1400 automobilů. Parkoviště je třeba řešit společně s dynamickým řízením dopravy a pendlujícím spojem k zoologické zahradě. (pozn: zoologická zahrada preferuje maximální kapacitu parkovacích stání).

- Nebudou navyšovány kapacity parkovacích ploch u jižního a severního vstupu do Zoologické zahrady. Bude zrušeno parkoviště pod Trojským zámkem. Výhledově bude řešena také náplň potenciálně zastavitelného úseku „Nové Rybáře“ a parkovací kapacity případně přesunuty na záchytné parkoviště u Trojského mostu.

- Koncepce navrhuje malé parkoviště P+R v Podbabě, kapacitní P+R bude realizováno na konečné tramvaje v Suchdole (Na Výhledech).

- V Trojské kotlině je třeba posílit dostupnost veřejnou dopravou z levého břehu. Koncepce navrhuje zavedení 2 – 3 autobusových linek spojujících Nádraží Holešovice a Vítězné náměstí. Linka vedoucí přes Císařský ostrov k navržené lávce přes řeku je důležitou alternativou k autobusu 112 obsluhující Zoo z pravého břehu. Se zprůjezdněním pro autobus musí být zamezeno průjezdu pro individuální automobilovou dopravu.

- Důležité je neopomenout využití vodní cesty ve zdrži Trojského jezu, která nabízí možnost propojení vodní tramvají mezi Karlínem, Holešovicemi, Zoologickou zahradou a Podbabou.

- Prověřit opatření ke snížení průjezdné dopravy přírodním parkem Draháň - Troja a mezi botanickou a zoologickou zahradou.

Císařský ostrov

Nová vodní linka

- Jít cestou extenzifikace* střechy nové vodní linky – pozornost přesunout k řece. Zachovat střechu nové vodní linky jako volně přístupnou pro veřejnost (se zachováním všech technických přístupů).

Stávající čistírna

- Stávající areál ÚČOV v západním cípu ostrova bude nadále určen pro čistírnu, zpřístupněny a využity pro rekreaci budou pouze protipovodňové valy stávající vodní linky.

Zajistit lepší zprostupnění Císařského ostrova a napojení na okolí prostřednictvím:

- zpřístupnění mostu přes kanál z ulice Papírenské, příčného propojení před administrativní budovou ÚČOV v ose mostu pro veřejnost a veřejnou dopravu a zřízení zastávky MHD u lávky, hledat takové řešení které zajistí bezpečnost návštěvníků a neomezí obsluhovatelnost čistírny

- lávky vyústěné v blízkosti jižního vstupu do zoologické zahrady

- zpřístupnění mostu bývalé polní dráhy spojující historický areál staré čistírny odpadních vod a navrhované stezky po valech stávající čistírny

- doplnění o novou lávku přes ostrov v jeho východním cípu

- zřízení paralelní lávky, nebo rozšíření stávajícího mostu přes kanál od Stromovky

- napojením západní špičky ostrova na přívoz a v případě realizace tramvajového přemostění také chodníkem pro pěší a cyklisty

- propojení lávkou přes zdymadla na jezu v Podbabě (prověřit vhodnost řešení)

- zpřístupnění obou cípů ostrova – minimálně podél břehů

- zajištění nových tras pro koně – navržen je okruh kolem celého Císařského ostrova

- zajistit výkupy a výměny pozemků a dohody se současnými nájemci, kteří do místa přinášejí přidanou kvalitu, o jejich přemístění v rámci ostrova

Pravý břeh

- Důležité je napojení zelené páteře kolem řeky na systém zelených svahů na pro to příhodných místech – prostupem mezi Zoo a statkem ČZU v Bosně, do Šáreckého údolí, na svahy Jabloňky a Hercovky přes bývalý Holešovický ostrov.
- Nabídnout lokální zpřístupnění divokého břehu Vltavy na pravém břehu prostřednictvím stezek, zastavení a pozorovatelen ptáků.
- Prostor před Trojským zámkem revitalizovat úměrně k významu místa a posílit vazbu mezi zámkem a řekou.
- Prostor mezi valem a navrhovaným sportovním kanálem spojit do jednotně řešeného lužního parku s centrální loukou.
- Záchytné parkoviště (jeho finální podobu) dobře integrovat do krajinného prostředí (možné je rozvolněné parkové řešení i řešení parkovacím domem).
- Hlavní rekreační trasu podél řeky tam, kde je to možné řešit oddělenými trasami pro pěší a cyklisty.

Levý břeh

- Koncepce navrhuje protažení promenádních tras Stromovky za Malou říčku skrze historický areál bývalých papíren a podél kanálu, vytváří tak systém veřejných prostranství a „zelených propojení“, které pomohou lépe rozptýlit návštěvníky Stromovky a lépe ji napojit a zpřístupnit ze strany Podbaby.

  (pozn. Cílem Koncepce není navrhovat urbanistickou strukturu. Do hlavního výkresu byla převzata současná dokumentace k záměru developerského projektu v historickém areálu papíren a Koncepce vyhodnotila jako zásadní výše zmíněné „zelené propojení“ přes areál, které je nutné dále sledovat a rozvíjet.)
- Vytvoření propojení pro průjezd nové linky autobusu, které nebude průjezdné pro individuální automobilovou dopravu, řešení včetně nového prostoru před Císařským mlýnem jako historicky významného místa a důležitého rekreačního uzlu.
- Vytvoření plnohodnotné promenády a lepšího napojení Stromovky z Podbaby podél kanálu (Bubenečské nábřeží) a dále pokračování po nábřeží přes průmyslový areál Prefa a napojení na Nádraží Holešovice.
- Revitalizovat a lépe napojit historicky cennou průmyslovou oblast kolem ulice Papírenská, aniž by z ní byly vytlačeny malé a střední podniky a opuštěn tradiční malovýrobní charakter.

Terminologie

- Extenzifikace – založení extenzivního vegetačního krytu. Zásobování vodou a živinami se děje pouze přirozenými procesy. Jeden z benefitů jsou nižší náklady na údržbu a podpora místní biodiverzity. Pro Trojskou kotlinu jsou typická společenstva stepí na okolních svazích. V kontextu Nové vodní linky je myšleno také méně intenzivní sportovně-rekreační využívání samotné střechy.
- Nivní krajina / říční niva - niva je součásti krajiny a města ve více rovinách. V první řadě jako podklad a topografická báze. Dále je to říční krajina tak, jak je vnímána obyvateli, s vodním tokem jako živlem a charakteristickými znaky. A nakonec jako ekosystém s biotopy a procesy, který je s okolím propojen předivem vzájemných vazeb, které nemusejí být vždy na první pohled patrné.
- Nivní krajina v Trojské kotlině - území vymezené v souladu s Koncepcí pražských břehů jako primární prostor řeky v hranicích významného krajinného prvku údolní nivy. Řešené území Koncepce Císařského ostrova řeší specifickou část tohoto území.
- Nivní louka – typický prvek nivní krajiny, v její přírodě blízké podobě se vyznačuje vysokou diverzitou druhů. Je typickým zástupcem biotopu podmíněného činností člověka, který má zároveň vysokou ekologickou hodnotu.
- Obytná krajina – celky nebo dílčí části krajiny využívané k pohybu, pobytu a rekreaci.
- Příměstský park – jeden z dobrovolných nástrojů sdílené správy přírodního a zemědělského území v příměstských oblastech zejména evropských měst.

Vyhodnocení podkladové studie

Obsah

Podkladové studie

Analýzy 27

Rámcový plán 41

Vodohospodářská komenzační opatření 83

Návrh úprav projektu Nová vodní linka 91

Katalog charakteru 107

Příloha 1: Náměty na detailní řešení prvků nábřeží 161

Příloha 2: Návrh tramvajové trati 177

AUTORSKÝ TÝM

Autorský tým:

Architektura
prof. Ing. arch. Petr Pelčák
autorizovaný architekt ČKA 00172

Krajinářská architektura
Ing. Eva Wagnerová,
autorizace ČKA 00178

Dopravní stavby
Ing. Václav Malina / Atelier DUA, s. r. o.
autorizace ČKAIT 0001926

Vodohospodářské stavby
Ing. Miloslav Šindlar / ŠINDLAR, s. r. o.
autorizace ČKAIT 0700929

Spolupráce:
Ing. arch. Marcela Uřídilová, Pelčák a partner, s. r. o.
Bc. Jan Kubát, Pelčák a partner, s. r. o.
Ing. arch. Martin Jireš, Pelčák a partner, s. r. o.
Ing. Martin Sucharda, ŠINDLAR, s. r. o.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZPRACOVATELE DOKUMENTACE

Zpracovatel:	Pelčák a partner, s. r. o.
Zastoupený:	prof. Ing. arch. Petrem Pelčákem, jednatelem
Sídlo:	náměstí 28. října 1104/17, 602 00 Brno - Černá Pole
Zapsaný:	v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 57671
IČO:	28270355
DIČ:	CZ28270355
Telefon:	+ 420 545 215 138
E-mail:	info@pelcak.cz

PELČÁK A PARTNER ARCHITEKTI DUA ATELIER Eva Wagnerová ŠINDLAR

ŘEKA SOUČÁSTÍ MĚSTA

Paměť místa

Každé místo má do sebe vepsány stopy času, lidské činnosti a událostí. Budovy, technické objekty, mosty, dláždění, opevnění břehů, jezy, schody, ploty se stávají němými svědky historie.
Tyto prvky, které jsou stále součástí života a činností v místě je nutné zachovat, obnovovat a doplňovat ve formách, materiálech a způsobech provedení příbuzných jako mají prvky původní. Je nutné zachovat jejich měřítko, strukturu a materiál z místních či blízkých lokalit.

Na Císařském ostrově byly kdysi rozsáhlé louky a palouky. Ostrov původně patřící k majetkovému příslušenství úřadu nejvyššího purkrabí pražského byl darován českými stavy do osobního majetku Rudolfa II. Na dnešní ploše ostrova ležela i část Královské obory, bylo to dáno klikatícími se meandry Vltavy. Vlivem povodní se tvářnost říční nivy měnila, např. v 18.století rozdělovalo ostrov napříč ještě jedno říční rameno a naproti trojskému ostrovu, který se nacházel na území dolní části dnešní zoologické zahrady a od trojské pevniny byl oddělen ramenem Trojského mlýna, voda naplavila další tři ostrovy s názvem Císařské bubenečské ostrovy, které časem byly spojeny v jeden ostrov. Právě tento ostrov leží na nejkrásnějším místě Prahy. Sám je obestřen krajinou s kouzelnou přírodní scenérií. Jižně leží rozsáhlá Královská obora a severně od ostrova Drahaň–Troja, chráněné území přírodního parku, na který za Klecany navazuje přírodní park Střední Povltaví. Místo je cenné jak ekologicky, tak biologicky, geomorfologicky a z velké části také historicky.

Ostrov a okolí byly odjakživa výletním místem. Dodnes tady ještě zbyly pozůstatky luk a palouků, kde bývalo za doby Rudolfa II. místo pro jeho rozlehlou bažantnici. Dodnes tam u Malé říčky stojí staré vrby a osiky, plave spousta kačen a dalších ptáků. Kamenné opevnění břehů proti povodním typické pro dolní tok Vltavy bylo provedeno z místní ordovické břidlice.

Nachází se zde řada staveb jako doklad bohaté historie ostrova. Trojský mlýn, který byl roku 1845 přestavěn na sýpku, je dnes v soukromých rukách. Císařský mlýn, vybudovaný v západním cípu Královské obory, pod pahorkem Pecka, pracoval na vedlejším vltavském rameni již ve středověku. Císař Rudolf II jej nechal v letech 1581 až zhruba 1606 přestavět a rozšířit. Vícečetné složení vodních kol pak pohánělo mlýn, hamr a pilu, vznikla tu císařská brusírna drahých kamenů. Pro císařovu kratochvíli byla vystavěna grotta (umělá jeskyně), s kopulí sklenutou z kamenných kvádrů. Podle všeho do ní byla zavedena voda a sloužila jako lázeň. Mlýn však prošel necitlivou radikální rekonstrukcí spočívající ve zboření většiny budov a postavení jejich replik, uchovala se pouze brána a Rudolfova grotta. Barokní vinice s kaplí sv. Kláry připomíná zašlou slávu pražského vinařství. Tato vinice zde byla pravděpodobně již za vlády Václava II. Raně barokní trojský zámek architekta francouzského původu Jeana Baptiste Mathey s velkolepou zahradou je ozvěnou honosných římských příměstských vil. V sousedství zámku chudinská čtvrť Rybáře.

Železniční trať Praha – Děčín hl. n. byla vybudována jako součást Severní státní dráhy a doprava spuštěna roku 1850. Tato trať, která protnula Královskou oboru a odřízla část parkového prostoru, se dnes přimyká až k plavebnímu kanálu a přináší technické prvky viaduktů do území.

Řečiště Vltavy bylo v letech 1899–1902 významně ovlivněno výstavbou plavebního kanálu a zdymadla Troja–Podbaba. Trojský průplav je součástí trojského jezu. Kanál je dlouhý 2,8 km a ve své horní části odřízl sady patřící ke Královské oboře. Přerušil původní říční rameno, tekoucí k Císařskému mlýnu. To bylo z velké části zasypáno, jeho torzem zachovaným do dneška je tzv. Malá říčka.

Historická čistírna odpadních vod se svými výraznými cihelnými komíny byla postavena podle projektu inženýra Williama H. Lindleye v dnešní ul. Papírenská v letech 1901 až 1906 jako součást nové pražské kanalizační soustavy. Dnes je zde muzeum světově proslulé technické památky. Roku 1905 stará čistírna umístila na Císařský ostrov své kalojemy. Roku 1967 pak byla na ostrově spuštěna moderní Ústřední čistírna odpadních vod, jejíž technické objekty jsou nesmazatelně součástí genia loci.

V území mezi drážďanskou tratí a ul. Papírenskou se nachází řada průmyslových budov s velkorozponovými skeletovými konstrukcemi vhodných pro nové funkce. Novým využitím areálu papíren, objektu Mauthnerovy tkalcovny a dalších bude možné uchovat silný genius loci a časovou kontinuitu místa.

V roce 1927 byl na ostrově vybudován parkurový stadion, koně jsou na ostrově dodnes. Připravují se na policejní akce. Nedaleko od policejních koní je další jezdecký areál TJ Žižka Praha.

Na ostrov v současnosti vedou tři mosty a lávka. Nejpoužívanější most Za Elektrárnou, který spojuje Císařský ostrov s Královskou oborou, byl v roce 2006 zbořen a nahrazen širším a vyšším. Pro dobrou prostupnost ostrova je vhodné doplnit tyto o pontonovou lávku doTróji k jižnímu vstupu ZOO a otočným pěším mostem na východní špici ostrova. Po povodních v roce 2002 zmizely zahrádkářská kolonie a psí cvičiště /cvičiště bylo po povodni obnoveno/. Po pravé straně Císařského ostrova se nachází zřejmě poslední přírodní úsek koryta Vltavy v Praze s peřejemi. Na regulovaném toku u břehu je známá umělá vodní slalomová dráha jak pro tréninky slalomářů, tak pro závody.
Pražská zoologická zahrada, Botanická zahrada se nacházejí na pravém břehu Vltavy v Troji.
S přibližováním zástavby k břehům bylo přikročeno ke zřízení protipovodňové ochrany objektů bydlení sypanou hrází, přibližně na zasypaném obrysu bývalého Holešovického ostrova.
Kolorit místa doplňují další technické objekty související s životem na ostrově jako jsou pontony přívozů, větrné rukávy, lodě, parníky, úvaziště a kotviště.

ZÁKLADNÍ PRINCIPY KONCEPCE NÁVRHU

Území říční krajiny v Trojské kotlině mezi Trojou, Bubenčí a Holešovicemi, kde se nachází Císařský ostrov, se vyznačuje jedinečnými přírodními a kulturními hodnotami. Řeka Vltava se zde kdysi větvila v několika bočních ramenech. V této široké ploché zaplavované údolní nivě byla založena Královská obora a na úpatí bočních svahů byly situovány stavby jako zámek Troja, Císařský mlýn a Trojský mlýn sloužící oddechu pražské nobility. Císařský ostrov je svou rozlohou cca 29 ha největším pražským ostrovem. Leží na Vltavě na pěší trase ze Stromovky do Troje, v katastrálním území Bubenče, na území městských částí Praha 6 a Praha 7. V jeho západní části se nachází Ústřední čistírna odpadních vod pro Prahu. Rozhodnutí proměnit Císařský ostrov v industriální území bylo uskutečněno před půl stoletím, kdy v roce 1967 došlo ke spuštění nové čistírny odpadních vod. Nezvratnost tohoto aktu byla nedávno stvrzena rozhodnutím rozšířit čistírnu odpadních vod na tři čtvrtiny ostrova. Zničen tak nebyl jen jeho krajinný a místotvorný potenciál, nevratně poškozena tím byla celá Trojská kotlina, údolní niva Vltavy i samotná řeka v citlivém místě,kde opouští město, byl znemožněn harmonický přechod města do příměstské krajiny.

Cílem návrhu je zachovat přírodní charakter Trojské kotliny, rozsah škod eliminovat a vytvořit užitně i esteticky platné místo v říčním údolí na okraji města. Protože nová vodní linka„ucpává“ řeku i ostrov, její objem je v návrhu minimalizován. Břehy ostrova tak budou uvolněny pro přírodu, zejména pro ponechání vzrostlých stromů a pro rozliv řeky. A též pro využití lidmi.

Císařský ostrov je dlouho místem jezdeckého sportu i relaxace. Hipostezky vytvoří vyjížďkový okruh po celém jeho obvodě. Trasa bude předělena novým korytem řeky. Takto uspořádanou dispozicí se navržená úprava přiblíží historické velikosti pražských ostrovů. Řeka (s rozšířeným, revitalizovaným hlavním korytem a přírodě blízkým charakterem) získá potřebný kapacitní prostor pro převedení vysoké vody a ryby pro migraci proti proudu. Vznikne též atraktivní prostředí pro návštěvníky – přístupná meandrující vodní hladina. Navržené obsypy stavby nové čistírny jsou v návrhu minimalizovány a modifikovány do pochůzích travnatých vln – teras, čímž se zmírní znehodnocení terénu ostrova a zachová se možnost pro přírodní úpravu břehů. Rovněž tak zůstane zachována část stávajících vzrostlých stromů na břehu, jejichž koruny mohou od počátku krýt novou industriální stavbu. Ve skulinách stavby bude hnízdit říční ptactvo a hmyz. Navrhované terasy mají svoji analogii v historických vinicích nad trojským zámkem. V přírodním rámci tak bude umístěn geometricky tvarovaný objekt – dílo člověka, avšak měřítkem odpovídající měřítku rozlehlé lužní krajiny. Na střeše je navržena suchá louka, obdobná specifické vegetaci suchých enkláv skalních stepí na skalách Podbaby.

Na louce na střeše NVL se mohou pást ovce a volně pohybovat lidé. Také vizuální zažití krajinné barokní osy i městských čtvrtí a příměstské krajiny z vyvýšené luční terasy přinese větší identifikaci s městem i místem.

Tam, kde to je možné, bude úpravami vegetace i řeky připomenuta historická podoba krajiny (výsadba stromů ve stopě původního meandru, zvýšení hladiny Malé říčky v západní části ramene). V „přírodním území“ bude podpořena sukcese a iniciován přírodě blízký diverzifikovaný prostor. Naopak nové obslužné funkce budou umísťovány v území, které již přírodní charakter nezvratně ztratilo.

Koncepce dopravy je jedním z pilířů návrhu. Veřejná a automobilová doprava, cyklostezky i pěší trasy jsou zpřehledněny, ubývá kolizních míst. Návrh mimo jiné výrazně zlepšuje dopravní obslužnost Bohnic, vytváří, rozumně doplňuje a zefektivňuje parkovací plochy v území. Vytváří se nové pěší prostupy územím, uvolňují se letité nepřístupné bariéry pro chodce. Námětem je vedení tramvajová estakády s pruhem pro pěší. Nové autobusové linky zajistí dobrou dostupnost všech míst a aktivit v území (včetně zoo). Prostupnost ostrova bude posílena navrženou pontonovou lávkou a otočným pěším mostem.

Doufáme, že navržený způsob úpravy řeky a okolní nivy bude znamenat alespoň částečnou rehabilitaci trojské krajiny, posun k přirozenosti a všestranně lépe fungujícímu krajinnému segmentu.

DOPRAVA

Hlavním principem dopravního řešení je snaha o návrh kvalitní dopravní obsluhy území jako celku Trojské kotliny, tedy nejenom Císařského ostrova, ale zároveň zoologické a botanické zahrady, Stromovky i zámku Troja.

Navrhované řešení podporuje maximální propojenost a prostupnost území pro chodce a cyklisty do Trojské kotliny a zároveň řeší zaokruhování těchto tras na samotném Císařském ostrově, včetně umístění stezky pro koně.

Zároveň je snaha o eliminaci automobilové dopravy v řešeném území na přijatelnou úroveň, při současném dodržení kvalitní obsluhy zejména areálu zoo touto dopravou.

Významnou součást dopravního řešení tvoří nová mostní propojení. Prioritně je navrženo nové napojení Císařského ostrova pontonovou lávkou přes Vltavu přímo k jižním pokladnám zoo od nové koncové smyčky pro autobusy, v poloze mezi starou a novou vodní linkou čističky odpadních vod. Dále je námětem umístění nového tramvajového mostu na západní špici ostrova, který umožňuje propojit ostrov jak s nábřežím v Podbabě, tak s předpolím zoo a to kromě tramvají i pro pěší a cyklisty. Dále se zvažuje na východní špici ostrova výhledové umístění otočné lávky do plavebního kanálu, která by vytvořila dosud chybějící pěší a cyklistické spojení ostrova s Holešovicemi.

Pro lepší obsluhu Trojské kotliny jsou navrženy jednak průjezdná linka, která je vedena od stanice metra Dejvická přes areál bývalých papíren podél vodního kanálu ke stanici metra Nádraží Holešovice a další 1 až 2 autobusové linky, vedené od stanice metra Nádraží Holešovice a od stanice metra Dejvická.

Důležité je vytvoření dvojice „zelených propojení“ – přes areál papírny a po severní straně bývalého Holešovického ostrova pod Jabloňkou.

V rámci zlepšení celoměstských vazeb MHD je zvažována nová tramvajová trasa, prodloužením ze smyčky v Podbabě estakádou přes západní špici ostrova do Bohnic. V oblasti zoo je trasa vedena částečně zahloubeně přímo ve stopě ulice Pod Hrachovkou a dále povrchově v trase ulice K Bohnicím až silniční serpentině, kde se odpojuje a trasa je vedena po úpatí silničního tělesa ulice K Bohnicím. Tímto řešením se dosáhne jednak odhlučnění trasy v prostoru průchodu areálem zoo a zároveň se tím umožní scelit rozdělený areál zoo odstraněním plotových zátarasů, umístěných z obou stran ulice Pod Hrachovkou. Povrchové umístění tramvajové trasy do jižního úseku ulice K Bohnicím zde pak vytvoří jednoznačný režim provozu, který se stane přirozenou regulací pro průjezdnou automobilovou dopravu přes MČ Praha Troja. Pěší Trasa z Troji do Podhoří nově navržena po úpatí svahu usedlosti Sklenářka s propojením kolem stávajícího parkoviště ZOO do horní části ulice Pod Hrachovkou.

V celé Trojské kotlině je navrženo celkem 8 parkovacích ploch s kapacitou 2 200 až 3 000 stání, přičemž se uvažuje s jejich diferenciací vzhledem k poloze k areálu zoo. U parkovišť v izochroně pěší dostupnosti zoo (P1+P2) se navrhuje použití progresivní parkovací sazby, naopak u parkovišť, která jsou ve vzdálenější poloze (P3 až P7) se počítá s využitím přiblížení prostředky MHD. Záchytné parkoviště P+R poblíž vyústění tunelu Blanka (P4) se vzhledem ke značné vzdálenosti od zoo navrhuje propojit linkou ekologické kyvadlové dopravy (například ekobusem s reminiscencí dětské železnice). Tato parkovací plocha s povrchovou kapacitou cca 600 stání může být variantně ve výhledu zvýšena o vybudování nadzemního parkovacího domu s celkovou kapacitou až 1 400 stání.

• Pro zvýšení atraktivity a zlepšení obsluhy obou břehů Vltavy se dále uvažuje se zavedením tzv. „vodní tramvaje“, která by minimálně v trase od nádraží Praha–Holešovice mohla zlepšit obsluhu jak samotného Císařského ostrova, tak také dostupnost plaveckého areálu u Trojského mostu a rovněž i sportovního areálu Ministerstva vnitra ve Stromovce.

KRAJINA CÍSAŘSKÉHO OSTROVA A PŘILEHLÉ ČÁSTI NIVY VLTAVY

Lokalita Císařského ostrova a přilehlé břehy Trojské kotliny jsou intenzivně navštěvovaným místem v Praze. Kromě známých a vyhledávaných návštěvnických cílů, jako je zoologická a botanická zahrada, trojský zámek s historickou zámeckou zahradou a park Stromovka, je to hlavně přírodní říční břeh a možnost dlouhých procházek v jeho blízkosti, co sem lidi přiláká. Přítomnost říčního toku znamená v době letních horkých dní žádoucí citelné snížení teploty vzduchu a zvýšení vlhkosti v okolí břehů. Obojí je vítané pro obyvatele velkoměsta.

CHARAKTER ŘÍČNÍ KRAJINY V TROJI

Pro trojskou říční krajinu je charakteristický nejen tvar posledního zbylého říčního ramene Vltavy, který údolím protéká, ale v pohledech z mostů i břehů se uplatňují také výrazným způsobem oba hroty protáhlého Císařského ostrova. Raritou jsou poslední vltavské peřeje pod zámkem a pod jezem při vodáckém kanálu. Údolí se rychle zužuje a krátce za západním hrotem Císařského ostrova se stáčí společně s tokem řeky prudce doprava, mezi oboustranné výrazné skalní útvary – Podbabské skály a skalní útvary spodní části areálu zoo.
Vnímání mnohotvárnosti a originality zdejší krajiny včetně specifické vegetace, proměnlivosti dle ročních období a denní doby je jednou ze základních hodnot území.
Údolní niva je v krajině vždy velice zajímavým, osobitým a nezaměnitelným místem. Je pro ni typická výrazná vrstevnatost, horizontalita. To je do značné míry zřejmé i v případě posledního pražského úseku přírodního břehu Vltavy v Trojské kotlině. I zde je dosud možné vidět typické výškové členění krajiny nad říční hladinou – rákosiny – keřové vrby – vysoké mohutné stromy. Každá z těchto krajinných vegetačních „vrstev“ vyrůstá vždy do téměř identické společné výšky.
Zajímavá je i barevnost nivy. Svěží zelená a žlutá na jaře, pro léto zase typické šedozelené a bělavé tóny v důsledku většinových našedlých listů stromů a keřů. Podzim v nivě je světlehnědý, okrový a žlutohnědý, s častými mlhami. Vlhká zima je tmavohnědá bahnitou hlínou, pak přijde skleněná jinovatka a sníh.
Přirozená vegetace skalních stepí na plošinách okolních skalních útvarů je zcela odlišného charakteru, než je bujná nivní vegetace v říčním údolí. Výsušné plošky s vysokou mírou slunečního svitu, (zejména jižně exponované plochy) a plochy s minimálním půdním horizontem na skalních zvětralinách osídlila výrazně teplomilná (xerothermní) vegetace skalních stepí. Obsazují často extrémně svažitá a hůře přístupná území. Do současnosti se dochovaly již jen fragmenty původních stepních porostů, udržovaných do nedávna zejména pastvou. Po ukončení pastvy a hospodaření dochází poměrně rychle k zarůstání křovinami, stepní společenstva mizí. Zranitelnost dosud dochovaných enkláv spočívá v malém rozsahu cenných společenstev a rychlém šíření agresivních plevelných druhů.
Mezi suchými loučkami na skalních útvarech a nivou se původně rozvinula rostlinná společenstva dubohabřin a teplomilných doubrav.

CHARAKTER STÁVAJÍCÍ VEGETACE V ÚZEMÍ

I když je možné v území najít dle stanovištních podmínek různé typy rostlinných společenstev, základní a většinovou určující formulí pro vegetaci je říční niva. Váže na sebe rostlinné druhy, která potřebují pro přirozený růst a vývoj kontakt s vodou, ať přímo nebo alespoň lehce dosažitelnou vodu v podloží.
Kromě relativně přírodních porostů části plochy ostrova s vegetací víceméně přírodního původu se na sledovaném území nachází i většinově zakládané, nebo lidskou činností ovlivněné plochy vegetace.
Suché polohy, původně jen na jižně exponovaných svazích a enklávách skalních stepí, je možné nově najít ve zdejší nivě na většině jižních svahů mohutných sypaných protipovodňových hrází a bohužel i na velké ploše pobřežních luk, které byly přesypány dodatečně zeminou. Tato nově vzniklá sucho tolerující společenstva se lokalizací výrazně přiblížila vodnímu toku oproti původnímu stavu. I když jsou tyto polohy součástí prostoru nivy, jejich vegetace do nivních společenstev zdaleka nepatří. Terén je zde uměle technicky vytvarován nebo srovnán do nepřirozených plošin. Rozdílnost s typickou nivní krajinou je na první pohled zřejmá v tvarosloví, barevnosti i druhové skladbě.

Oba z uvedených stanovištních vegetačních celků (vegetace nivních i suchých poloh/ jsou tvořeny odlišnými druhy rostlin a váží na sebe živočišné druhy s odlišnými nároky.

TYPY VEGETAČNÍCH CELKŮ NA CÍSAŘSKÉM OSTROVĚ A VLTAVSKÝCH BŘEZÍCH DLE PŮVODU:

1. Lokality s vegetací blízkou původní formě dle stanoviště
Plochy neorganizované vegetace na březích ostrova a podél části pravého břehu Vltavy, včetně malé lužní loučky poblíž Trojského koně. Vegetace víceméně přirozené skladby, sukcesního původu, s výjimkou pokosu louky téměř bez údržby. Do této kategorie lze také zahrnout iniciační, primární sukcesní stádia vegetace na nově uvolněných plochách, ještě neustálená, nestabilní.
V prostoru Trojské kotliny není již možné mluvit o zcela původních porostech rostlin (snad s výjimkou některých maloplošných suchých louček na skalách Podbaby) Celé území bylo lidmi dlouhodobě měněno a ovlivňováno. Je však možné vytipovat místa, která by bylo možné uvolnit od letitých zátěží a ponechat působení přírodním sukcesním procesům, s bedlivým odborným sledováním a potřebnými zásahy, zejména v prvním období. Tato místa mohou být pak velice cenným zdrojem poznání, výzkumu ale i genobankou území a útočištěm mizejících druhů rostlin i živočichů. Při vytipování těchto úprav je však nutné, aby dané místo bylo dostatečně plošně rozsáhlé (kvůli udržitelnosti druhů, menší míře zranitelnosti a autoregulaci) a aby byla zaručena jeho dlouhodobá perspektiva (vlastnické vztahy, ÚP). Výhodou je blízký zdroj semen obdobného společenstva rostlin.
Je nutné vždy počítat s primární úpravou plochy a následnou péčí. Bývá vhodné započíst i semenné dotace ze sběrů semen z příbuzných lokalit, odborný dohled garanta, plán péče atd.

2. Lokality se zcela, nebo částečně založenou vegetací, která odpovídá typem stanovištním podmínkám
Do této kategorie patří intenzivně navštěvované parky přírodního charakteru, parkově upravené plochy v okolí bytových domů i aleje původních dřevin, které respektují stanovištní podmínky, včetně jejich časových modifikací. Lze najít mnohé specifické varianty a formy těchto lokalit, které dokážou přispět k originalitě městského prostoru. Jsou to plochy s pravidelnou údržbou, s akceptovanými postupnými dotacemi vybraných přirozených semenáčů rostlin, které jsou schopny zpestřit a obohatit koncept plochy. Do této kategorie je možné zahrnout i některé zahrady přírodního typu a extenzivní ovocné sady. Patří sem i cenný relikt linie doprovodných stromů historické cesty k přívozu na levém břehu Vltavy – šestice starých dubů letních v podrostu přirozeného charakteru a volná linie dubů na pravém břehu plavebního kanálu. Takto založená vegetace má větší naději na dlouhodobé působení a nižší finanční náročnost následné péče. V případě porostů dřevin může časem docházet k postupnému žádoucímu obohacení původní dosadby dalšími taxony ze semenných dotací. Bylinná společenstva podrostů jsou schopna absorbovat komponenty přirozeného stanoviště, což bývá často výrazný bonus. Tento typ vegetace pak dokáže lépe reagovat na měnící se podmínky a zůstává při správné péči funkčním a kvalitním prostorem.
Do této kategorie je možné zahrnout i některé zahrady přírodního typu a extenzivní ovocné sady.

3. Lokality zakládané vegetace ostatní
Jde o striktně specifikované autorské realizace městských prostorů s přesně definovanými nároky na vegetaci, která je pak výraznou součástí díla, společně s technickými prvky, stavebními a výtvarnými objekty. Využití nepůvodního typu vegetace může být v určitých případech nutností, vzhledem k zásadní změně podmínek a funkce stanoviště (například potřeba výsadby aleje v zasolené půdě frekventované ulice). Patří sem sekundární, zakládaná vegetace protipovodňových sypaných hrází, uliční aleje, vegetace na konstrukcích, zakládané zahrady, areálová vegetace, atd. Jejich vazba na přirozenou

vegetaci není tak zřetelná, často nulová. K okolní vegetaci ani stanovišti nejsou vázané tak těsnými vazbami, nevypovídají nic o daném místě, nesou menší míru lokální autenticity než předešlé typy vegetace.
Návrh uspořádání vegetace, sortiment druhů i požadovaná následná péče o rostliny jsou nezávislé do značné míry na původním charakteru flóry. Patří sem specifické náročné výsadby v nově zakládaných obytných a obchodních zónách, některé zahrady, atria, náměstí atd. ale např. i vinice.
Udržitelnost této kategorie vegetace bývá za cenu vyšší náročnosti péče. Následnou semennou dotací je však možný a často pravděpodobný posun v druhové skladbě i uspořádání ve prospěch přirozených společenstev vegetace, zejména při omezení původně předepsané náročné péče.

4. Lokality s převahou plevelných a invazivních rostlin

Společenstva ruderálních a invazivních rostlin na výrazně degradovaných a zanedbaných polohách, opuštěných areálech atd. Invazivní rostliny jsou schopné v poměrně krátkém čase obsadit volnou prostorovou niku a šířit se do okolí na úkor cílových rostlin. Při nedostatečné péči o dané místo může docházet k výraznému a dlouhodobému ovlivnění širšího okolí. Čím pozdější zásah, tím finančně náročnější náprava.

NAVRHOVANÁ ÚPRAVA KRAJINY, TERÉNU I VEGETACE

Cílem návrhu je reagovat na přírodní podmínky lokality. Ve snaze porozumět možnému vývoji území doporučit možný koncept úpravy, který obsahuje jednotu úpravy terénu, vodního toku, vegetace i zvažovaných staveb v území. Návrh představuje možný a reálný koncenzus krajiny, přírodních procesů a lidské činnosti, založený na respektu k historii místa a předpokládaném budoucím směru vývoje.
Do návrhu je vložena liniová mozaika přírodě blízkých vegetačních celků, vázaných na revitalizované říční břehy a navazující nově obnovené lužní louky s mokřady. Dále pokračují mezofilní louky, prochází pěšiny, pobřežní promenáda i nově navrhované nábřeží městského typu. Zakládané areálové plochy jako například okolí sportovišť i okolí nového sportovního kanálu jsou v zónách s doporučeným typem dřevin, odpovídajících lužní poloze. Počítá se s prostupy přírodě blízké vegetace i v těchto areálech. Tím dojde k sjednocení lužní polohy ve větším celku a zesílení vazby na vegetaci v okolí.
Centrem úpravy terénu ostrova se stane nově formovaný terén spojnice plavebního kanálu a levého břehu Vltavy. Vymodelovaný tvar terénu bude nově osídlen stanovištní mozaikou rostlin dle dostupnosti vody.
Výraznou roli mají v návrhu rozměrné stromové solitéry v lučních porostech, které se vytvoří převážně přirozenou sukcesí na neosetém povrchu. S výsevy se počítá jen omezeně na nejvíce navštěvovaných pobytových plochách. I tyto výsevy by měly být sestaveny dle podmínek lokality, bez použití standardních komerčních výsevných směsí.
Nově je v návrhu formován i počáteční úsek Malé říčky. Ve vazbě na stavební úpravu jsou doplněny kolem vodních stupňů stromy břehového porotu a na vyrovnávacím svahu vyšší traviny v hustém prostu, připomínající rákosinu.
Vodní a vlhkomilné rostliny by se měly uplatnit podél levého břehu, přiblížit přirozené pobřeží.
Pobytový prostor pod Trojskou lávkou má veliký potenciál. Po úpravě břehové hrany bude nahrazena stávající betonová plocha přírodní kamennou dlažbou, typickou pro vltavské břehy v minulosti. Rozsah dlažby bude tvarově přizpůsoben novému výraznému prvku břehu – rozměrné akátové lavici,. Do suchého svahu nad pravým břehem je doporučen ve větším měřítku výsev přírodních typů kvetoucích bylin (kopretina, chrpa modrák, atd.- výrazná, nenáročná a atraktivní změna pro dálkové pohledy z lávky i detailní pozorování z břehové hrany).
Z přírodního prostředí ostrova je v návrhu formou zvolené úpravy vyčleněn objekt NVL. Tato rozměrná budova je přiznaná jako technické dílo v krajině. Její střecha bude nabídnuta pro založení suché louky, analogie suchých přirozených louček na okolních skalách. Boční partie budovy jsou překryty přísně geometrickými travnatými svahy a terasami. Vzhledem k tomu, že vegetace, pokrývající objekt bude bez kontaktu s říční a podzemní vodou, bude v každém období odlišná od okolní vegetace břehů. Kromě tvarové odlišnosti a zcela rozdílné druhové skladby rostlin bude na první pohled rozdílná barevnost této založené vegetace v jinak téměř přírodním, většinovém porostu břehu.
Zatímco na jaře začne bujný růst letorostů břehové vegetace, nízké stromy na střešní suché louce vykvetou množstvím bílých květů (Prunus, Pyrus, Crataegus). Břeh bude zarůstat svěže zeleným rákosím a louka na střeše NVL se pokryje pestrou škálou barev květů suchomilných bylin. Rákosí v červnu doroste do cílové výšky, koruny mohutných topolů budou letně šedozelenoolivové a plocha suché louky, cca 4 m nad úrovní břehu v prázdninovém suchu zežloutne.
Jako reminiscence na tradici zahrad a sadů v Trojské kotlině je navržen volný pobytový třešňový sad s jednoduchým mobiliářem a kvalitním lučním podrostem.
Vegetace severního svahu stávajícího násypu podél ÚČOV bude postupně přestavbou přeměněna ve skladbu odpovídající více lokalitě s doplněním dřevin s jedlými plody a plody atraktivními pro ptáky a drobné živočichy.
Podpořena je i diverzita podrostů bylin pod stromy na loukách i na suchých stráních protipovodňových hrází. Doporučena je přírodě přizpůsobená podoba vegetace v okolí nového obytného souboru při Papírenské ulici. Navržená podoba bytových domů uvolňuje do značné míry terén, což je příležitost k vytvoření atypické vegetační úpravy v okolí. Nabízí se zde ve vyšší míře využití travin, cibulovin na zplanění v lučním porostu, sortiment dřevin, odpovídající luhu, práce s terénem formou drobných mokřadů, štěrkových polí a kamenných prvků pro drobné plazy atd.
Areál staré čističky je respektován jako součást chráněné technické památky. Po nezbytném pročištění stávající vegetace od náletů a nevhodných dřevin je doporučena citlivá dosadba. Snížená travnatá plocha nad technickými objekty v podzemí je zachována ve stávajícím rozsahu, je však navržena k rekonstrukci travních porostů a doplnění masové výsadby drobných cibulovin na rozšíření v ploše trávníku (Scilla siberica, Galanthus nivalis) pro výrazný efekt na jaře.
Při Papírenské ulici, ve vazbě na pobřeží, je navržena pod svahem trasy ČD série drobných pobytových mikroprostorů, odpočívadel s tematikou vody. Jsou zde niky, lemované habrovými průchozími liniemi, ve kterých jsou variantní mobiliářové prvky, drobné vodní hříčky pro děti, pírka, mlhoviště, případně „blátoviště“ a dětská sprcha pro horké letní dny.
Koncepce úpravy pamatuje i na důležitý zásak srážkové vody do terénu, zvýšení přirozené vlhkosti v nivě. Lze toho dosáhnout už i modelací terénu, volbou materiálů pro zpevněné plochy a technickými úpravami stávajících zpevněných ploch.

ZÁSADY ÚPRAVY KRAJINY A TVORBY NOVÝCH VEGETAČNÍCH CELKŮ:

- Respekt k lokalitě, hluboká znalost všech historických i aktuálních souvislostí, podmínek a vlivů
- Správný výběr typu navrhované vegetace vzhledem k původní flóře
- Mezioborová spolupráce při přípravě projektu a při realizaci (přizvání např. historika, botanika, zoologa, geologa a hydrologa do autorského týmu)
- Prioritou je aktivní funkce vegetace v území, bez konfliktu s okolím (soulad s historií, obohacení lokality, přímá vazba na sousedící vegetační prvky)
- Zpomalení koloběhu vody, účinné zvýšení zásaku vody do terénu
- Péče o ponechané stromy na lokalitě po dobu stavby
- Zahrnutí i bylinného patra do projektu úpravy vegetace, důležitost skladby výsevů je obrovská
- Využívání netradičních forem a postupů při navrhování úprav a zakládání vegetace, pokud lze očekávat reálný pozitivní dopad na území
- Pokud možno minimalizované nároky na následnou péči, dlouhodobá udržitelnost navržené vegetace

PÉČE O KRAJINU V BUDOUCNU

Navržená úprava a stabilizace vegetace bude vyžadovat trvalou péči do budoucna, pečlivě popsanou a specifikovanou v management plánu. Péče bude diferencovaná dle jednotlivých odlišných částí krajiny. Základem je vždy trvalá péče o ponechané dřeviny nejen po dobu stavby, ale soustavná kontrola zdravotního a provozně–bezpečnostního stavu dřevin.

Zcela odlišná bude péče o přírodě blízké lokality s přírodními sukcesními procesy (břehy, lužní louky, suchá louka), jiná o zakládané výsadby (třešňový sad, geometrické svahy NVL).
Kromě vegetace je nutná péče i o živočichy v území. Cenné jsou staré kmeny a větve, torza kmenů, ponechaná pro hmyz. Regenerace a údržba rákosin musí probíhat po etapách tak, aby nebránila vodním ptákům v hnízdění. Podpora hnízdění drobných pěvců bude zajištěna rozmístěním budek na staré stávající stromy jako částečná náhrada odstraněných keřových porostů v rámci kompenzačních opatření.
Dokončením terénní modelace, dosadbou a lokálním dosetím proces přeměny ostrova neskončí, ale začne.

VODA, ÚPRAVY KORYTA, BŘEHY

TYPY BŘEHŮ NA CÍSAŘSKÉM OSTROVĚ A OKOLÍ:

1. Přírodní břeh
místo s převahou přírodních procesů, které je vhodné k individuálnímu objevování, vhodné pro procházky rodičů s dětmi, starých lidí, k brouzdání travou, k odpočinku od ruchu velkoměsta, přímý kontakt s vodou. zachování intimity, klidné komorní atmosféry k objevování a pozorování rostlin, živočichů, ponechat přirozeně vyšlapané pěšiny v trávě
mobiliář z přírodnin jako kamenů, vyplavených kmenů apod.

2. Promenáda po nábřeží
úseky břehů skýtající kontakt s vodou hlavně vizuální, pohyb pěších po mlatových cestách nebo dlážděných z štípané kamenné dlažby se zelenou travnatou spárou, doplnění cesty o pobytové schody u řeky, vodní schody, dřevěné pobytové paluby s lavicí zachování živější atmosféry, s možností pohybu pěších, cyklistů, in-line bruslařů
mobiliář ve formě masivních dřevěných hranolů k sezení, dřevěné lavice zapojené do břehu řeky apod.

3. Městské nábřeží
zpevněný vyvýšený prostor kolem řeky, který je úzce navázán na městské prostředí s ulicemi a náměstími, plní ochrannou funkci při malých povodních podpořit živou atmosféru korzujících, potkat zde můžeme rybáře, rodiny krmící labutě, maminky s kočárky, cyklisty nebo in-line bruslaře stejně jako milenecké dvojice, aktivní seniory, turisty, návštěvníky městských slavností a koncertů, učící se středoškoláky
zpevněné plochy z kamenné dlažby
městský mobiliář k pobytu a sezení, místa vhodná k setkávání, herní prvky, vodní prvky k osvěžení a vodním hrám

4. Využití pro lodní dopravu
místa břehů určená k využití jako přístaviště, kotviště, přívoz
technické řešení břehu, pontonové lávky pro nástup do lodí a parníků, štětovnice jako ochranné stěny, terče na znamení zastávky

REVITALIZACE ŘEKY VLTAVY

Pro úpravu Císařského ostrova v rámci vodohospodářského řešení je zcela zásadní respektování přirozených procesů utváření hlavního koryta Vltavy a jejích říčních ramen v nových okrajových podmínkách. Ty jsou limitovány a proti původnímu stavu změněny zejména systematickou úpravou koryta vodního toku a současnou i plánovanou zástavbou nivy Vltavy
v Trojské kotlině.

Přírodní charakter Vltavy v Pražské kotlině
Původní anastomózní větvení hlavního meandrujícího koryta se mění na přechodovou zónu anastomózního až štěrkopískového větvení vinoucího se toku v úzkém údolním dnu.

Charakteristika anastomózního větvení
Pro tento geomorfologický typ vodního toku je typická široká niva s jedním nebo více hlavními koryty. Soustava ramen a ostrovů je stabilizována vegetací, u větších vodních toků především dřevinou. Vývoj koryta je vázán na pozvolnou boční erozi břehů při procesu vinutí nebo meandrování koryt. Významný je i dostatečný přísun splaveni podporující akumulační proces důležitý pro vznik ostrovů. Větvící se ramena vytváří samostatná nivní koryta, která jsou dlouhodobě stabilizovaná vegetací. Ramena se vyskytují s trvalým i občasným průtokem a dochází k vývoji odlišného morfologického typu pro jednotlivá koryta ramen (často jiného než hlavní koryto). Korytotvorné průtoky působí pozvolna, ale systematicky.

Charakteristika meandrování
Typické je jedno meandrující koryto v meandrovém pásu vinoucím se kolem údolnice. Meandry se prohlubují pozvolnou boční erozí až do protržení meandrové šíje. Nivní vegetace zpomaluje korytotvorné procesy a podporuje agradaci.

Charakteristika štěrkonosných koryt
Typické je široké štěrkonosné řečiště s jedním hlavním, vinoucím se korytem často překládajícím svoji trasu. Hlavní vinoucí se koryto i ramena se často překládají vytvářením stěrkových lavic, dočasných ostrovů a dalších štěrkových útvarů. Štěrkové lavice i ostrovy zůstávají bez vegetace, která je periodicky během povodňových průtoků stržena. Břehy koryt jsou již vegetací stabilizovány dlouhodobě.

ZÁSADY PRO PŘÍRODĚ BLÍZKÉ ÚPRAVY VODNÍHO TOKU A PROSTORŮ BŘEHŮ

Na základě analýzy přírodních vlastností Vltavy v úseku pražské kotliny byly stanoveny podmínky pro přírodě blízké opatření:
Rozšíření hlavního koryta Vltavy pod trojským jezem do levého břehu, vytvoření trvale průtočného ramene odděleného od stávajícího hlavního koryta soustavou plochých pobřežních jesepů až ostrovů, které jsou velmi často zaplavovány (již od průtoků Q 270 d), a tak zůstávají pokryty sporou vegetací, nebo zůstávají trvale bez vegetace
Vytvoření průlehu se dvěma větvemi z plavebního kanálu do nového ramene v levém rozšířeném břehu pro urychlení odtoku z nadjezí pro kritické průtoky nad Q 10 do nového zkapacitněného koryta Vltavy. Průleh bude doplněn trvale průtočnými větvícími se rameny formou stěhovavé kynety, které budou mít funkci pro protiproudní migraci ryb a jako architektonické doplnění pobytových rekreačních luk a ekologickou funkci v částech ostrova určených pouze pro obnovené biotopy „divoké přírody“.

HLAVNÍ EFEKTY NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ

Navrhovaná úprava na Císařském ostrově má v rámci návrhu následující klíčové efekty:
Umožňuje v prostorových majetkoprávních, hydrotechnických a biologických omezujících podmínkách maximální využití potenciálu lokality pro obnovu (revitalizaci) přírodě blízkého charakteru řeky s potřebnými biotopy „divoké přírody“ s využitím přirozených korytotvorných procesů. Tento koncept minimalizuje provozní náklady, potenciální povodňové škody a maximalizuje využití území pro koncept propojení dynamických biotopů „divoké přírody“s architektonickým a rekreačním využitím na pobytových loukách včetně posílení obnovy migrační prostupnosti na levém břehu Vltavy migrační bariéry trójského jezu.
Přes současné tvrzení o malé účinnosti zvýšení protipovodňové ochrany průlehem zvyšuje významně očekávaný efekt zkapacitněním kritického profilu Vltavy mezi NVL a pravým břehem novým průtočným profilem větvícího se ramene v levém břehu, které není pouze hydrotechnickým řešením, ale zásadním revitalizačním opatřením, které bude mít výhodu dlouhodobé udržitelnosti využitím přirozeného vývoje větvícího se koryta.

Realizací navrženého konceptu se řeší následující stěžejní požadavky na lokalitu:
rekreační využití areálu
revitalizace Vltavy prvky „divoké přírody“ a posílení migrační prostupnosti
splnění požadavků Rámcové směrnice o vodách na „dobrý ekologický stav“ v řešené lokalitě
protipovodňová ochrana nad rámec posuzovaných kompenzačních opatření po výstavbě NVL (předpokládané snížení hladiny povodňových průtoků)

Uspokojení uvedených cílů jedním typem opatření významně zvyšuje užitnou hodnotu investice, která by pouze pro jeden účel byla znevýhodněna v posuzování efektivity vynaložených financí.

POPIS NAVRŽENÉ ÚPRAVY

1. Hlavní koryto Vltavy, velká ramena

Popis - Vodní plochy tvořící hlavní část průtočného profilu s vyšší vodní hladinou. Dno je tvořeno štěrky, v peřejnatém úseku valouny, balvany a skalními výchozy, v místech proudových stínů (konvexní břehy, prostor úplavu za ostrovy) i jemnozrnným materiálem.
Funkce - Zajištění hlavního průtočného profilu. Dnové útvary a na ně vázané biotopy typické pro proudné úseky Vltavy v prostoru pražské kotliny. Údržba - Hlavní koryto a hlubší ramena nekladou žádné zvláštní požadavky na údržbu. V případě vytvoření rozsáhlých náplavů v nevhodných místech je možné, že bude nutné sediment částečně odtěžit. Rozsah složeného profilu by ale měl poskytnout dostatečnou rezervu z hlediska kapacity tak, aby bylo možné náplavy ponechat samovolnému vývoji.

2. Mělká boční ramena Vltavy

Popis - Vodní plochy s relativně malou hloubkou aktivně protékané i za nízkých vodních stavů. Trvalá přítomnost vody i za nízkých stavů (Q 180 d a méně) spolu s mohutností průtoků za středních průtoků (Q 30 d – Q 2) zajišťuje minimalizaci výskytu vegetace. Dno je tvořeno především štěrky s místním výskytem jemnozrnných materiálů.
Funkce - Ramena tvoří spolu s ostrovy a bermami složený profil zajišťující zvýšení kapacity koryta při povodňových průtocích. Ramena zároveň tvoří prostory s nízkým vodním sloupcem a menšími rychlostmi významné například pro juvenilní stadia ryb a další biotu.
Údržba - Vedlejší koryta nekladou žádné zvláštní požadavky na údržbu. V případě vytvoření rozsáhlých náplavů v nevhodných místech je možné, že bude nutné sediment částečně odtěžit. Rozsah složeného profilu by ale měl poskytnout dostatečnou rezervu z hlediska kapacity tak, aby bylo možné náplavy ponechat samovolnému vývoji. V případě rozvoje dřevinné vegetace v nevhodném profilu bude nutné provést její likvidaci.

3. Štěrkové náplavy v korytě Vltavy

Popis - Plochy bez vegetace přecházející do mělčin. Povrch je tvořen především štěrky s příměsí jemnozrnných usazenin. Relativně časté zaplavování a přetváření materiálu udržuje plochu bez vegetace nebo jen s dočasným mezernatým porostem bylin.
Funkce - Štěrkové náplavy jsou součástí koryta. Spolu s hlavní částí koryta a bočními rameny tvoří nejvlhčí biotopy. Štěrkové náplavy tvoří důležitý biotop pro rostliny a živočichy vázané na disturbanci a periodickou obnovu rané fáze sukcese. Jen nutné konstatovat, že tento biotop byl pro Vltavu v Praze velmi typický a před úpravou toku se zde hojně vyskytoval. V současné době tento biotop téměř zmizel a s ním i na něj vázaná společenstva včetně ohrožených druhů (například topol černý). Přístupné štěrkové náplavy tvoří za nízkých vodních stavů lákavý pobytový prostor pro pěší.
Údržba - Štěrkové náplavy nekladou požadavky na pravidelnou údržbu. V případě vytvoření rozsáhlých náplavů v nevhodných místech je možné, že bude nutné sediment částečně odtěžit. Rozsah složeného profilu by ale měl poskytnout dostatečnou rezervu z hlediska kapacity tak, aby bylo možné náplavy ponechat samovolnému vývoji. V případě rozvoje dřevinné vegetace v nevhodném profilu bude nutné provést její likvidaci.

4. Nízká vegetace často zaplavovaná v korytě Vltavy

Popis - Plochy přirozeně zarůstající vegetací těsně navazující na dlouhodobou hladinu nebo plochy štěrkových náplavů. Výšková úroveň je oproti dlouhodobé hladině velmi nízká a k zaplavování dochází po několik desítek dní každoročně (cca Q 60 d – Q 1). Vegetace je složena z vlhkomilných bylin břehových společenstev. Plochy se vyskytují na nízkých ostrovech i březích.
Funkce - Jsou součástí složeného profilu a zajišťují zvýšení kapacity koryta při povodňových průtocích. Zároveň tvoří často zaplavované bylinné společenstvo s vlhkomilnými druhy. Význam je ale například i pro fytofilní druhy ryb a další živočichy. Z hlediska rekreační funkce zde bude za nízkých vodních stavů možnost pohybu a pobytu pěších osob, případně jezdců na koních.
Údržba - Vzhledem k požadované funkci, pro kterou je nutné zachování bylinného společenstva bez rozvoje dřevin, bude nutné tyto plochy alespoň periodicky kosit nebo odstraňovat vzrůstající dřeviny.

5. Plochy zaplavované od Q 1 (středně často zaplavované plochy důležité pro kapacitu průtočného profilu – nivní louky)

Krátký popis - Plochy již netvoří prostor samotného koryta, ale těsně na něj navazují. Z hlediska povodňových průtoků jsou důležitou součástí kapacitního složeného profilu. K zaplavování dochází při mírném zvýšení průtoků (cca od Q 1). Povrch má charakter koseného travního porostu – nivní louky bez dřevinné vegetace a dalších objektů zhoršujících průchod velkých vod. Do plochy je možné umístit komunikace pro pěší a podobně.
Funkce - Jsou součástí složeného profilu a zajišťují zvýšení kapacity koryta při povodňových průtocích. Zároveň tvoří středně často zaplavované bylinné společenstvo. Z hlediska rekreační funkce zde bude možnost pohybu a pobytu pěších osob, případně jezdců na koních.
Údržba - Vzhledem k požadované funkci, pro kterou je nutné zachování bylinného společenstva bez rozvoje dřevin, bude nutné tyto plochy kosit.

6. Často zaplavované plochy s rozptýlenou dřevinnou vegetací

Krátký popis - Plochy již netvoří prostor samotného koryta, ale těsně na něj navazují. Z hlediska povodňových průtoků jsou důležitou součástí kapacitního složeného profilu.K zaplavování dochází při mírném zvýšení průtoků (cca od Q 1). Povrch má charakter koseného travního porostu – nivní louky s rozptýlenou dřevinnou vegetací. Dřevinami jsou převážně stromy s vysoko nasazenou korunou. Množství a rozmístění stromů je voleno tak ,aby minimalizovalo zmenšení průtočného profilu. Do plochy je možné umístit komunikace pro pěší a drobný mobiliář. Mobiliář nesmí tvořit výraznou hydraulickou překážku, musí být připevněn a odolný proti zaplavení.
Funkce - Jsou součástí složeného profilu a zajišťují zvýšení kapacity koryta při povodňových průtocích. Zároveň tvoří středně často zaplavované bylinné společenstvo. Z hlediska rekreační funkce zde bude možnost pohybu a pobytu pěších osob, případně jezdců na koních. Vzrostlé stromy mají i důležitou krajinářsko-estetickou funkci.
Údržba - Vzhledem k požadované funkci, pro kterou je nutné zachování lučního společenstva, bude nutné tyto plochy pravidelně kosit. Bude nutná i periodická údržba dřevin, zejména z hlediska provozní bezpečnosti.

7. Často zaplavované plochy s hustou dřevinnou vegetací

Krátký popis - Plochy již netvoří prostor samotného koryta, ale těsně na něj navazují. Z hlediska povodňových průtoků nejsou součástí kapacitního složeného profilu. K zaplavování dochází při mírném zvýšení průtoků (cca od Q1). Povrch má charakter plně zapojeného lesa s vyvinutou patrovitostí, je přítomné stromové, keřové i bylinné patro.
Funkce - Plochy mají pouze velmi malý význam z hlediska zvýšení kapacit profilu. Vzhledem k velké hydraulické drsnosti plně zapojeného porostu jsou pro proudění téměř neprostupné. Význam ploch je převážně ekologicko-krajinářský. Plochy tvoří biotop lužního lesa se všemi jeho funkcemi. Z hlediska rekreační funkce zde bude možnost pohybu pěších osob.
Údržba - Bude nutná občasná údržba dřevin z hlediska provozní bezpečnosti.

8. Málo zaplavované plochy s TTP, případně se solitérními stromy

Krátký popis - Plochy jsou součástí nivy a netvoří složený profil. K jejich zatápění dochází během povodňových průtoků (cca od Q 10). Za extrémních průtoků se zde předpokládána možnost aktivního proudění. Povrch má charakter parkové úpravy, koseného travního porostu s rozptýlenou dřevinnou vegetací. Dřevinami jsou převážně stromy s vysoko nasazenou korunou. Množství a rozmístění stromů se volí tak, aby ve větší míře nezvyšovalo hydraulickou drsnost. Do ploch je možné umístit veškerou infrastrukturu a vybavenost odpovídající rekreačním plochám v zástavbě.
Funkce - Z hlediska rekreační funkce zde bude možnost pohybu a pobytu pěších osob, cyklistů, případně jezdců na koních. Vzrostlé stromy mají i důležitou

krajinářsko-estetickou funkci.
Údržba - Vzhledem k požadované funkci, pro kterou je nutné zachování lučního společenstva, bude nutné tyto plochy pravidelně kosit. Bude nutná i periodická údržba dřevin zejména z hlediska provozní bezpečnosti. Celkově bude charakter údržby odpovídat parkové úpravě nebo extenzivním zemědělským plochám (louky).

9. Štěrkonosná až balvanitá vinoucí se koryta v průlehu
Krátký popis - Drobná vodní koryta s šířkou 5,0–6,0 m a hloubkou 0,5–1,0 m aktivně protékané i za nízkých vodních stavů. Trvalá přítomnost vody i za nízkých stavů (Q 180 da méně) spolu s mohutností průtoků při středních průtocích (Q 30 d – Q 2) zajišťuje minimalizaci výskytu vegetace. Charakter koryta je vinoucí se štěrkonosné až balvanité koryto s menšími ostrovy bez vegetace. Pro morfologii je typické střídání proudných až peřejnatých úseků tzv. brodů a klidnějších (hlubších) tůní. Vzhledem k vysokému sklonu danému potřebným sklonem průlehu je koryto stabilizováno kamenivem. Základ opevnění tvoří příčné pasy a vržené jako přírodní brodové úseky, hloubka v brodech je 0,6–0,8 m. Mezi brody jsou hlubší tůně s hloubkou 1,1–1,3 m. Dno je tvořeno kombinací kamenného opevnění s štěrky. Kapacita koryta v břehových hranách je navržena na 1,4–1,9 m3/s. Předpokládaný dlouhodobý průtok je 1,4–1,6 m3/s.
Funkce - Koryto zvyšuje biotopovou nabídku o chybějící proudné úseky. Velký význam je rekreační, kdy snadno přístupný, drobný vodní tok poskytuje ideální prostor pro kontakt návštěvníků (včetně dětí) s vodou. Koryto je navrženo s rychlostmi do 0,7 m/s při hloubce 0,6 m. Tyto parametry by měly umožnit rybí migraci odpovídající poměrům Vltavy v řešeném úseku. Koryto by tak mohlo sloužit jako rybochod.
Údržba - Koryta bude nutné periodicky udržovat po průchodu velkých vod. Vzhledem k nulové možnosti přísunu štěrkových splavenin bude nutné tyto doplnit. Předpokládá se využití místního materiálu těženého v korytě Vltavy. Po průchodu povodňových průtoků lze předpokládat drobné poškození opevnění a jeho nutnou opravu. V případě rozvoje dřevinné vegetace v nevhodném profilu bude nutné provést její likvidaci.

10. Meandrující koryta v průlehu
Krátký popis - Drobná vodní koryta s šířkou 3,0–5,0 m a hloubkou 0,5–1,0 m aktivně protékané i za nízkých vodních stavů. Trvalá přítomnost vody i za nízkých stavů s výškou vodního sloupce zajišťuje minimalizaci výskytu vegetace. Koryto je navrženo v západním rameni průlehu s menším podélným sklonem (4–6‰). Tento sklon odpovídá meandrujícímu charakteru koryta. Pro morfologii je typické střídání proudných, ale ne peřejnatých úseků tzv. brodů a zcela klidných (hlubších) tůní. Vzhledem k předpokládanému proudění za povodňových stavů bude nutné koryto i přes nízký podélný sklon stabilizovat alespoň kamennými pasy. Dno tvoří kombinace kamenného opevnění, štěrků a jemnozrnného matriálů. Břehy jsou až k vodní hladině porostlé vegetací, která zasahuje do vodní hladiny. Kapacita koryta v břehových hranách je navržena na 0,9–1,2 m3/s. Předpokládaný dlouhodobý průtok je 0,7–0,9 m3/s.
Funkce - Koryto zvyšuje biotopovou nabídku o chybějící proudné úseky. Velký význam je rekreační, kdy snadno přístupný, drobný vodní tok poskytuje ideální prostor pro kontakt návštěvníků (včetně dětí) s vodou.
Údržba - Koryta bude nutné periodicky udržovat po průchodu velkých vod. Po průchodu povodňových průtoků lze předpokládat drobné poškození opevnění nebo destrukci části břehů a nutnou opravu. V případě rozvoje dřevinné vegetace v nevhodném profilu bude nutné provést její likvidaci.

11. Přechodový – spádový objekt, zaústění průlehu do Vltavy
Krátký popis - V úseku přechodu průlehu do koryta Vltavy vzniká krátký prudký úsek se sklonem 35,75 ‰. Tento úsek je vzhledem k předpokládané erozní síle vodního proudu nutné výrazně stabilizovat. Velký sklon zároveň tvoří barieru z hlediska migrační prostupnosti. Stabilizace je navržena pomocí železobetonech prahů vyplněných kamenivem.
Jednotlivé příčné prahy jsou uspořádány tak, aby vytvářely dva do sebe sklesnuté hřebeny s koridorem příčné trasovaným zleva doprava a zpět. Koryto bude tvořeno koridorem vymezeným prahy doplněným velmi uloženo tak, aby tvořilo velmi napravitelný tvar s tišinami, štěrbinami a vysokou hydraulickou drsností. Trasování a navržená drsnost koryta má za cíl zajistit rychlost proudění umožňující migrační prostupnost pro ryby. Výška příčných prahů je navržena tak, aby i za dlouhodobých průtoků docházelo k jejich mírnému přelévání. Tento efekt je podpořen snížením koruny o 10 cm vždy v části příčného prahu. Návrh předpokládá, že za dlouhodobých průtoků bude 70–80 % vody protékat příčně trasovaným korytem a 30–20 % vody přepadat přes prahy. Konstrukce jako celek bude vytvářet pohledově atraktivní vodní kaskádu.
Funkce - Stabilizace přechodového úseku mezi průlehem a korytem Vltavy, zajištění migrační prostupností pro ryby. Vytvoření výrazného, pohledově pasy a patkami v patách svahů z těžkého kamenného i pobytově atraktivního prvku spojujícího nutnou technickou konstrukci s přírodním korytem.
Údržba - U objektu lze vzhledem k nutné masivnosti konstrukce předpokládat minimální údržbu.

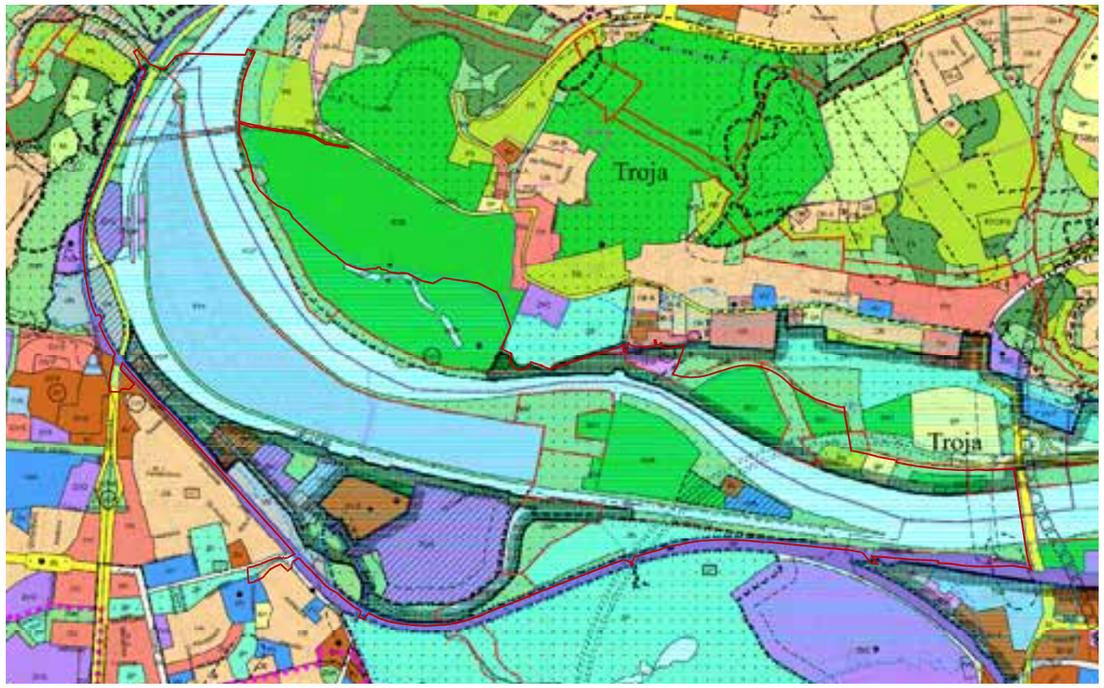
12. Plochy berem průlehu
Krátký popis - Z hlediska povodňových průtoků jsou bermy důležitou součástí kapacitního složeného profilu průlehů. K zaplavování dochází při mírném zvýšení průtoků (cca od Q 1). Povrch má charakter koseného travního porostu – nivní louky bez dřevinné vegetace a dalších objektů zhoršujících průchod velkých vod. Do plochy je možné umístit komunikace pro pěší a podobně. Vzhledem k energii vodního proudu procházejícího za velkých vod je nutné bermy stabilizovat. Základ stabilizace bude tvořen příčnými pasy a patkami v patách svahů z těžkého kamenného záhozu. Zpevnění bude pravděpodobně nutné zajisti plošně. Jako řešení je možné zvolit ozeleněný pohoz drobným kamenivem upravený do podoby štěrkového trávníku, případně využít geomříže nebo geomatrace, uložené v hloubce 5–10 cm pod povrchem.
Funkce - Jsou součástí složeného profilu a zajišťují zvýšení kapacity koryta při povodňových průtocích. Zároveň tvoří středně často zaplavované bylinné společenstvo. Z hlediska rekreační funkce zde bude možnost pohybu a pobytu pěších osob, případně jezdců na koních.
Údržba - Vzhledem k požadované funkci, pro kterou je nutné zachování bylinného společenstva bez rozvoje dřevin, bude nutné tyto plochy kosit.

ANALÝZY
ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

ŠIRŠÍ VZTAHY

● ● ● hranice údolní nivy

ÚZEMNÍ PLÁN



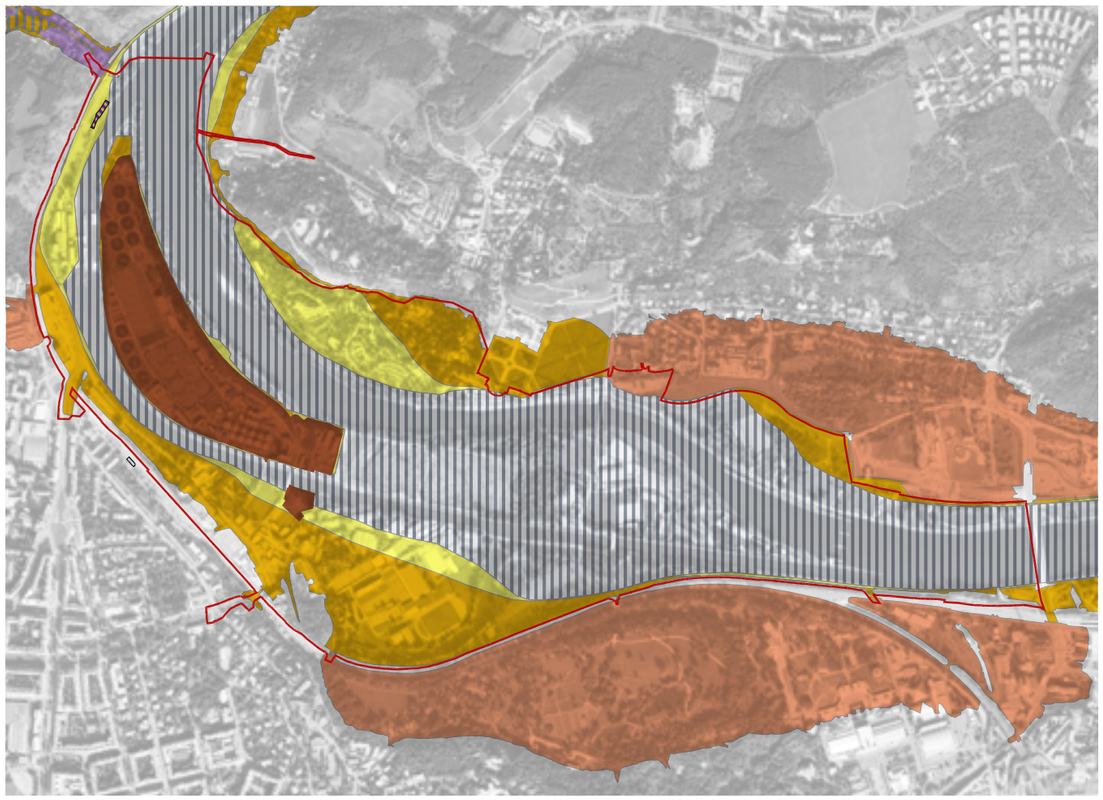
Legenda

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Legenda

hranice řešeného území

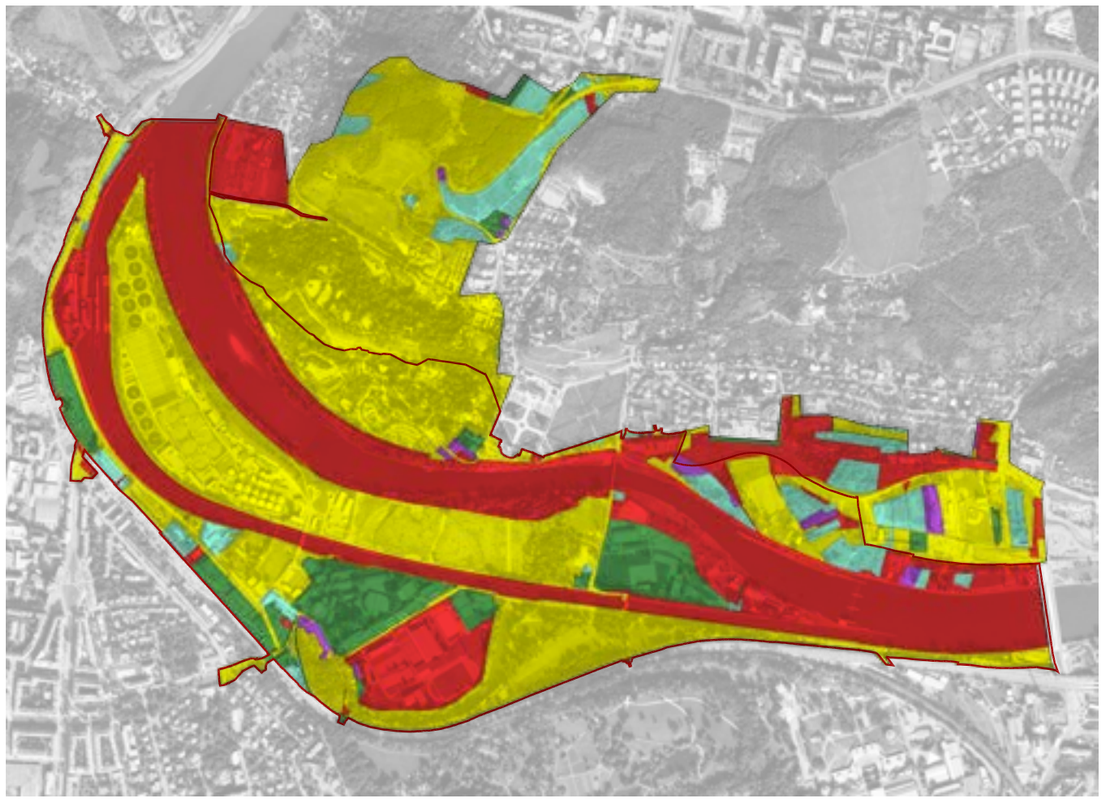
KATEGORIE ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ



Legenda

- aktivní zóna
- průtočná zóna
- neprůtočná zóna
- zóna určená k ochraně zajišťovaná městem pro Q2002
- zóna určená k ochraně zajišťovaná individuálně pro Q100

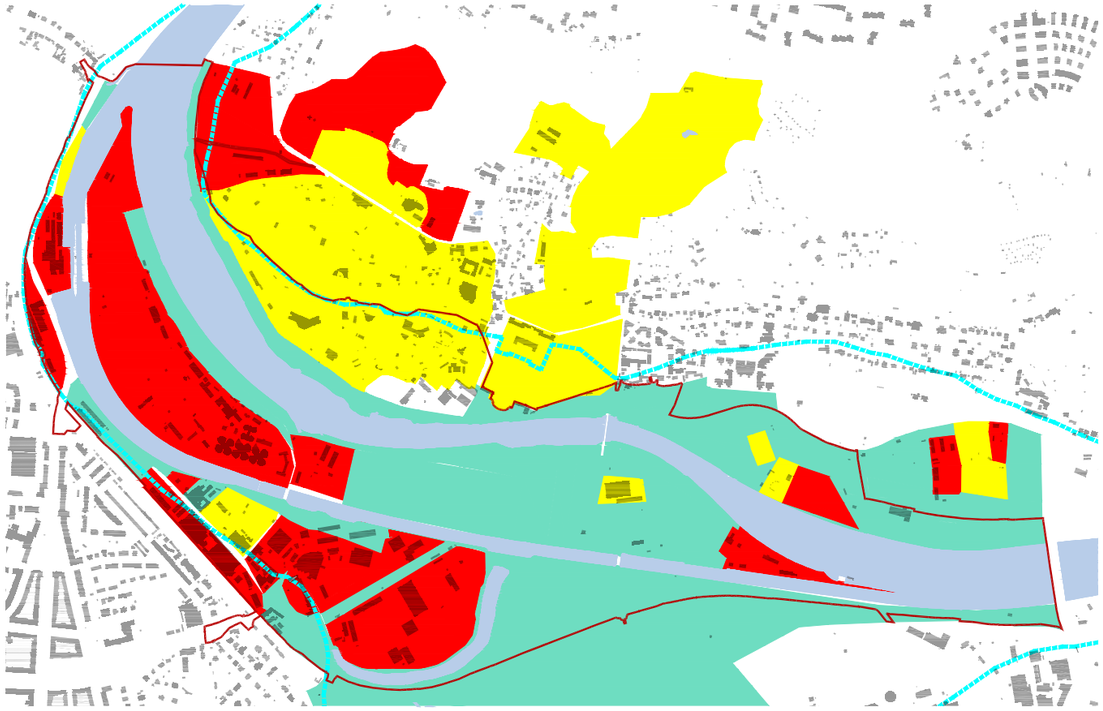
VLASTNICKÉ VZTAHY



Legenda

- hranice řešeného území
- hranice souvisejícího území
- hranice parcel
- Česká republika včetně státem ovládaných subjektů
- hl. m. Praha bez MČ včetně městem ovládaných subjektů
- zbývající tuzemské právnické osoby
- tuzemské fyzické osoby
- vlastníci nezařazení do jiných vlastnických skupin
- spoluvlastněno dvěma a více subjekty vlastnického práva

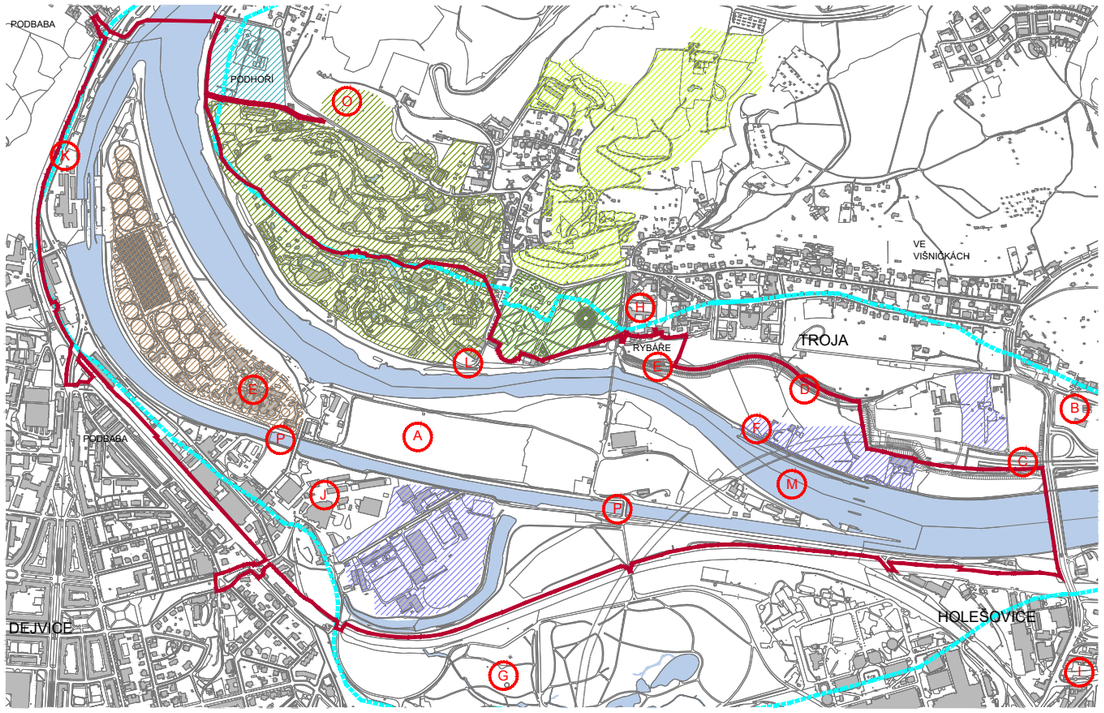
PŘÍSTUPNOST VEGETACE



Legenda

- hranice řešeného území
- hranice nivy
- vodní toky
- plochy nepřístupné veřejnosti
- plochy veřejnosti omezeně přístupné
- plochy veřejnosti volně přístupné

PROJEKTY A ZÁMĚRY V ÚZEMÍ



Legenda

- hranice řešeného území
- hranice nivy
- vodní plochy
- areál ÚČOV
- areál botanické zahrady
- areál zámecké zahrady
- areál zoologické zahrady
- areál zemědělské univerzity
- sportovní areály
- A projekty a záměry v území

PROJEKTY A ZAMĚRY V ÚZEMÍ

Negativní vstupy nových nebo plánovaných staveb celoměstského významu do území Trojské kotliny

A Objekt NVL deformující navrhovaným obsypem nivní krajinu, zásah do původních terénů

B Plánovaná stavba budovy Zdravotnické záchranné služby HMP (ZZS), stavba číslo 8211

C Městský okruh Myslbekova – Pelc-Tyrolka s vyústěním tunelu Blanka a předpolím nového Trojského mostu

D Protipovodňový val v rámci stavby Protipovodňová opatření na ochranu hl. m. Prahy jako umělý prvek a bariéra v krajině

E Sítě technické infrastruktury s ochrannými pásmy a limity výstavby v jejich okolí – kanalizační kmenové stoky ústící do ÚČOV, plánovaná retenční nádrž, kabel 22 kV pro ÚČOV, vedení vysokotlaku plynu a další

Další záměry

F Vodácký kanál Troja

G Stromovka – krajinářské úpravy

H Holešovický ostrov – doplnění urbanistické struktury

I Velké rozvojové území Holešovice–Bubny–Zátory

J Transformace areálu papíren

K Tramvajová trať Podbaba–Suchdol

L Parkoviště TSK Trojský zámek

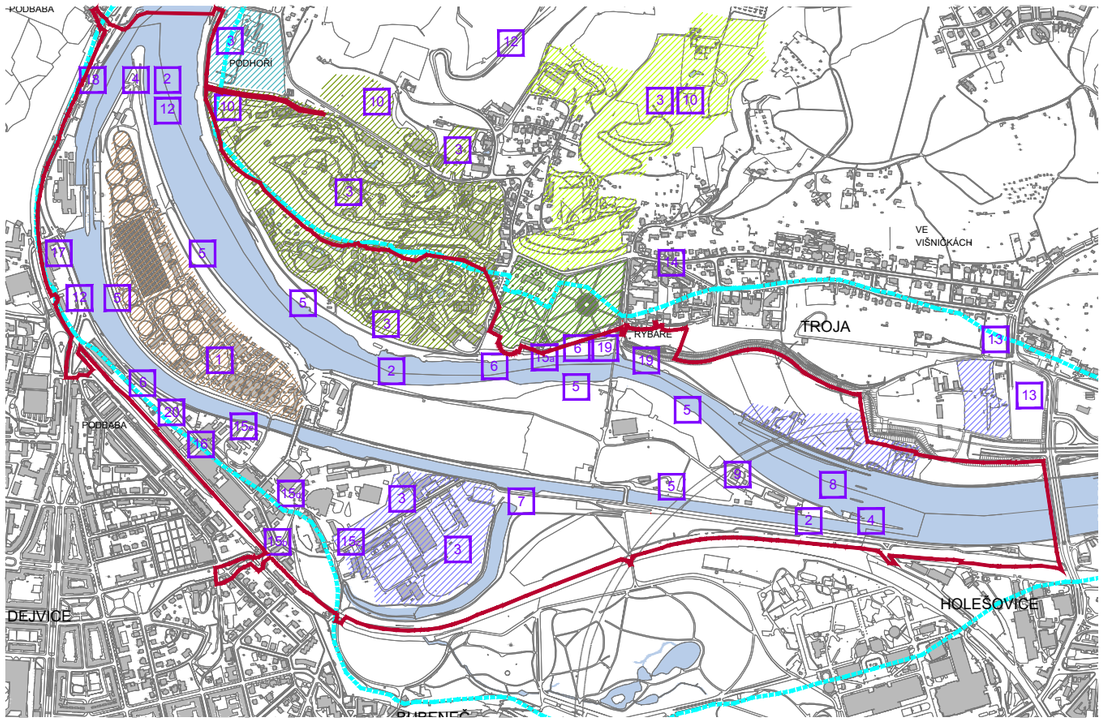
M Záměr zřízení rezervace Trojské peřeje

N Železnice SŽDC – modernizace trati Praha – Kladno

O Pavilon goril v zoo

P Zabezpečení podjezdných výšek na vltavské vodní cestě – plavební kanál Troja–Podbaba
Úprava mostních objektů a navazujících ramp, včetně přeložek inženýrských sítí a opěrných zdí (most bývalé polní dráhy – ÚČOV, Silniční most na účelové komunikaci – ÚČOV, silniční most Za elektrárnou)

PROBLÉMY V ÚZEMÍ



Legenda

- hranice řešeného území
- hranice nivy
- vodní plochy
- areál ÚČOV
- areál botanické zahrady
- areál zámecké zahrady
- areál zoologické zahrady
- areál zemědělské univerzity
- sportovní areály
- 3 problémy v území

POPIS PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Obecné problémy

Složité majetkoprávní vztahy s podílem soukromého vlastnictví
Proměna a zánik nivní krajiny postupem urbanizace
Území ohrožované povodněmi – aktivní zóna záplavového území

Konkrétní problémy

1 Stávající ÚČOV – pohledová zátěž a provoz čistírny, zejména odvoz kalů zatěžující území Trojské kotliny.
2 Nedostatečná prostupnost a pěší propojení území zejména v severojižním směru.
3 Uzavřené rozlehlé areály nepřístupné veřejnosti nebo omezeně přístupné – sportovní areály (Centrum sportu Ministerstva vnitra, TJ Tatran Praha, Tenisový klub Sparta Praha), oplocená parkoviště zoo vytvářející bariéru v území, sad zemědělské univerzity, zoo, botanická zahrada.
4 Nepřístupné cípy ostrova – významné prvky krajiny.
5 Nedostatečné využití přírodního a rekreačního potenciálu nivy řeky Vltavy, absence okružních pěších tras a koňských stezek po březích Císařského ostrova.
6 Nevyužitý potenciál břehů a pobytových prostorů nábřeží pod zámkem Troja, u Trojské lávky, v Podbabě k pobytu u řeky ve městě.
7 Nevhodná forma nátoku do Malé říčky z Vltavy bez možnosti využití k intenzivnějšímu kontaktu návštěvníků s vodou – ve vazbě na Stromovku.
8 Absence funkčního rybího přechodu pod jezem, nutnost nalezení přirozené polohy s cílem zachovat v co největší míře přírodní formu říčního koryta bez umělých betonových děl.
9 Nevhodná poloha a forma objektu Povodí Vltavy na východním cípu Císařského ostrova, v aktivní zóně záplavového území neustále ohrožována povodněmi.
10 Nekoncepční rozšiřování areálů Zoologické zahrady hl. m. Prahy a Botanické zahrady hl. m. Prahy z pohledu měřítka trojské krajiny, rozvojové plochy těchto areálů jsou v kolizi s krajinnými hodnotami.
11 Nekoncepční systém parkování pro individuální automobilovou dopravu z hlediska celoměstského významu (absence záchytného P+R a navazujícího systému MHD) a z hlediska návštěvníků zoologické a botanické zahrady, vodáckého areálu, rekreantů navštěvující Císařský ostrov.
12 Absence kvalitní MHD z Podbaby směr Suchdol a Bohnice za současného obsloužení západního cípu Císařského ostrova a Troji.
13 Nevyjasněná poloha obousměrné točny tramvaje (na trase Kobylisy–Holešovice) v předpolí Trojského mostu.
14 Dopravní přetíženost Troji a dopravní konflikty v návštěvních špičkách areálů zoologické a botanické zahrady.
15 Kolizní místa dopravních tras:
15 a kolize automobilové dopravy s cyklisty a pěšími v úzkém místě pod zahradou trojského zámku
15 b úzký dopravní prostup železničním valem do ulice Mlýnská u Mauthnerovy tkalcovny
15 c neprůjezdnost a nedostatečné dimenzování obslužné komunikace Za Císařským mlýnem
15 d nedostatečná pěší prostupnost a dopravní napojení areálu papíren
15 e kolize pěších a cyklistů na úzkém nábřeží pod starou čistírnou
16 Nevyužitý potenciál průmyslových areálů v ulici Papírenská, území s výrazným geniem loci, neprostupnost těchto areálů k řece.
17 Nevhodná úprava území firemního areálu s budovou bývalé koželužny v Podbabě a navazujícího parkoviště; velký podíl zpevněných ploch, absence zeleně v území sevřeném valem železniční trati a dopravně zatíženou ulicí Podbabskou bez vazby na nábřeží.
18 Oplocený neprostupný areál na nábřeží z Podbaby k Lysolajskému údolí znemožňující kontakt veřejnosti s řekou.
19 Nevhodné zpevňování rozrušené bermy Vltavy cizorodými umělými materiály (beton, gabionové stěny) proti povodním.
20 Absence veřejných prostranství ve stávající urbanistické struktuře v území průmyslových areálů v ulici Papírenská.

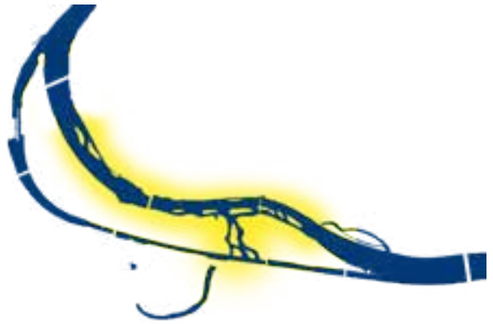
RÁMCOVÝ PLÁN

VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A KRAJINY

PRINCIPY NÁVRHU

ŘEKA

Respektování přirozených procesů utváření hlavního koryta Vltavy a jejích říčních ramen.
Historické stopy vodního toku 1840/2014.



Návrat ke znakům údolní nivy. Rozšíření hlavního koryta, vytvoření ostrovů, které jsou velmi často zaplavovány.

Vytvoření průlehu s trvale průtočnými větvícími se rameny.

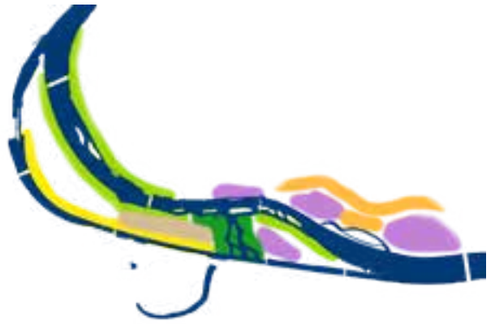
Zvýšení hladiny Malé říčky do úrovně odstaveného ramene Vltavy a rozšíření do přirozených parametrů řeky a údolní nivy.

KRAJINA

Zachování základních cenných stromů na ostrově (topol černý, dub, lípa) mimo modelace. Zachování a ochrana cenného reliktu doprovodu bývalého ramene řeky a cesty.

Modelace terénu, snížení břehů, zachování peřejí – iniciace mozaiky přírodě blízkých ostlinných společenstev na nově utvářeném terénu.

Symbolický přepis původní stopy říčního ramene. Navrácení historické stopy doprovodné vegetace břehu a cesty dosadbou dubů a topolů.

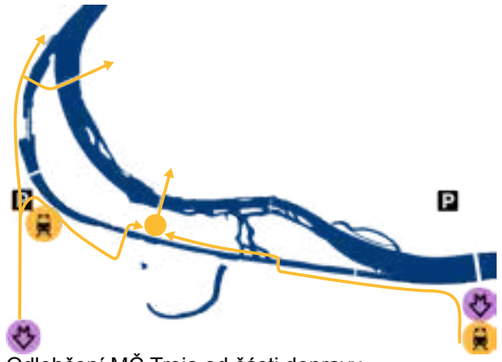


Podpora biodiverzity rostlinné i živočišné složky, diferenciace stanovišť.

DOSTUPNOST A PROPUSTNOST

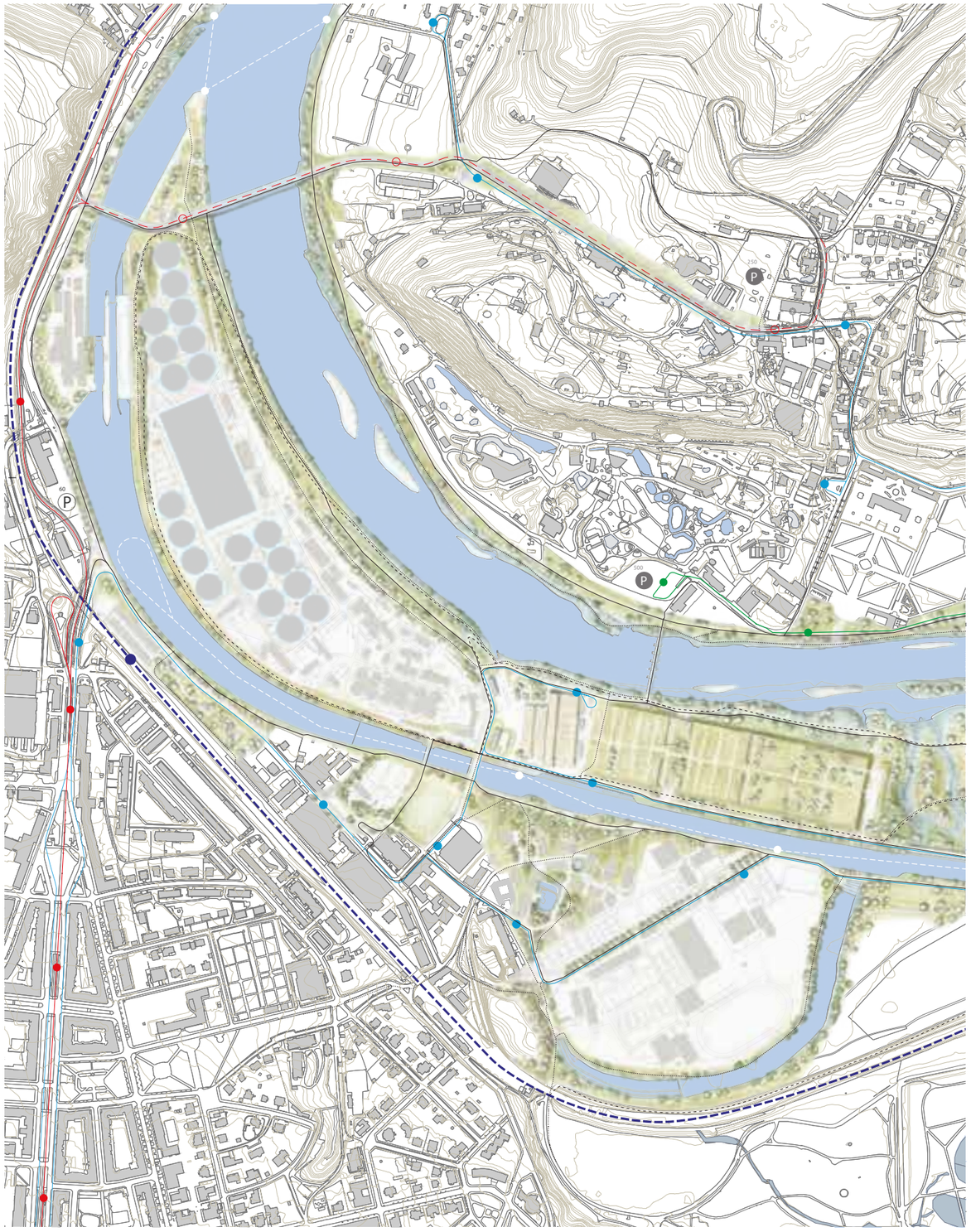
Zpřístupnění nepřístupných nebo omezeně přístupných **břehů** pro pěší, cyklisty a jezdce na koni.

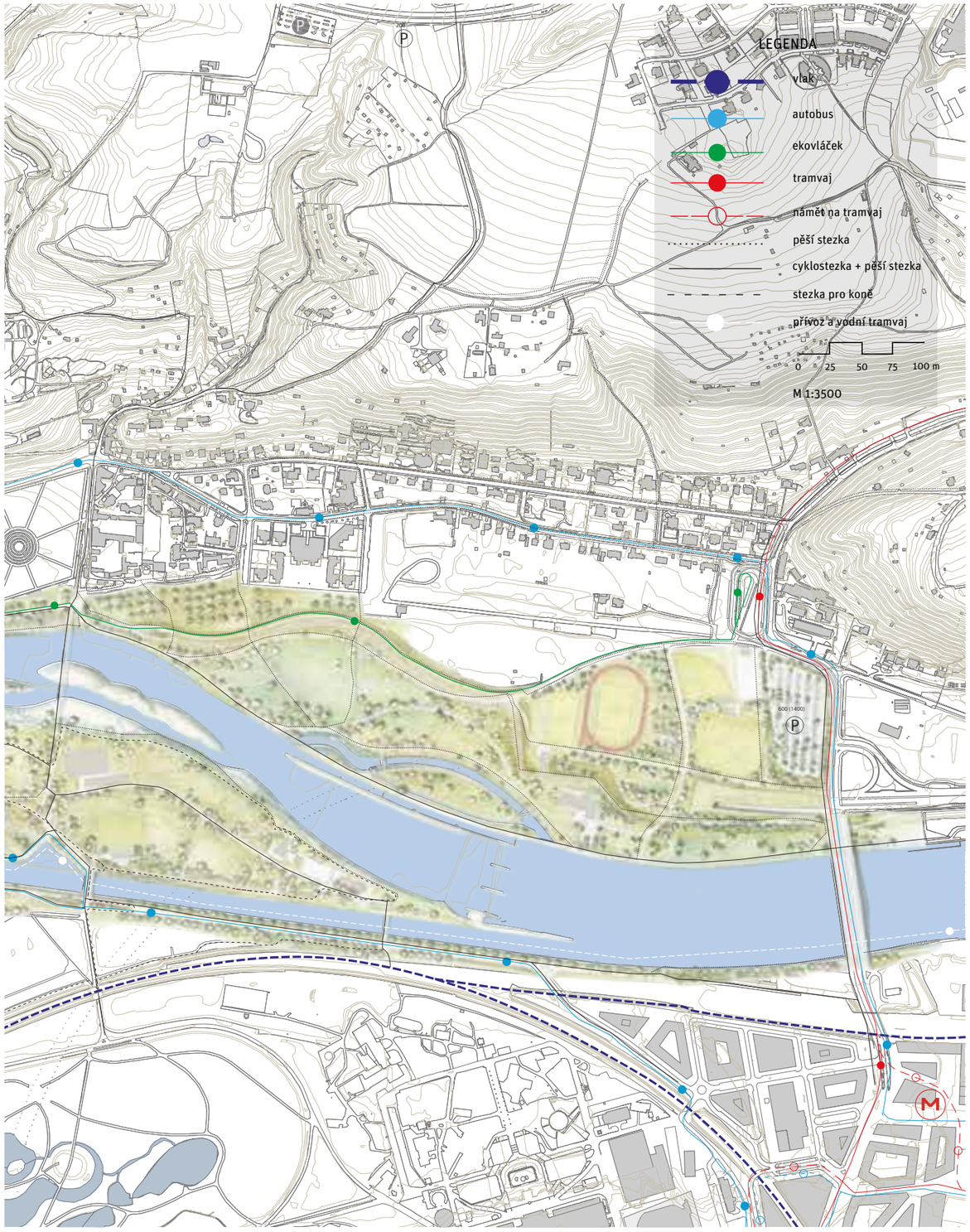
Nové mosty a lávky zvyšující prostupnost územím a propojení městských částí Troja, Holešovice, Bubeneč.



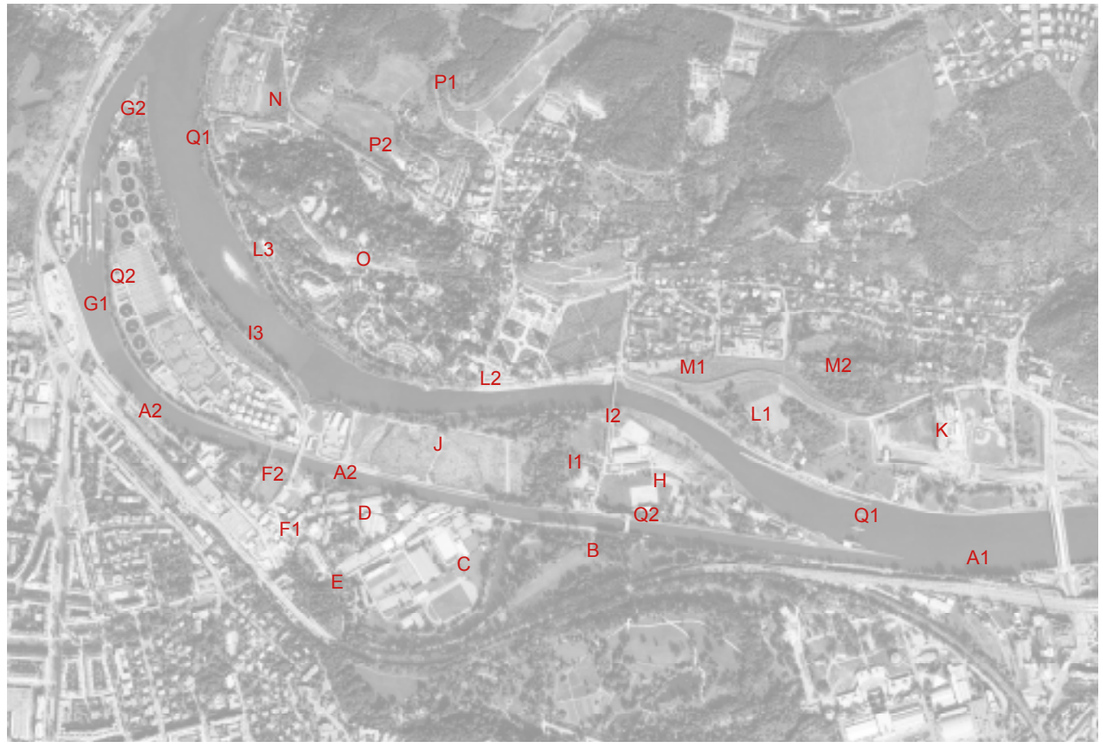
Odlehčení MČ Troja od části dopravy.
Napojení Trojské kotliny prostředky MHD od stanic metra z Dejvic a Holešovic, propojení dopravních uzlů Dejvice, Podbaba–Holešovice.
Tramvaj Podbaba–Bohnice.

HLAVNÍ VÝKRES





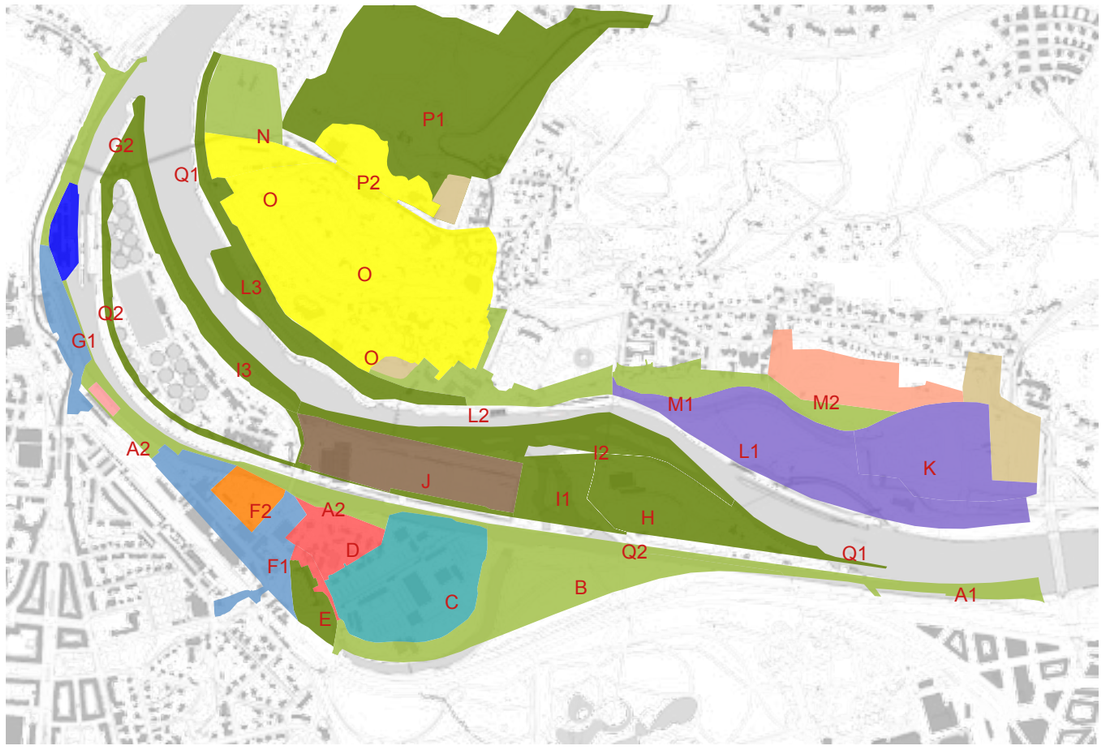
MAPA – ČLENĚNÍ ÚZEMÍ



Legenda

A1 dubová alej na nábřeží – levý břeh plavebního kanálu za holešovickou elektrárnou a Stromovkou
A2 nábřeží – levý břeh plavebního kanálu mezi sportovními areály a Podbabou
B Malá říčka – Stromovka
C sportovní areály (centrum sportu Ministerstva vnitra, TJ Tatran Praha, Tenisový klub Sparta Praha)
D rekonverze areálu papíren
E PP Pecka, areál Císařského mlýna
F1 areál drobných provozoven a výroben v ulici Papírenská
F2 muzeum Stará čistírna odpadních vod v Bubenči
G1 území bývalé koželužny pod železničním valem
G2 areál výzkumného ústavu vodohospodářského, nábřeží z Podbaby k Lysojaskému údolí
H východní část ostrova
I1 vodohospodářské úpravy – nová vodní trasa, průleh
I2 levý břeh koryta Vltavy se štěrkovými ostrovy pod jezem
I3 západní část ostrova – severní a jižní břeh
J NVL
K předpolí Trojského mostu
L1 areál vodních sportů, lužní louka
L2 nábřeží pod trojským zámkem
L3 svah pod zoo, pravá berma Vltavy
M1 pobytový třešňový sad
M2 území v okolí ulice Povltavská nad povodňovým valem
N sad zemědělské univerzity v Podhoří
O Zoologická zahrada hlavního města Prahy
P území v okolí usedlostí Sklenářky a Hrachovky
Q1 řeka Vltava – propojení břehů
Q2 plavební kanál Troja–Podbaba

MAPA – PŘEVAŽUJÍCÍ FUNKČNÍ ČLENĚNÍ



Legenda

- vodní plochy
- krajinná zeleň
- pobytové sady, parkové plochy s rekreačními prvky, městské nábřeží
- bydlení s kulturní vybaveností
- zoologická zahrada
- technická památka, kultura
- čisté bydlení
- drobné provozovny, výrobny, průmyslový inkubátor
- sport a rekreace v krajinném rámci
- významné instituce
- sport – uzavřené areály
- NVL ÚČOV s vegetací na modelovaném zásypu zeminou
- parkování, dopravní plochy v zeleni

A1. DUBOVÁ ALEJ NA NÁBŘEŽÍ – LEVÝ BŘEH PLAVEBNÍHO KANÁLU ZA HOLEŠOVICKOU ELEKTRÁRNOU A STROMOVKOU

Alej podél cesty Za Elektrárnou jako výrazný doprovodný prvek nábřeží prostupuje územím podél řeky.

Cíl - urbanismus: Podpora liniového charakteru řeky a nábřeží stabilizací aleje, vazba na vegetaci prostupující až do Holešovic za Trojský most a dále k holešovické marině.
Cíl - krajina: Stabilizace aleje, podpora diverzity bylinného patra břehu. Stávající stromy budou upraveny pěstebním řezem korun, ošetřeny dle potřeby, doplnění aleje dosadbou. Na břehové linii podpora a doplnění vlhkomilných rostlin přírodního charakteru, podpora rozvoje druhově pestrého bylinného porostu svahu. Úprava technologie údržby.

A2. NÁBŘEŽÍ – LEVÝ BŘEH PLAVEBNÍHO KANÁLU MEZI SPORTOVNÍMI AREÁLY A PODBABOU

Levý břeh plavebního kanálu – městský charakter nábřeží v úseku od sportovních areálů k Výzkumnému vodohospodářskému ústavu. K linii nábřeží se připojují nově zpřístupněné a volně prostupné prostory drobných parků areálu papíren, Muzea staré čistírny, parku pod zastávkou ČD Podbaba.

Cíl - urbanismus: Regenerace parkových ploch, nové vedení pěších tras s mlatovým povrchem a kamennou dlažbou, zřízení nových zastavení a invenčních tematických pobytových míst s atraktivními herními a kondičními prvky. Soustava relativně samostatných mikroprostorů podél levého břehu kanálu, navazujících na sebe podél pěší trasy.
Cíl - krajina: Regenerace a doplnění vegetace parkových ploch o nové spojující části. Základem bude charakteristická vegetace nivy, sortiment postaven na středně a dlouhověkých domácích druzích s přihlédnutím k omezení výrazných alergenů. Základ je pobytová a rekreační funkce vegetace, originální forma úpravy a snadná údržba. Postupná stabilizace pobytového „příbřežního parku“. Zcela nová koncepce pěších tras a pobytových míst, vegetace, odkazující na blízkou řeku a pobřeží. Využití kvalitních stávajících solitér, udržovaný pobytový trávník, dosadba kvalitních vzrostlých stromů, využití vyšších travin, připomínajících rákosiny.

B. MALÁ ŘÍČKA – STROMOVKA

Pobytový parkový prostor Stromovky rozprostírající se v sousedství Malé říčky, slepého ramene Vltavy, vznikl protnutím Královské obory železniční tratí a v současnosti je využíván pro pikniky a rekreační pobyt.

Cíl - urbanismus: Umocnění propojení stabilizovaného městského parku a břehů Malé říčky s využitím přítomné vody k osvěžení, interakci a vodním hrám. Prostor napájení Malé říčky bude řešen jako vodní mělká kaskáda – vodní schody s přelivovými hranami pro hry dětí a osvěžení dospělých. Rozšíření koryta říčky a zvýšení její hladiny na dolním toku zavzdutím. Posunutí plotů sportovního areálu Ministerstva vnitra v zúžených partiích podél pravého břehu Malé říčky, rozšíření stávající pěšiny. Pobytový parkově upravený prostor
s fenoménem říčního koryta a využití vody k hrám (vodní schody, kaskáda).
Cíl - krajina: Zvýšení atraktivity parkového prostoru, rozšíření nabídky využití, intenzivnější kontakt s vodou. Cenná parkově upravená plocha pro delší pobyt, klasické pobytové trávníky, úprava stávajících stromů dle potřeby řezem, prodlužení jejich perspektivy dožití. Doplnění dřevin a bylin podél obou břehů a upravovaného vtoku. Sortiment odpovídající břehové poloze.

C. SPORTOVNÍ AREÁLY (CENTRUM SPORTU MINISTERSTVA VNITRA, TJ TATRAN PRAHA,TENISOVÝ KLUB SPARTA PRAHA)

Oplocené sportovní areály vymezující ulici Za Císařským mlýnem.

Cíl - urbanismus: Rozšíření nástupního prostoru do sportovních areálů v ulici Za Císařským mlýnem vložením zelené páteře, rozšíření průjezdního profilu pro cyklisty, ekoautobus a obslužnou automobilovou dopravu, doplnění podélného parkování, zasakovacích průlehů a zeleného pásu se stromy. Dopravní napojení areálu na dopravní obslužnou komunikaci papíren a ul. Papírenskou. Posunutí plotu sportovního areálu MV v zúženém místě na levém břehu Malé říčky s cílem rozšíření pěší trasy kolem vody. Doplněná vegetace do vnitřní komunikační trasy.
Cíl - krajina: Nově vložená uliční oboustranná alej vzrostlých stromů. Vložení „zelené páteře“ do upravené a nově organizované komunikační trasy. Vzrostlé stromy odpovídajících parametrů, vysazené částečně v parkovacích plochách, částečně v zatravněném průlehu pro zasakování srážkové vody. Odpovídající kvalitní a dlouhodobá péče o vegetaci.

D. REKONVERZE AREÁLU PAPÍREN

Nové využití areálu velké průmyslové papírny postavené v roce 1830, udržení a zhodnocení průmyslového dědictví, zachování paměti místa.

Cíl - urbanismus: Rekonverze budov areálu papíren na bydlení s doplněním kulturního vyžití, obnovení rybníka
v centru navrhované zástavby, dopravní napojení areálu od ulice Papírenské, zajištění průjezdnosti areálu pro pravidelnou linku autobusu MHD, propojení parkové úpravy lokality a pěších tras s nábřežím Vltavy.
V úseku zachovat pěší veřejnou prostupnost areálu v historické stopě zaniklého říčního ramene Vltavy, zajistit pěší propojení od Stromovky k Vltavě. Nová, atypická lokalita bydlení s důrazem na koncepci vegetace.
Cíl- krajina: Založení vegetace typické pro lužní krajinu, vazba na vodu, staré koryto – Malá říčka.
Nově zakládaná lokalita, přístupná veřejnosti zejména středovým prostorem propojeným k Malé říčce, silná vazba na řeku a její dynamiku. Ideální možnost vytvořit unikátní vegetační rámec bytovým objektům s využitím dřevin i bylin, patřících do luhu. Koncept je možné postavit na rychle rostoucích dřevinách (samčí formy topolů a vrby výškové a tvarové variability, masové použit travin a cibulovin na zplanění). Kromě plochy rybníčku je možné zvážit ještě mokřady, terénní mírné deprese pro zásak vody, štěrková pole atd.

E. PŘÍRODNÍ PAMÁTKA PECKA, AREÁL CÍSAŘSKÉHO MLÝNA

Přírodní památka Pecka, ev. č. 1212, představuje malý kopec nacházející se v blízkosti železniční stanice Praha-Bubeneč u přírodní památky Královská obora. Důvodem pro vyhlášení přírodní památky byla snaha ochránit opěrný geologický profil šáreckým a dobrotivským souvrstvím, na vrcholu výchozu zbytek společenstva skalní stepi. V ohrazeném prostoru bývalého mlýna pod pahorkem Pecka, který prošel necitlivou radikální rekonstrukcí spočívající ve zboření většiny budov a postavení jejich replik, se uchovala pouze brána a Rudolfova grotta vypreparovaná odtěžením většiny okolní skály, s prostorem s klenutými kamennými kvádry a horním otvorem propouštějícím světlo.

Cíl- urbanismus: Respekt k přírodní památce Pecka, zachování prostupnosti areálu Císařského mlýna
a zpřístupnění Rudolfovy grotty veřejnosti, včetně bazénu ve svahu nad budovou mlýna a manýristického altánku. Chráněné území přírodní vyvýšeniny se zbytky přirozeného porostu (xerothermní vrcholová loučka)
a významným typem geologického odkrytého profilu.
Cíl - krajina: Vyčištění území od nevhodné náletové vegetace, postupná stabilizace původní flóry.
Plocha chráněného území bude vyčištěna od cizorodého materiálu, maloplošných skládek a nevhodné, invazivní vegetace (zejména trnovníku akátu / Robinia pseudoacacia) Eliminovány budou i cizorodé druhy, zavlečené antropogenními vlivy. Nadměrné rozrůstání keřů není žádoucí zejména ve vrcholové partii skalní teplomilné vegetace. Nutná pečlivá ruční práce, postupná a opakovaná eliminace starších rostlin i semenáčů cizorodých druhů, odhalení plochy skalní stepi. Preference přirozených semenáčů původních dřevin před dosadbou.

F1. AREÁL DROBNÝCH PROVOZOVEN A VÝROBEN V ULICI PAPÍRENSKÁ

Průmyslové areály v ulici Papírenská s Mauthnerovou tkalcovnou vybudovanou mezi drážďanskou tratí a pahorkem Pecka v roce 1903.

Cíl - urbanismus: Využití potenciálu budov s velkorozponovými skeletovými ocelovými konstrukcemi pro nové funkční náplně, možno zvážit průmyslový inkubátor doplněný o kavárny a gastronomické zařízení ve vazbě na zpřístupněné nábřeží Vltavy. Zachování genia loci, časové stopy místa.
Cíl - krajina: Využití potenciálu, stávajících hodnotných exemplářů dřevin. Evidence kvalitních dřevin průzkumem lokality, případná ochrana, zajištění péče u vytipovaných jedinců. Doporučení opatření pro vyšší zásak srážkové vody v areálech (zasakovací pole, vegetační úprava střech) a využití pnoucí vegetace na objektech. Ochrana a nutná péče pro několik posledních stromů z lipové aleje v ulici. Úprava zpevněné plochy kolem jejich kmenů.

F2. MUZEUM STARÁ ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD V BUBENČI

Historická čistírna postavená podle projektu inženýra Williama H. Lindleye v letech 1901 až 1906 jako součást nové pražské kanalizační soustavy.

Cíl - urbanismus: Respekt k technické památce a celému areálu. Otevření parkové části čistírny směrem k plavebnímu kanálu, zajištění veřejné prostupnosti a veřejného využití externích zelených ploch, propojení s nábřežím.
Cíl - krajina: Revize a nezbytná úprava dřevin v areálu staré čistírny, návrat k původnímu sortimentu, dosadba v rámci původního záměru. Zvýšená údržba travnatých ploch.V zapuštěné travnaté ploše nad technologií je možné zvážit dosadbu jarních drobných cibulovin jako výrazného barevného sezonního fenoménu.

G1. ÚZEMÍ BÝVALÉ KOŽELUŽNY POD ŽELEZNIČNÍM VALEM

Firemní areál s budovou bývalé koželužny sevřené valem železniční trati a dopravně zatíženou ulicí Podbabskou.

Cíl - urbanismus: Revitalizace území, snížení velkého podílu zpevněných ploch, přirozené zapojení nově navržené trasy tramvaje v území, založení aleje na nábřeží.
Cíl - krajina: Prověření možností zvýšení zásaku srážkové vody v areálu a doplnění alespoň minimálního podílu vegetace na rozlehlé parkové ploše (v současnosti je jedinou vegetací plevel ve spárách chodníku). Doprovodná alej na nábřeží: stromy se zajištěnými kapacitními výsadbovými místy, taxon zvolen s ohledem na lokalitu. Koruna v dostatečné podjezdné výši.

G2. AREÁL VÝZKUMNÉHO ÚSTAVU VODOHOSPODÁRSKÉHO, NÁBŘEŽÍ Z PODBABY K LYSOLAJSKÉMU ÚDOLÍ

Architektonicky kvalitní budova výzkumného ústavu z roku 1919, ústav se zabývá výzkumem vodních ekosystémů, hospodařením s odpady, ochranou vod a protipovodňovou prevencí.

Cíl - urbanismus: Zvážit úpravu oplocení ve prospěch uvolnění části nábřeží pro veřejný prostor, podpořit propojení zeleně a pěších i cyklistických tras vedoucích až do Lysolajského a Šáreckého údolí. Oplocený areál s významným podílem vegetace.
Cíl - krajina: Zvážit úpravu oplocení ve prospěch uvolnění části pobřeží pro veřejný prostor. Stávající cenný prostorotvorný prvek, areál s dominantní vrbou na západním uličním nároží. Příklad areálu s cenným vyšším podílem vegetace. Doporučení – úprava vegetace probírkou pro prodloužení perspektivy dožití a uvolnění části plochy s vazbou na řeku pro koncovou část navrhovaného městského nábřeží.

H. VÝCHODNÍ ČÁST OSTROVA

Území s převahou přírodních procesů.

Cíl - urbanismus: Stará cesta – dosadbou stromů podpořit staré historické cesty a stopu původního říčního ramene v areálu koňského závodiště s návazností na dochované duby a lípy. Vytvořit pobytovou louku u areálu koní. Zpřístupnění východní špice ostrova, přirozené vedení pěšin v trávě u břehu, koňské stezky, cyklistické a pěší propojení východní špice ostrova s ulicí Za Elektrárnou otočným mostem. Odstranění drobných nefunkčních nehodnotných staveb, prověřit přemístění nevhodně situované budovy Povodí Vltavy.
Cíl - krajina: Postupná stabilizace plochy přirozenou sukcesí, primární bodová dosadba cílových stromů, doplnění historické linie stromů podél bývalého říčního břehu. Území bude vyčištěno od náletů, mírně upraveno terénní modelací do přirozeného tvaru mezofilní louky se solitérami stromů (duby, topoly, jilmy). Stávající vzrostlé stromy (lípy a javory) v rozvolněné skupině při východní špici ostrova budou upraveny nezbytným řezem korun. V porostech podél plavebního kanálu bude provedena negativní probírka, odstraněny budou nevhodné a invazivní dřeviny. Preference dubů, topolů černých a vrb. V historické stopě břehu bývalého říčního ramene bude obnovena alej /duby, topoly/. Bylinné patro bude postupně stabilizováno do přírodě blízké podoby, vznikne stanovištní mozaika vegetačních společenstev, na která budou navázané odpovídající druhy živočichů. V dohodnuté míře budou ponechány kmeny a větve asanovaných stromů jako úkryty pro hmyz.

I1. VODOHOSPODÁŘSKÉ ÚPRAVY – NOVÁ VODNÍ TRASA, PRŮLEH

Výrazné tvarování terénu – nové říční rameno propojující plavební kanál a historické koryto Vltavy jako vodohospodářské opatření pro období povodní.

Cíl - urbanismus: Nové pěší přírodní trasy, brod vytvořený pěšími stupáky přes ostrovy, nová pěší a koňská trasa s intimními zákoutími, skýtající možnosti objevování rostlin, živočichů a přímý kontakt s vodou.
Vytvoření nové hráze ze strany plavebního kanálu, nad hrází bude vybudován most pro pěší, cyklisty, hlavně umožňující obsluhu ostrova ekoautobusy. Nově vymodelovaný terén pro vodní propojení plavebního kanálu a koryta Vltavy s historickou stopou cesty k přívozu přes Vltavu a alejí dubů podél plavebního kanálu.
Cíl - krajina: Iniciace doprovodné vegetace podél nově vytvořené trasy vodního propojení, variantní typy společenstev rostlin dle dostupnosti vody. Nová atraktivní vodní cesta, včetně velkorysé modelace terénu v okolí. Ve vazbě na rozšíření trasy toku Vltavy dojde k zásadní změně území, charakterem bližší původní stopě řeky. Do této plochy patří i cenná skupina dubů letních (Quercus robur), pozůstatků doprovodu historické cesty. Cenné stromy ve stejnověké skupině by měly být chráněny jako celek, ne jen jeden exemplář, jak je tomu v současnosti. Mají v lokalitě nezastupitelné místo a jsou cenným genetickým zdrojem v území.
Cíleně budou preferovány přirozené procesy a osídlování vegetací. Pouze v první fázi bude nutné eliminovat invazivní rostliny, postupnými kroky omezit jejich výskyt a jednoduchou dosadbou doplnit cílové solitéry. Plochy budou upraveny odtěžením bývalých skládek až na štěrkový podklad původního terénu ostrova.
Počítá se s procesy sukcese a preferencí přirozených semenáčů z vytipovaných dřevin na lokalitě.

I2. LEVÝ BŘEH KORYTA VLTAVY SE ŠTĚRKOVÝMI OSTROVY POD JEZEM

Nově formované pobřeží se štěrkovými ostrovy v řečišti Vltavy.

Cíl - urbanismus: Vodohospodářské opatření rozšíření koryta Vltavy s následnými přírodními procesy, přírodní břeh využít k pobytu a přirozenému kontaktu s vodou.
Cíl - krajina: Plocha, nabídnutá přírodním procesům k postupnému osídlení.
Utváření pobřeží levého břehu Vltavy s časově a prostorově proměnnými štěrkovými ostrovy.
Odtěžení cizorodých materiálů nánosů a skládek až na štěrkový základ ostrovního podkladu břehu.
Počítá se s přirozenou sukcesí bylin i dřevin a následnou odbornou redukcí plevelných, invazivních rostlin a nadbytečných semenáčů dřevin tak, aby byl prostor mírou zakmenění akceptovatelný i pro správce toku.
Prostor nebude na pobřeží výrazně organizován pěšinami a cestami, spíše budou naznačeny úzké využitelné trasy pro chůzi v lučním porostu. Budou ponechána i dožívající torza dřevin, staré pařezy atd. Před realizací bude velmi důležité vypracovat citlivý plán péče pro toto území.

I3. ZÁPADNÍ ČÁST OSTROVA – SEVERNÍ A JIŽNÍ BŘEH

Prostor mezi plotem stávající ÚČOV a oběma břehy ostrova,.

Cíl - urbanismus: Zpřístupnění severního a jižního břehu podél vody pro pěší a vyjížďky na koních, zachovat
pojížděnou komunikaci pro obsluhu špice ostrova (loděnice) a cyklisty. Posunutí jižního plotu stávající ÚČOV do areálu čistírny a využití protipovodňového valu k vedení koňské a pěší trasy. V místě strmých břehů na jihu pěší trasu vést na dřevěném platu kolem ostrova. Návrh využití starého ocelového mostu bývalé polní dráhy k propojení ostrova a zpřístupnění navazujícího jižního břehu z tohoto mostu kolem administrativní budovy ÚČOV. Návrh trasy tramvaje z Podbaby do Bohnic přes západní cíp ostrova – trasu vést hlouběji nad ostrovem v místě nad povodňovým valem, aby byla zachována volnost západní špice ostrova, její dominantní postavení. Umístění zastávky tramvaje nad západní špicí ostrova – výškové využití protipovodňového valu k nástupům, tvarování terénu do terénních teras.
Cíl - krajina: Postupnou přestavbou vegetace severního břehu a dosadbou dřevin na jižním břehu dosáhnout vyšší míry autenticity přírodního prostoru.Stávající nepůvodní a invazivní dřeviny budou postupně na valech nahrazovány dosadbou. Ve prospěch domácích taxonů (střemcha hroznatá /Prunus padus/, líska obecná /Corylus avellana/, ostružiník /Rubus/, zimolez obecný /Lonicera xylosteum/, vrba bílá /Salix alba/, topol černý /Populus nigra/, dub letní /Quercus robur/atd.) Budou doplněny i druhy s jedlými plody (muchovník /Amelanchier ovalis/, mišpule německá /Mespilus germanica/, dřín obecný /Cornus mas/, maliník /Rubus/ atd.), jako připomínka ovocných zahrad, které na ostrově bývaly. Bude pročištěno bylinného patra a podpořen rozvoj bylin patřících do břehového pásma řeky.

J. NOVÁ VODNÍ LINKA

Částečně do země zapuštěná novostavba čistírny, obsypaná zeminou.

Cíl - urbanismus: Přiznání lidského díla v krajině. Kultivace stavby modelací obsypu do terénních travnatých vln a založení suché louky na střeše. Vlny realizovat jako pochozí, zajišťující prostupnost NVL z jihu na sever, nutnost propojení přes pontonový most do Troje. Terénní vlny se stanou místem pobytu, výhledů a také místem pasoucích se ovcí. Stažení paty svahu umožní přirozené uspořádání tras pro pěší, cyklisty, koňské stezky a aut podél objektu NVL. Pěší trasu je vhodné vést na valu při plavebním kanálu po přírodní pěšině mezi stromy, tato trasa umožní výhledy a výškové oddělení od ostatní automobilové dopravy, hlavně nákladních aut čistírny odpadních vod. Přiznaná novostavba, krytá nově založenou vegetací na ploše ostrova.
Cíl - krajina: Využití střešní konstrukce stavby k založení suché louky s možností pobytu, stěny budou zakryty minimalizovanými pravidelnými terénními vlnami a terasami. Na střeše stavby bude založena suchá louka s volnými skupinami stromových dřevin. Tato plocha bude v okolní lužní krajině odlišným vegetačním celkem odkazujícím spíše na suché enklávy na okolních skalkách při březích Vltavy. Dřeviny budou mít zcela odlišný charakter než dřeviny na březích, budou na jaře výrazně nakvétat – např. slivoň mahalebka /Prunus mahaleb/, trnka obecná /Prunus spinosa/, hloh jednosemenný /Crataegus monogyna/ a na podzim vybarví odlišně listy než okolní vegetace. Vzhledem k výšce substrátu na střeše objektu se počítá s nižším vzrůstem dřevin. Jsou vytipovány i plochy s minimálním krytím vegetačním substrátem, kde bude iniciováno společenství extrémních výsušných poloh. Nutný je pečlivý výběr použitých substrátů. Louka na střeše přechází do technických svahů podél stěn, rozdělených pochozími travnatými terasami.

K. PŘEDPOLÍ TROJSKÉHO MOSTU

Území bývalého Holešovického ostrova se zbytky nivní louky, uměle tvarováno povodňovým valem.

Cíl - urbanismus: Využití pro sportoviště – fotbalová a baseballová hřiště, atletický stadion (v území 11B) a parkování v krajinné zeleni (v úseku 11A). Prověřit záchytné parkoviště, které bude sloužit pro návštěvníky zoo a jednou ročně pro návštěvníky světového poháru ve sjezdu divoké vody, řešit formou štěrkového trávníku nebo štípané kamenné dlažby se zelenou spárou v rozvolněném rastru stromů. Prověřit umístění obousměrné tramvajové točny. Povodňový val překonat ve směru severojižním přirozeným vedením pěších tras a prostupů vegetace k Vltavě, pěší prostupnost a prostup vegetačních prvků zajistit také ve směru východozápadním mezi sportovními areály až k Jabloňce a Bílé skále. Prověřit využití povodňového valu pro vedení trasy elektrobusu pro obsloužení ZOO.

Cíl - krajina: Kompenzace staveb rozměrnými stromy v lemech, propojení jednotlivých částí území vegetačními systémy, podpora zasakování vody do terénu. Území je v těsné blízkosti řeky, ale přesto oddělené protipovodňovým valem a povrchovými objekty tunelu Blanky. Původně toto území patřilo do širší nivy. Smyslem terénní úpravy a doplnění vegetace je vrátit alespoň dojem vlhké nivy s rozměrnými korunami stromů. Důležitý je výběr dřevin pro dosadbu a pečlivé zpracování modelace terénu, tvorba malých lokálních depresí pro stabilizaci vlhčin a zvýšení biodiverzity místa s možností průchodu pěších až k břehu řeky. Úprava stávající loučky při pravém břehu před mostem modelací a odtěžením zeminy do podoby bližší přírodnímu charakteru.

telná pro společenské neformální akce, komorní koncert na břehu řeky, vazba na restaurační zařízení v bývalém Trojském mlýně. Proměna parkoviště u jižního vstupu do zoo, parkování řešit formou štípané kamenné dlažby se zelenou spárou v rozvolněném rastru stromů
Cíl - krajina: Zpřístupnění pobřeží pro veřejnost atraktivní úpravou, která koresponduje s přírodním charakterem břehu. V současnosti téměř nevyužívaný úsek břehu. Technické prvky k zajištění břehového svahu budou překryty dřevěnými pobytovými objekty a vegetací. Stávající betonovou plochu nahradí kamenná dlažba v trávě, plevelné plochy budou upraveny na přirozenou doprovodnou vegetaci, rákosiny a solitérní stromy k přistínění lavic. Pod zámeckým parkem vznikne nová odpočinková louka s přístupem k břehu velkorysým schodištěm se stromy. Úzká pěšina v rákosí bude pokračovat podél pravého břehu až k přívozu.

L3. SVAH POD ZOO, PRAVÁ BERMA VLTAVY

Přírodní berma pravého břehu Vltavy.

Cíl - urbanismus: Oddělení cyklistů a in-line bruslařů na asfaltové cestě ve vyšší poloze od pěšího provozu (rodiny s malými dětmi, starší lidé), využití nižší části bermy k alternativní chůzi po přírodní pěšině v trávě. Zachování a podpora klidného intimního charakteru zákoutí v rákosině, kontakt s nově utvářenými štěrkovými ostrůvky ve Vltavě.
Cíl - krajina: Vytrasování nové pěší trasy v terénu bermy, udržování její průchodnosti v rákosině pravidelným kosením. Dle potřeby lokální povalový chodník, malá lavice atd. Možnost pozorování vegetace pobřeží z blízka, možnost intenzivněji vnímat zvuky, vlhký vzduch, barvy a vůně břehu.

M1. POBYTOVÝ TŘEŠŇOVÝ SAD

Území mezi osadou Rybáře, diplomatickou vesničkou a Vltavou zasažené vybudováním necitlivé povodňové ochrany.
Cíl - urbanismus: Nově založený neformální prostor – třešňový sad v pobytové louce, vazba na stávající louku za povodňovým valem, podpoření přirozeně rostlých pěšin v území – prostupů k Vltavě přes povodňový val v severojižním směru. Alternativně prověřit rozvoj urbanizace – zástavbu navazující na měřítko historické osady Rybáře. Nový ovocný sad.
Cíl - krajina: Přeměna stávající neorganizované parkovací plochy v pobytové klidové místo, reminiscence tradičních ovocných sadů v území Troje. V návrhu úpravy je vyčištění od štěrků a založení volného třešňového sadu, vysokokmeny tradičních odrůd v pobytové louce. V sadu budou doplněny základní pěšiny vysekávané v louce a dřevěné pobytové plató s pohodlnou lavicí. Na několika místech budou instalovány akátová křesla pro klidové posezení. Stromy v podobě vysokokmenů pohledově odcloní protipovodňové prvky směrem od obytné zástavby.

M2. ÚZEMÍ V OKOLÍ ULICE POVLTAVSKÁ NAD POVODŇOVÝM VALEM

Území bývalého Holešovického ostrova se zbytky nivní louky, odříznuté od Vltavy uměle tvarovaným povodňovým valem.

Cíl - urbanismus: Zachování dojmu vlhké nivy, alternativně prověřit rozvoj urbanizace – zástavbu navazující
na měřítko historické osady Rybáře a měřítko kvalitní historické vilové zástavby v Troji. Prověřit vedení trasy elektrobusu do zoo v území za povodňovým valem s cílem využití také pro obsluhu přiléhající trojské zástavby.
Cíl - krajina: Průzkum území s podrobným prověřením hodnoty stávající vegetace a stavu podloží (hladina spodní vody, dostupnost vody pro rostliny, možnosti zásaku atd.) Na základě místního šetření doporučit vhodnou formu urbanizace se zachováním části plochy jako blízkou přírodě.

N. SAD ZEMĚDĚLSKÉ UNIVERZITY V PODHOŘÍ

Území sloužící Demonstrační a výzkumné stanici v Troji–Podhoří, spadající pod Fakultu agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze, začleněna pod katedrou zahradnictví. Stanice slouží především jako demonstrační, výuková a pokusná báze pro studijní program zahradnictví, k vykonávání odborné praxe, je místem pro terénní cvičení z ovocnářských, školkařských a zelinářských disciplín. Stanice má oplocenou plochu 50 763 m², na stanici se pěstuje polní zelenina a brambory, je zde sad broskvoní a třešní, výsadba jabloní, školka růží. Od roku 2006 bylo na menší ploše zavedeno ekologické pěstování. Ostatní tvoří pařeniště, skleníky, manipulační plochy a budovy.

Cíl - urbanismus: Zachování stávající náplně, která navazuje na původní využití území jako zahrádkářské kolonie. Produkční plocha.
Cíl - krajina: Využívání nezměněno, v intencích historického využití říční nivy. Zvážit možnost alespoň příležitostného omezeného otevření pro veřejnost.

O. ZOOLOGICKÁ ZAHRADA HL. MĚSTA PRAHY

O1. Stabilizovaná část zoo, lokace hlavních pavilónů.
O2. Území nacházející se v průtočné zóně záplavového území, ohrožované povodněmi.
O3. Území ve vlastnictví hlavního města Prahy, v současnosti využívané jako zázemí zoo.

Cíl - urbanismus: Podrobné zpracování generelu zoo s vymezením hranic v území. Prověření strategie povodňové ochrany zoo (areál zoo, využívající částečně původní nivu).
Cíl urbanismus - krajina: Podrobné zpracování generelu zoo s vymezením hranic v území. Prověření strategie protipovodňové ochrany zoo. Vegetace i terén v areálu zoo jsou výrazně proměněny oproti původnímu stavu nivy, vzhledem k účelu a formě využívání.
Je zde dosazeno množství nepůvodních a exotických rostlin.
Charakter vegetace je součástí celkové koncepce zoologické zahrady.

P. ÚZEMÍ V OKOLÍ USEDLOSTÍ SKLENÁŘKA A HRACHOVKA

Cenné území na okraji přírodního parku Drahaň-Troja, v okolí historických usedlostí Sklenářka a Hrachovka. Rozrůstající se areál ZOO – parkovací plochy a výstavba nového pavilónu goril s navazující africkou savanou v bezprostřední blízkosti viniční usedlosti Sklenářka (nemovitá kulturní památka) ohrožuje významné krajinné prvky (stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou, dominantní pohledy).

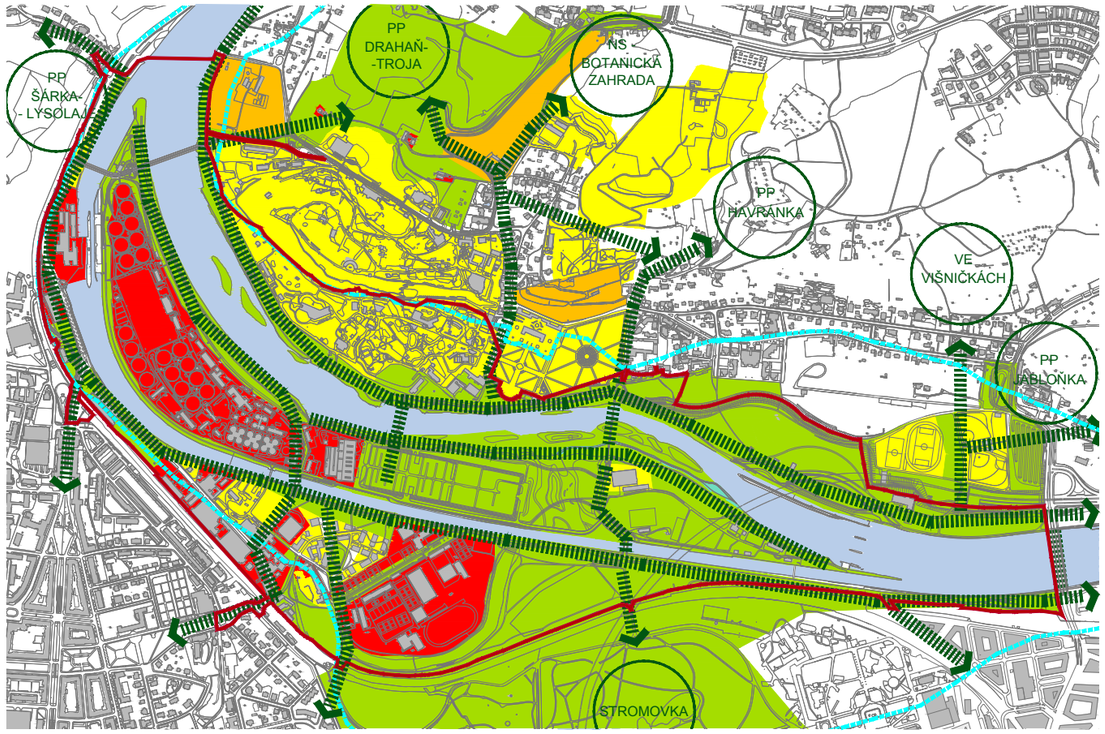
Cíl - urbanismus: Zachování krajinných hodnot v území, zpracování generelu zoo s jasným stanovením hranic, prověření trasy tramvaje směrem do Bohnic, posílení přirozených pěších vazeb v území.
Prověření rozvojových ploch zoo s důrazem na vazby a přirozená propojení stávajících ploch zoo s rozvojovými plochami za ulicí. Pod Hrachovkou a směrem do Podhoří, eliminace nežádoucích bariér v území zachování dopravního propojení Troji a Podhoří, vytvoření přirozených pěších vazeb v území nenarušením přírodních celků, exponovaných pohledů a kompozičních vazeb v krajině (historické usedlosti, krajinné prvky, pohledové horizonty) řešení kvalitní dopravní obsluhy zoo, s důrazem kladeným na dostupnost MHD v území a proměnu stávajících parkovacích ploch na prostory blízké přírodní krajině. Okolí nově navržené tramvajové trasy s částečným přesypem zeminou.
Cíl - krajina: Maximální respekt k cennému přírodnímu rámci lokality. Území s charakteristickými znaky Trojské kotliny – jednotlivé usedlosti v zemědělské krajině (pastevní plochy, sady, vinice). Charakter území by neměl být zásahem výrazně pozměněn. Je nutné omezit zásahy do terénu na nezbytnou míru, finální podobu dokončovacích prací citlivě uzpůsobit okolní krajině. Dosadba dřevin bude vycházet z tradičních dřevin lokality, výsevy pro zakládání bylinných porostů budou sestaveny dle okolních trávo-bylinných společenstev, nejlépe sběrem semen.

Q. ŘEKA, PLAVEBNÍ KANÁL – PROPOJENÍ BŘEHŮ

Řeka byla vždy přirozenou hranicí území, nepřekročitelnou překážkou i důležitou komunikační trasou. Brody a přívozy byly základními body krajiny, ke kterým se sbíhaly obchodní cesty i poutní pěšiny. Důležitá propojení břehů Vltavy, propojení z Troji do Bubenče, Podbaby a Holešovic zajišťuje v současnosti hlavně Trojský most. Most Za Elektrárnou slouží nejen pro pěší, cyklisty, in-line bruslaře, ale také pro automobilovou dopravu obsluhující Císařský ostrov. Silniční most ÚČOV je využíván pro odvoz kalů nákladními vozidly čistírny. Pro vstup do Troji slouží pěší trojská lávka.

Cíl urbanismus - krajina: Posílení propojení vltavských břehů, stávající pěší lávku doplnit novým propojením situovaným v západní polovině ostrova s cílem nabídnout novou trasu pro návštěvu Troji, zoologické a botanické zahrady a tím odlehčit dopravně přetíženým částem Troji. Vzhledem k aktivní zóně záplavového území je navržena pontonová lávka pro pěší, která bude v době povodní demontována. Zásadní pro dobrou funkčnost bude vazba této lávky na MHD. Prověřit další propojení východního cípu ostrova do Stromovky a Holešovic otočným mostem. Využití starého ocelového mostu bývalé polní dráhy pro pěší a cyklistické propojení ulice
Papírenské s jižním břehem Císařského ostrova pod stávající čistírnou. V maximální možné míře oddělit cyklisty a pěší od automobilové dopravy, separace nákladní dopravy ÚČOV. Prověřit vedení trasy tramvaje na estakádě nad západní částí ostrova, a to z hledisek urbanistických, kompozičních vazeb, krajinných hodnot, přínosu pro celoměstskou dopravu, technického řešení. Prověřit nutnost plánovaného zvyšování výšky stávajících mostů na plavebním kanálu s cílem zvýšit plavební profil.

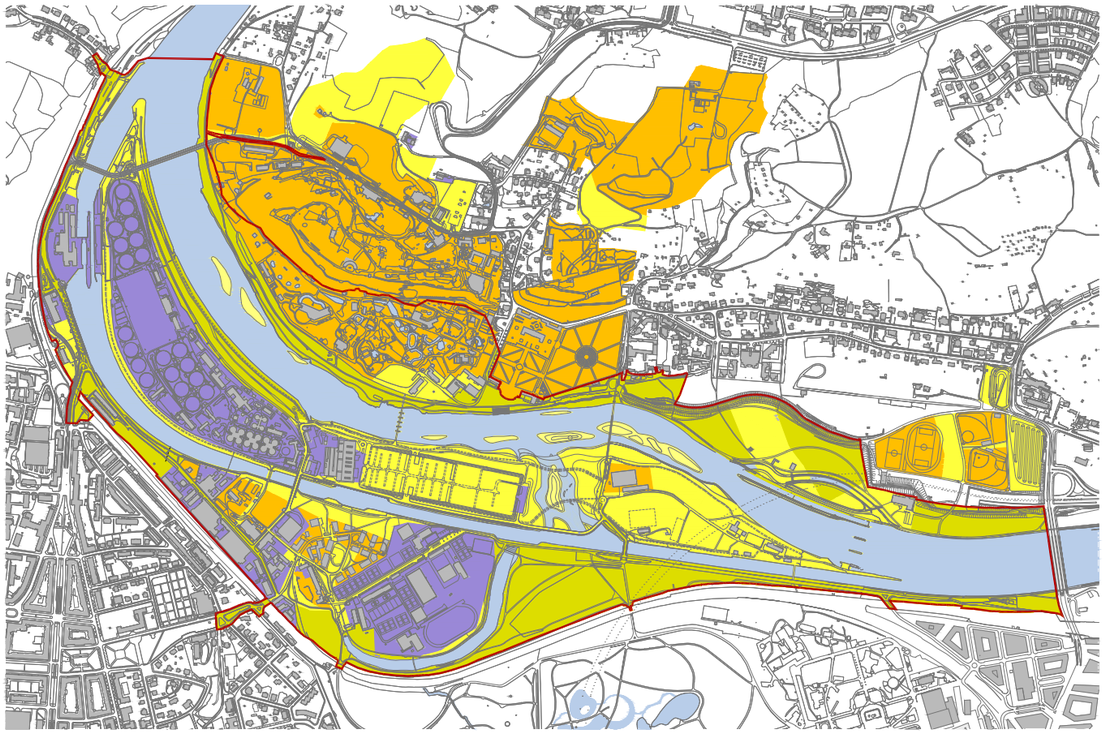
NÁVRH PŘÍSTUPNOSTI VEGETAČNÍCH CELKŮ



Legenda

- hranice řešeného území
- hranice nivy
- vodní toky
- plochy veřejnosti nepřístupné
- plochy veřejnosti omezeně přístupné – areály
- plochy veřejnosti omezeně přístupné – zahrady, sady a vinice ve volné krajině
- prostupnost vegetace
- prostupy

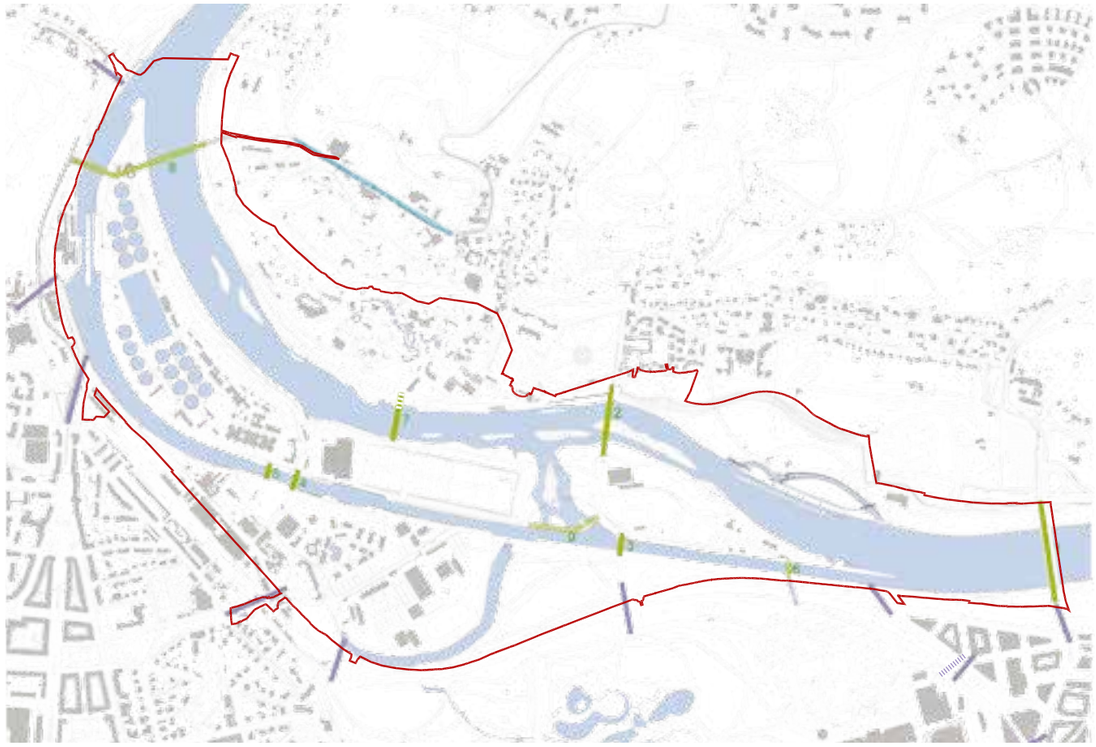
PROSTUPNOST ÚZEMÍ



Legenda

- hranice řešeného území
- neprostupné území
- omezeně prostupné území
- návrh zprostupnění území
- prostupné území

PROSTUPY, LÁVKY, MOSTY



Legenda

- stávající prostupy železničním valem
- navržené prostupy železničním valem
- stávající lávky a mosty
- navržené lávky a mosty
- navržený prostup zoo – zářez v terénu
- hranice řešeného území

1 Trojský most

2 Trojská lávka

3 most za elektrárnou

4 silniční most ČOV

5 most bývalé polní dráhy – stará čistírna (pěší, cyklo)

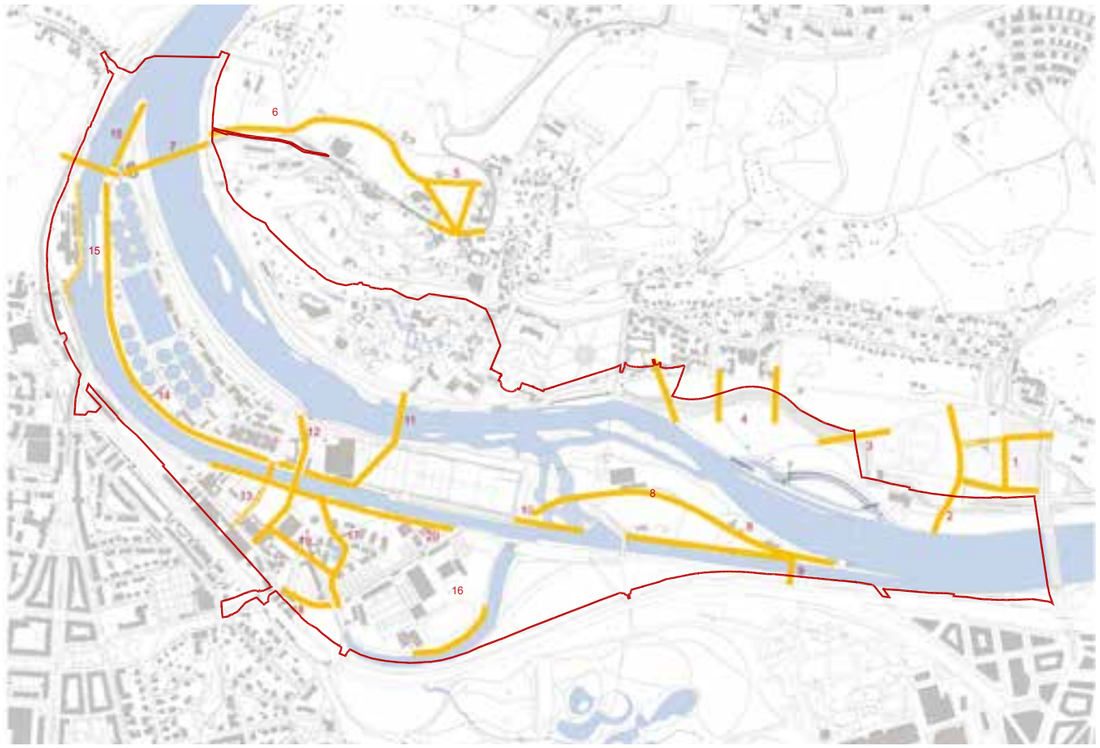
6 otočný most na východní špici ostrova

7 pontonová lávka – jižní vstup do zoo

8 most na estakádě – tram, pěší

9 most nad hrází průlehu

KLÍČOVÉ PĚŠÍ PROSTUPY ÚZEMÍM – NÁVRH



Legenda

- navržené pěší prostupy
- navržené pěší prostupy dle vlastnických vztahů a provozu území

1 prostup sportovními areály směr Pelc–Tyrolka

2 přechod povodňového valu k Vltavě a vodáckému areálu

3 přechod povodňového valu k Vltavě a vodáckému kanálu

4 přechod povodňového valu z obytné čtvrti

5 pěší trasa z Troji do Podhoří

6 prostup k Vltavě mezi areálem zoo a sadem zemědělské univerzity

7 překonání řeky po mostě pro tram a pěší

8 pěší trasa ve stopě původního říčního rame-ne a zpřístupnění východní špice ostrova

9 otočným mostem přes plavební kanál do Stromovky a Holešovic

10 přechod mostu nad hrází průlehu

11 prostup od plavebního kanálu přes NVL k pontonové lávce

12 prostup mezi ÚČOV a NVL ke staré čistírně v Bubenči

13 prostup z ulice Papírenská přes bývalý most polní dráhy na jižní břeh ostrova

14 zpřístupnění jižního břehu ostrova pod stávající čistírnou

15 přístup na západní ostroh ostrova, prostup areálem VÚV

16 rozšíření pěší trasy kolem sport. areálu – břeh Malé říčky

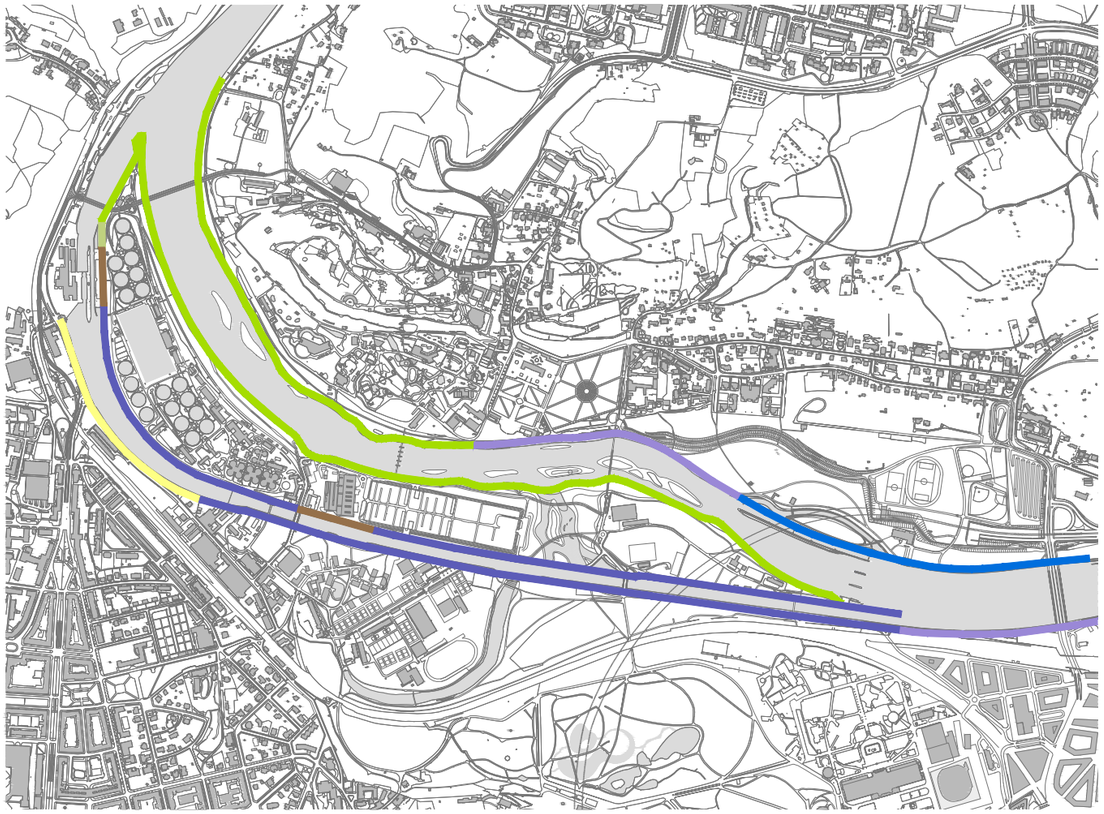
17 veřej. prostup areálem papíren v historické stopě původního říčního ramene

18 propojení z ulice Za Císařským mlýnem k ulici Mlýnská přes PP Pecka

19 nový prostup od staré čistírny do ulice Za Císařským mlýnem

20 rozšíření pěší trasy na břehu plavebního kanálu od sportovních areálů k parku v ulici Papírenská

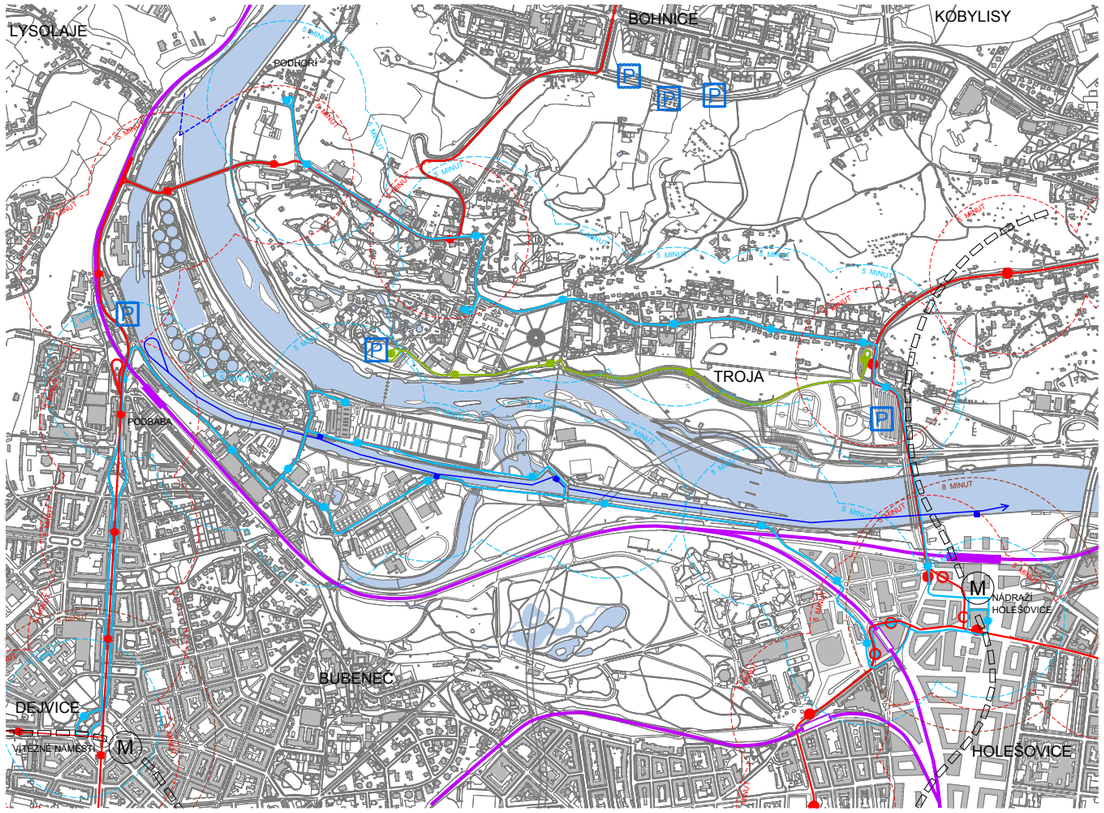
CHARAKTER VLTAVSKÝCH BŘEHŮ



Legenda

- městské nábřeží
- promenáda kolem řeky
- promenáda kolem umělého břehu řeky a kanálu
- přírodní břeh
- využití břehu pro lodní dopravu

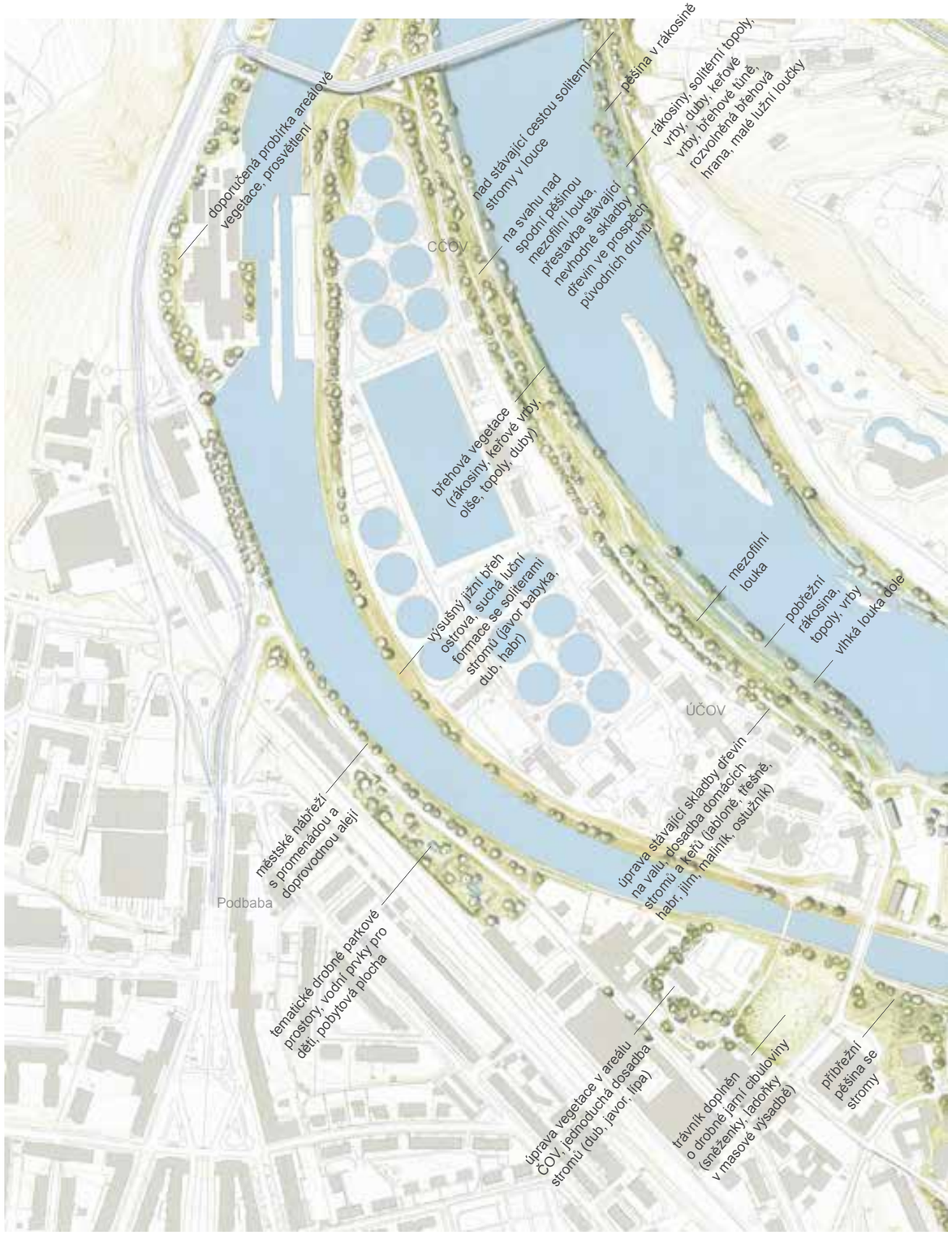
ŠIRŠÍ VZTAHY IAD A MHD

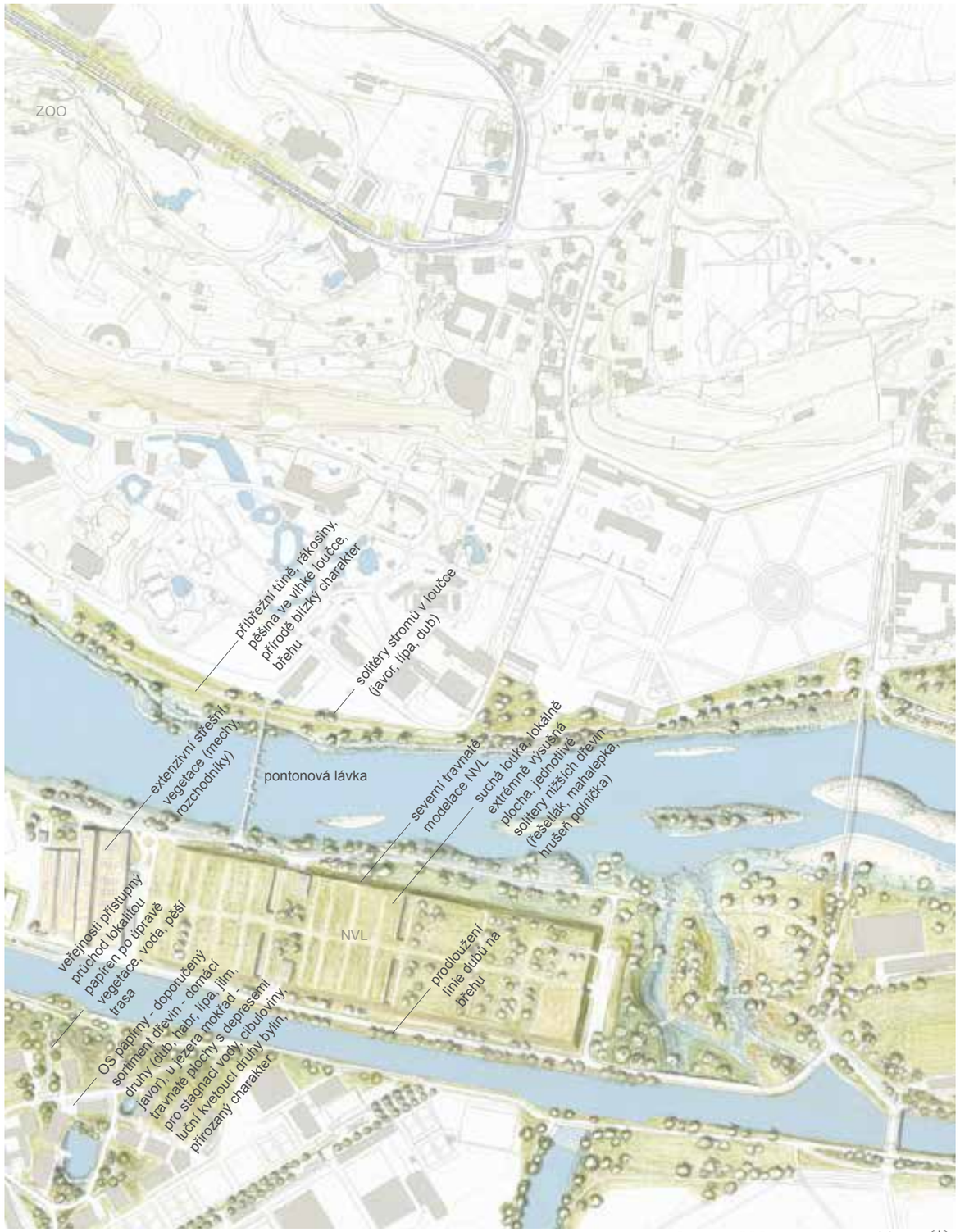


Legenda

- autobus
- tramvaj
- ekovláček
- železnice
- lodní doprava
- metro
- vodní plochy
- parkovací stání stávající
- parkovací stání navržené

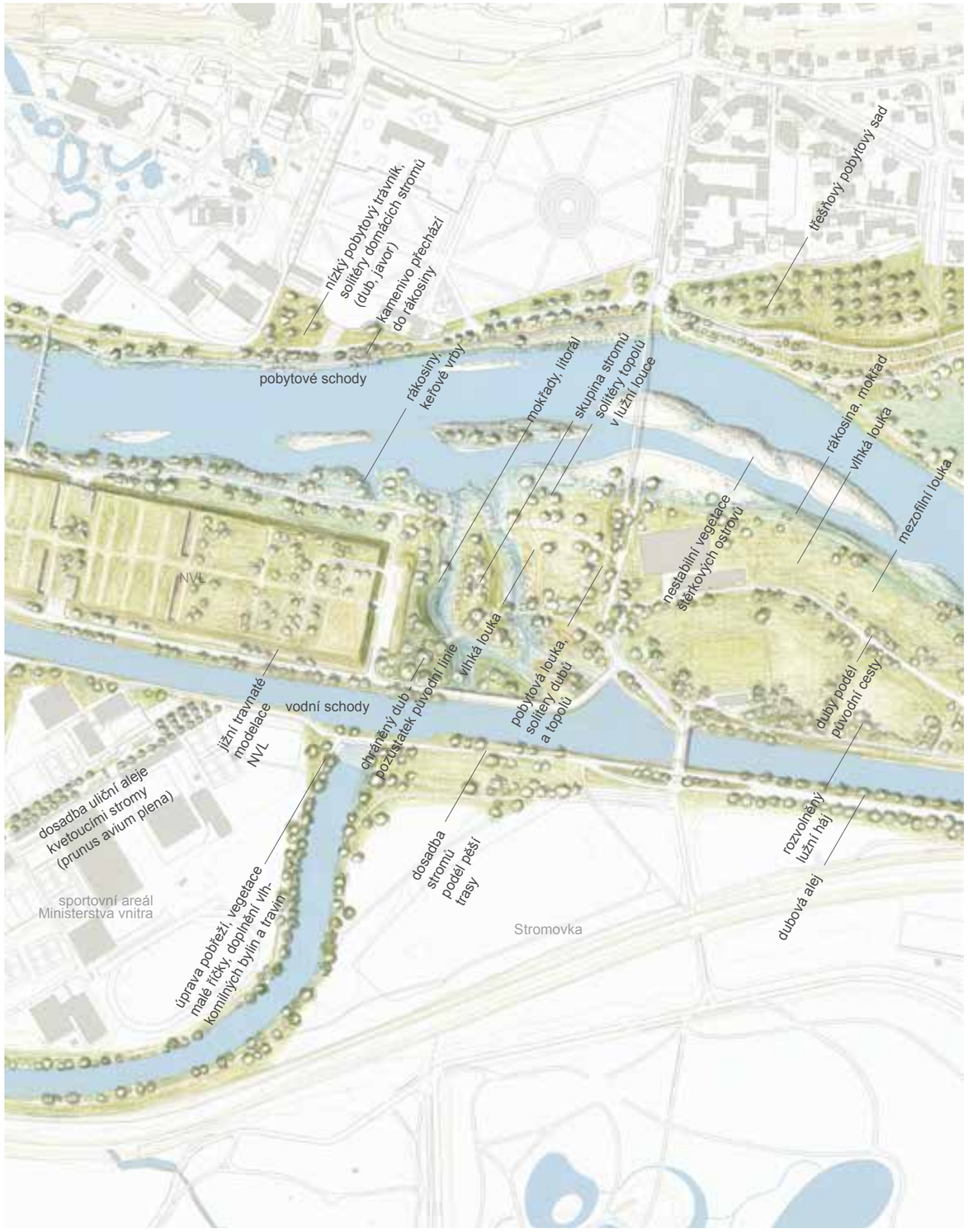
KRAJINÁŘSKÉ ŘEŠENÍ – ZÁPADNÍ ČÁST

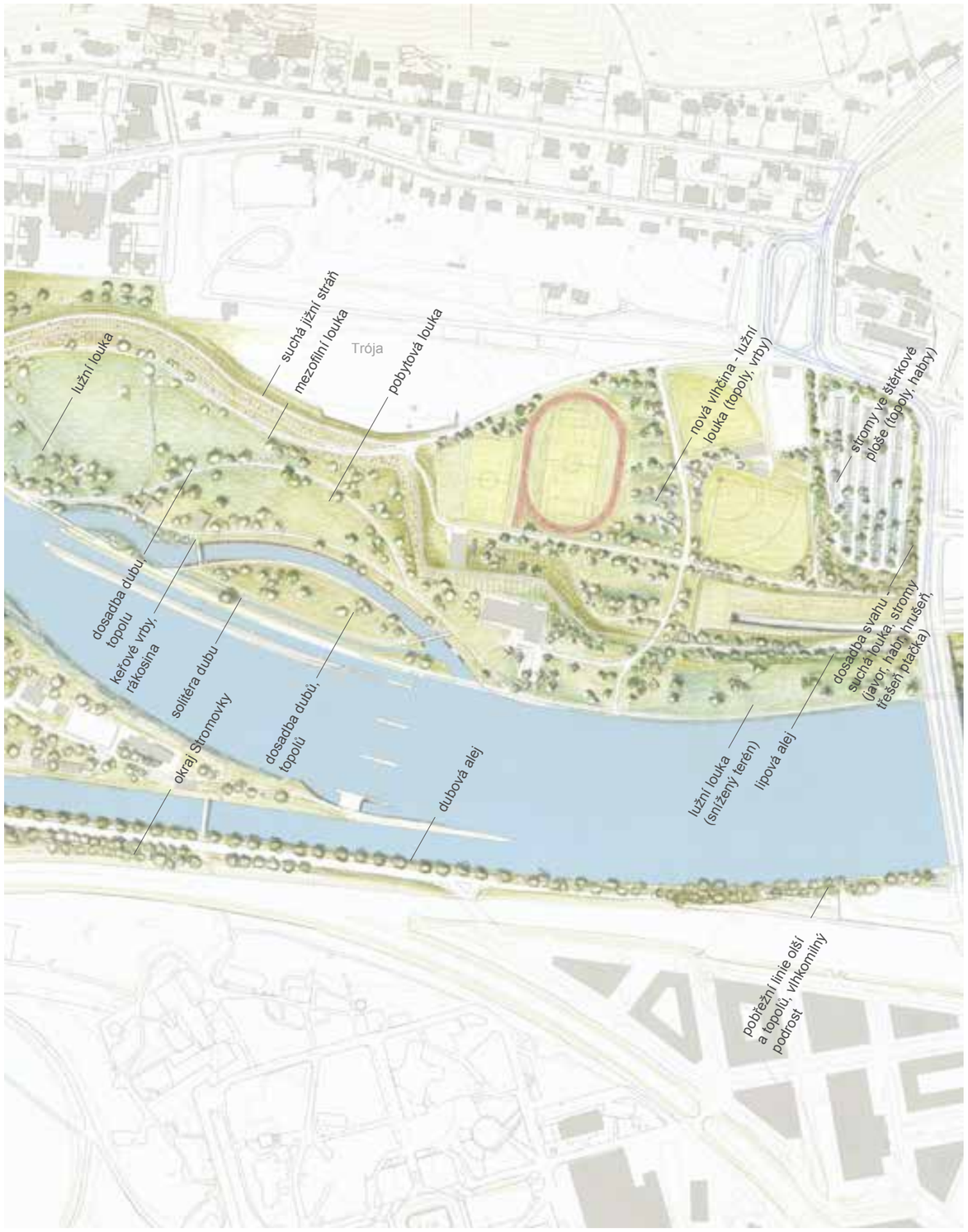




0 200 m 500 m

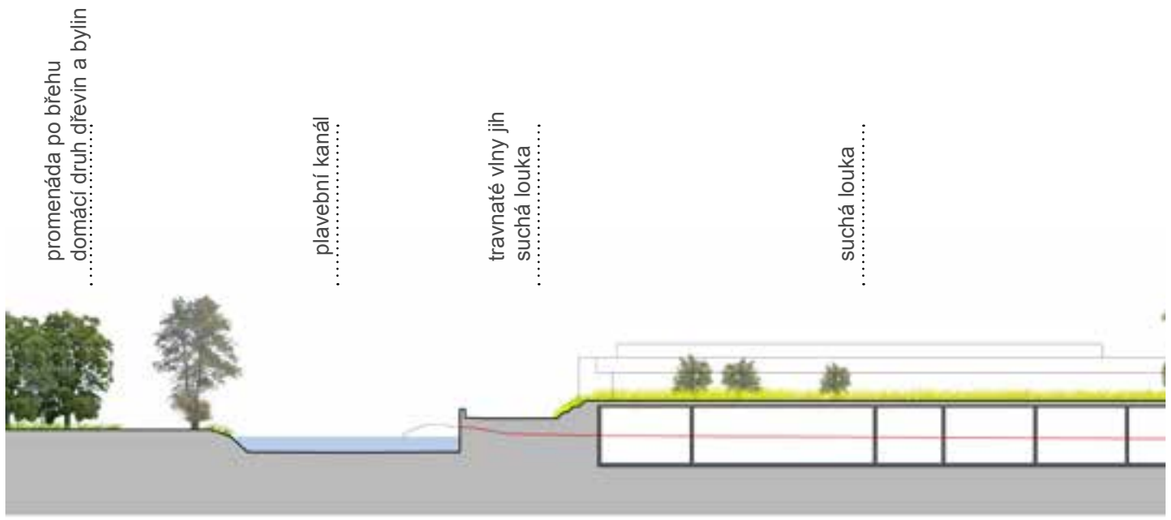
KRAJINÁŘSKÉ ŘEŠENÍ – VÝCHODNÍ ČÁST

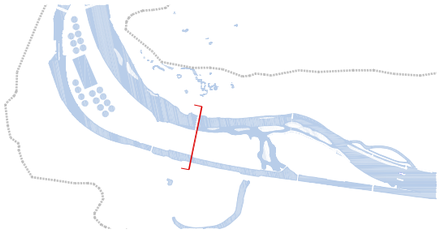




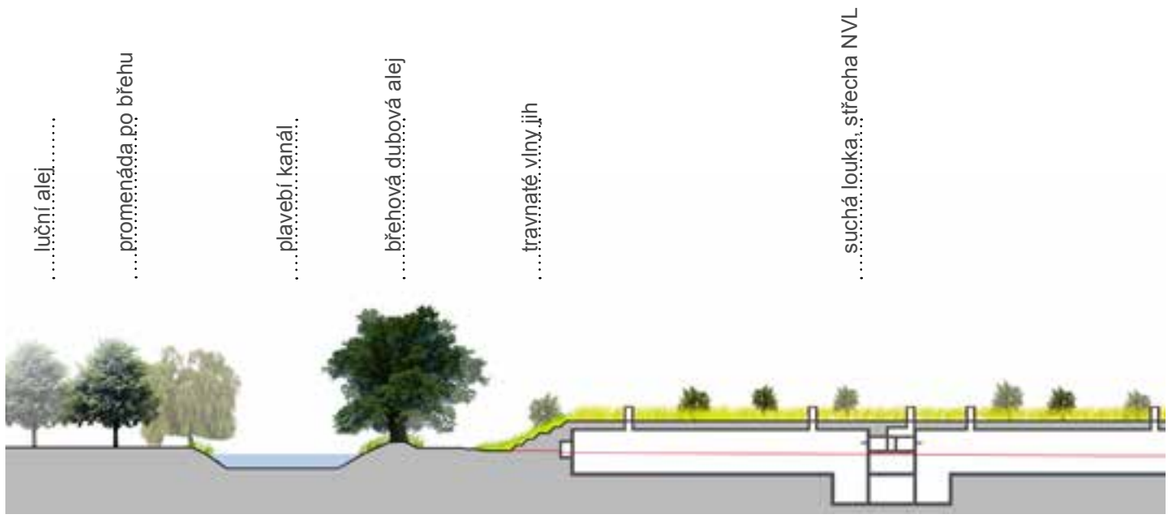
0 200 m 500 m

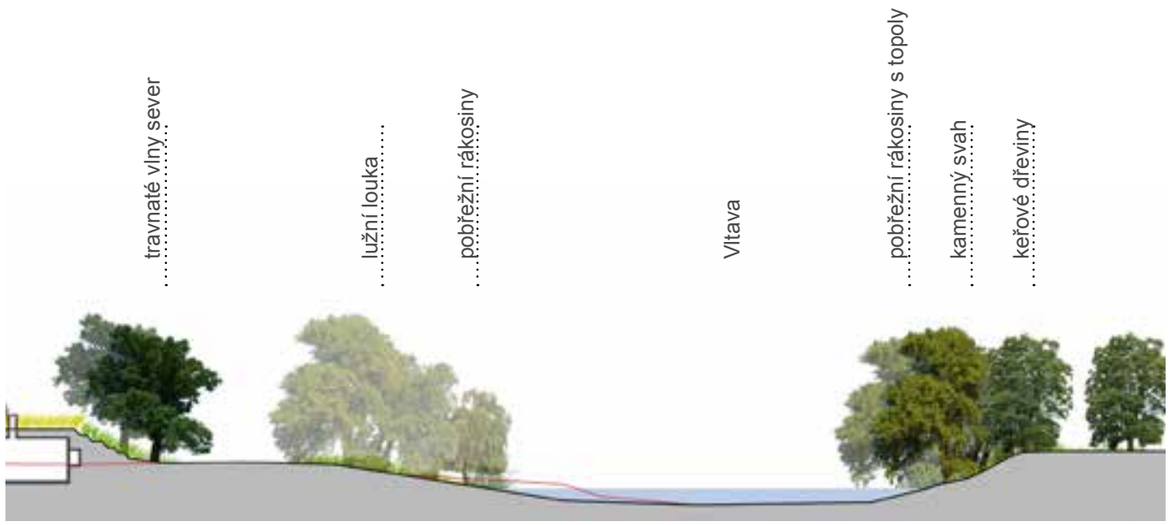
ŘEZ ŘÍČNÍ NIVOU – ŘEZ A-A’





ŘEZ ŘÍČNÍ NIVOU – ŘEZ B-B’

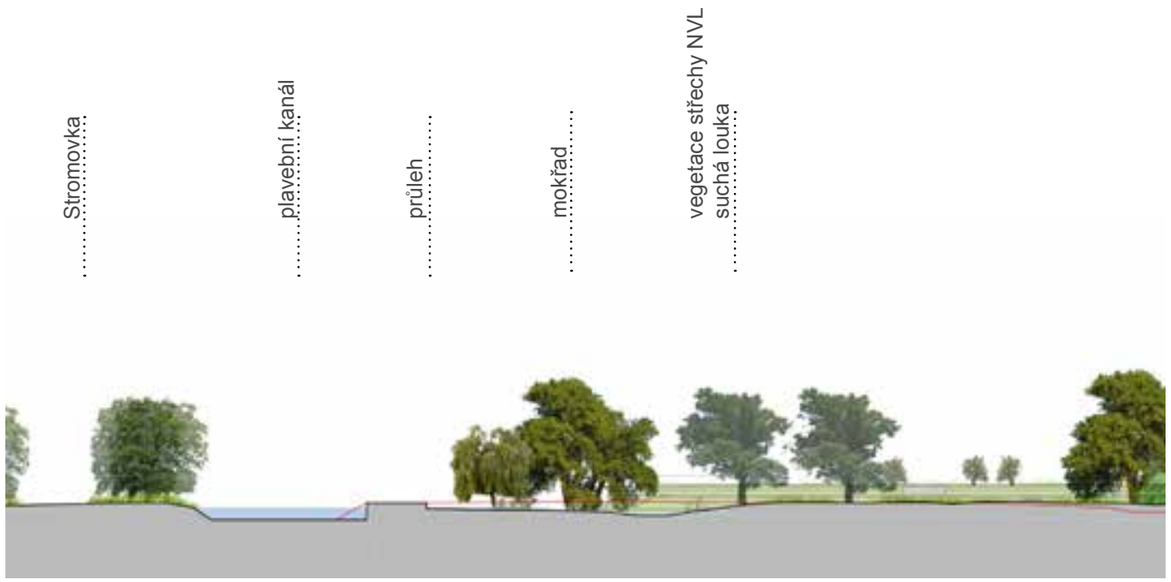


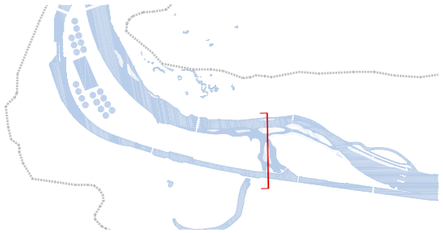


M 1:1 000

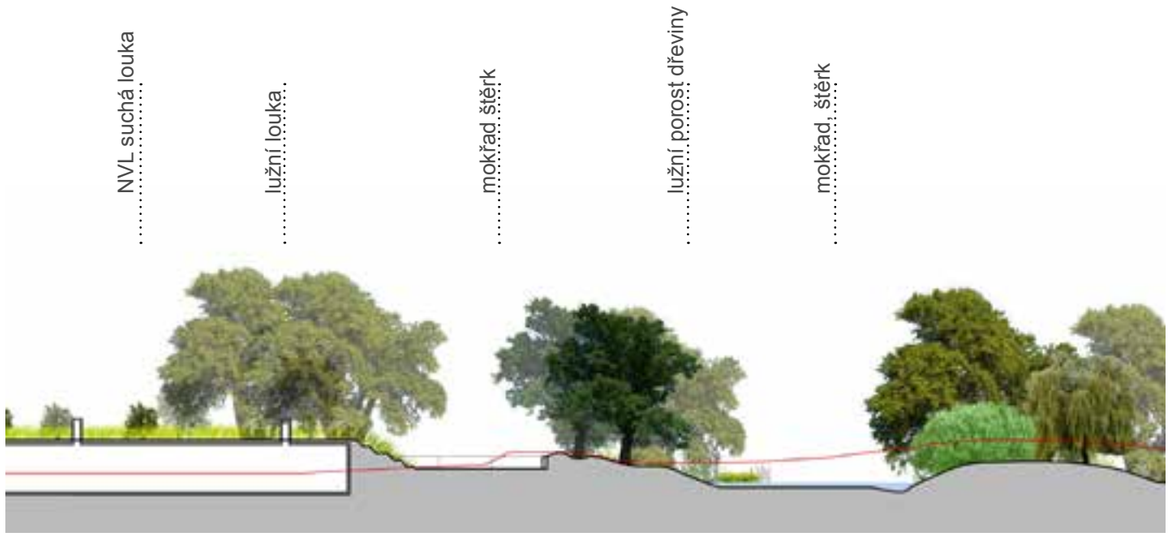
0 15 m 37,5 m

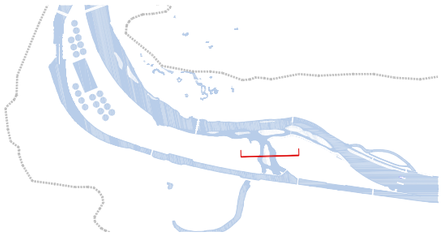
ŘEZ ŘÍČNÍ NIVOU – ŘEZ C-C’





ŘEZ ŘÍČNÍ NIVOU – ŘEZ D-D’

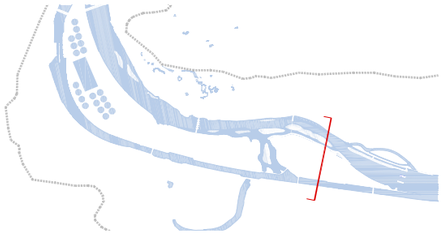


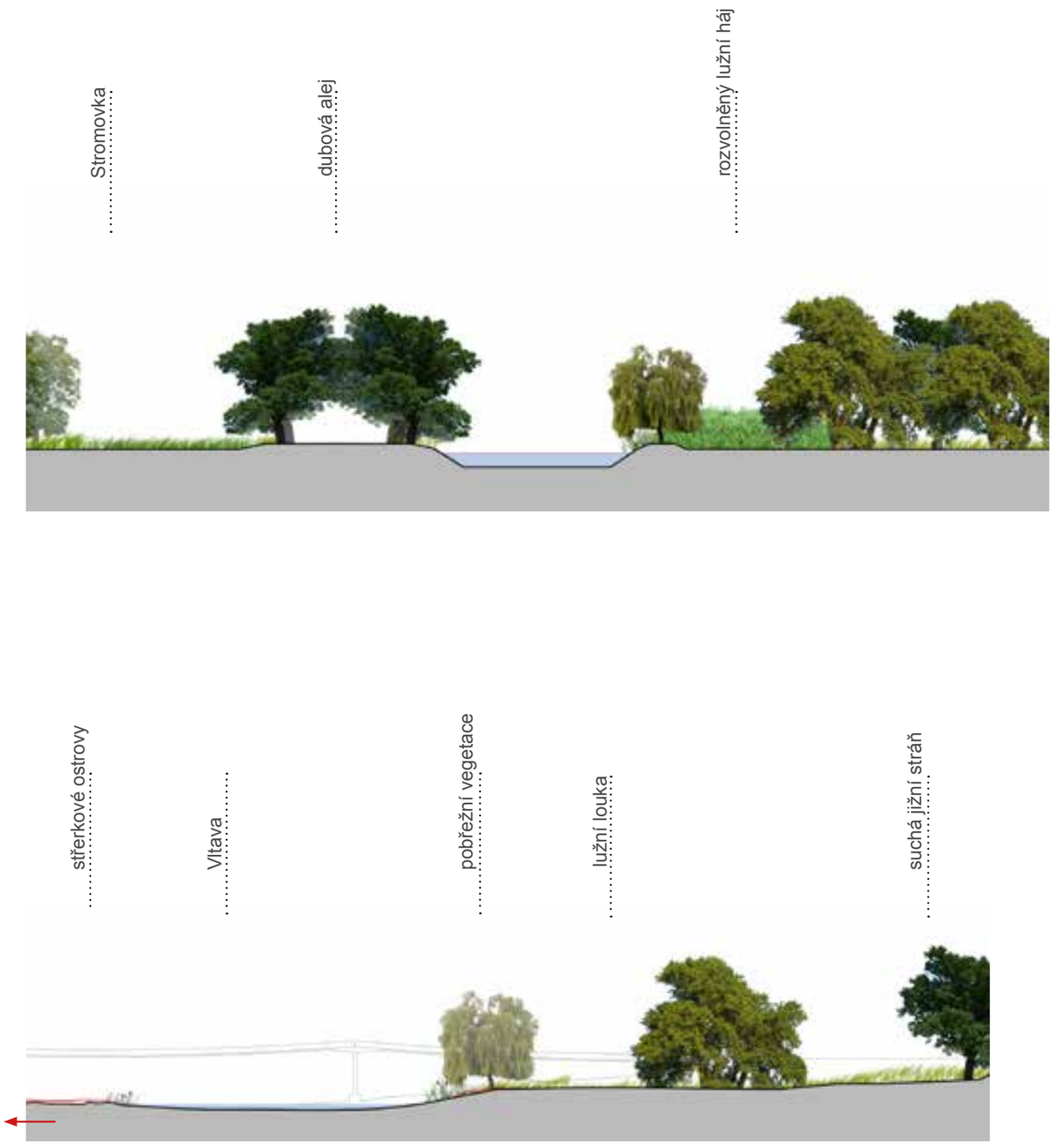


M 1:1 000

0 15 m 37,5 m

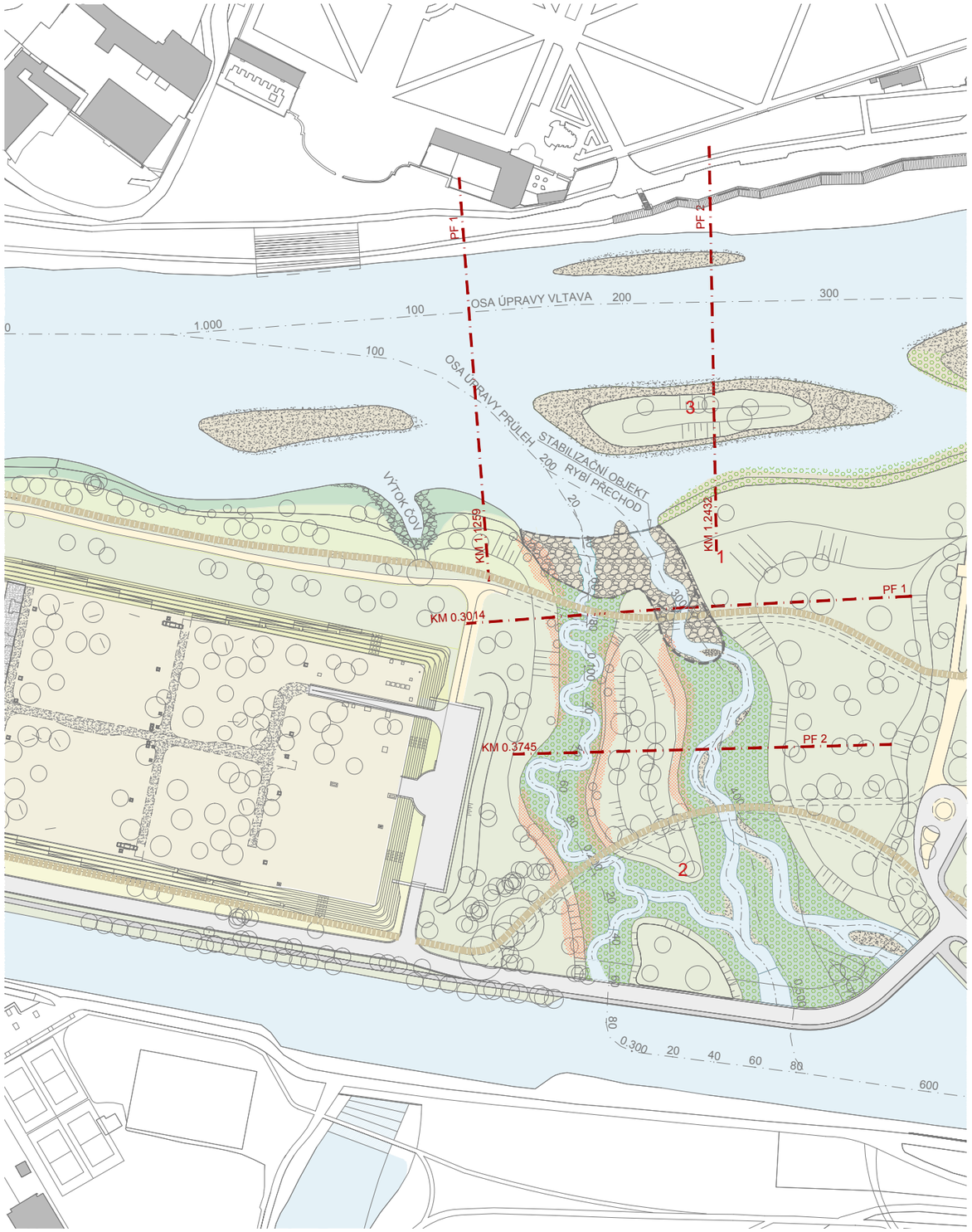
ŘEZ ŘÍČNÍ NIVOU – ŘEZ E-E’

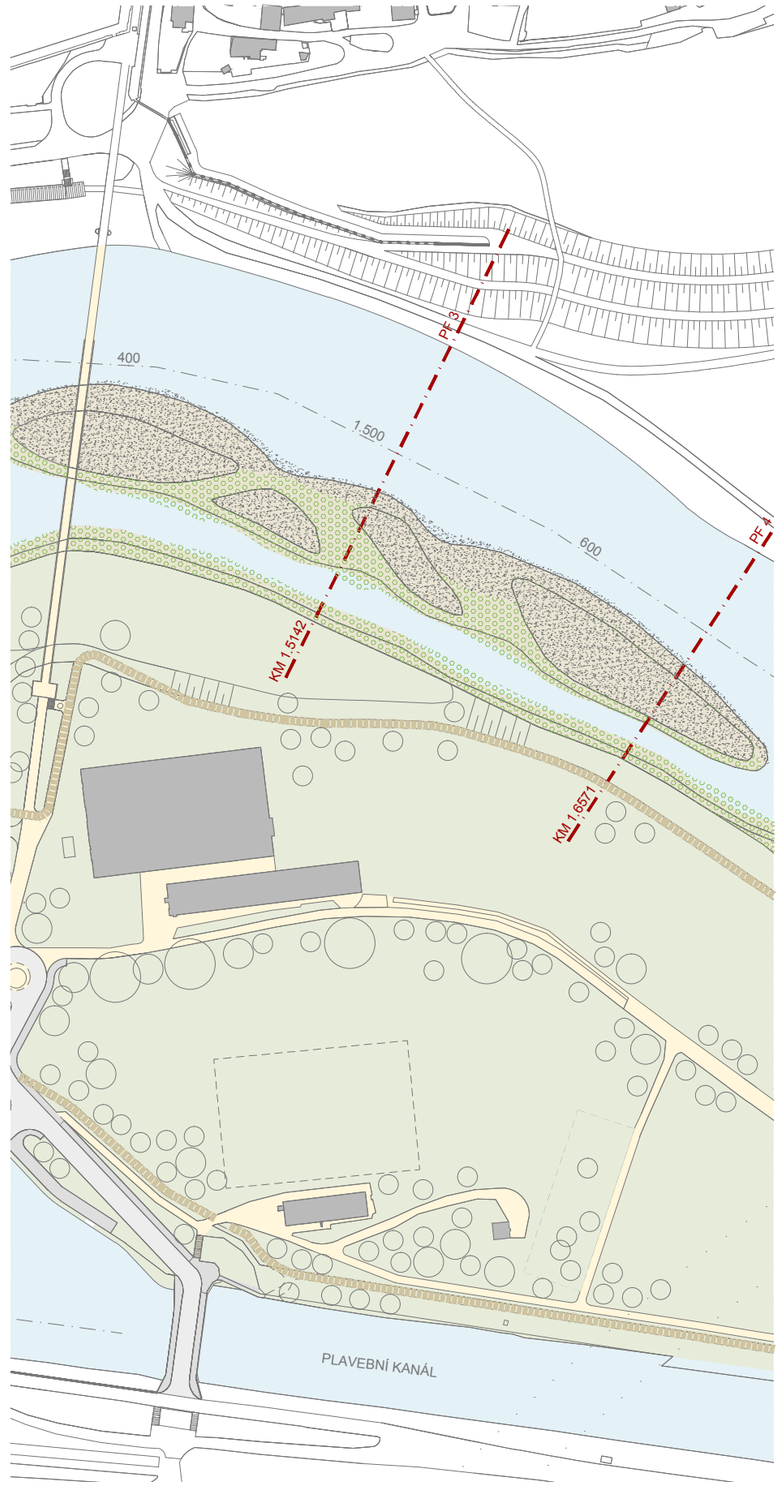




VODOHOSPODÁŘSKÉ KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

CELKOVÁ SITUACE





Legenda

1 stabilizační objekt (rybí přechod)

2 přírodní brod - placáky

3 štěrkové ostrovy

vodní toky

litorální vegetace

nivní louka

vlhkomilná bylinná vegetace

balvanité skluzy

štěrkové náplavy

travnaté obsypy

komunikace pochozí mlat

koňská stezka

komunikace pojížděná asfaltová

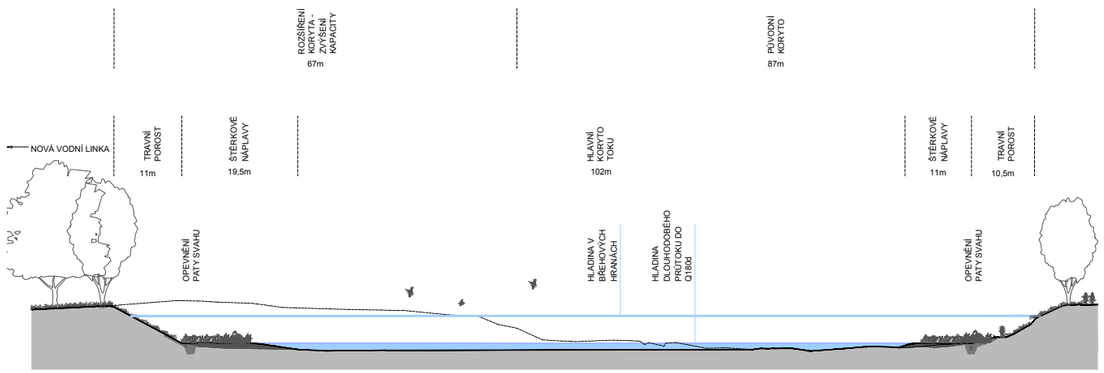
objekty

M 1: 2 500

0 50 m 125 m

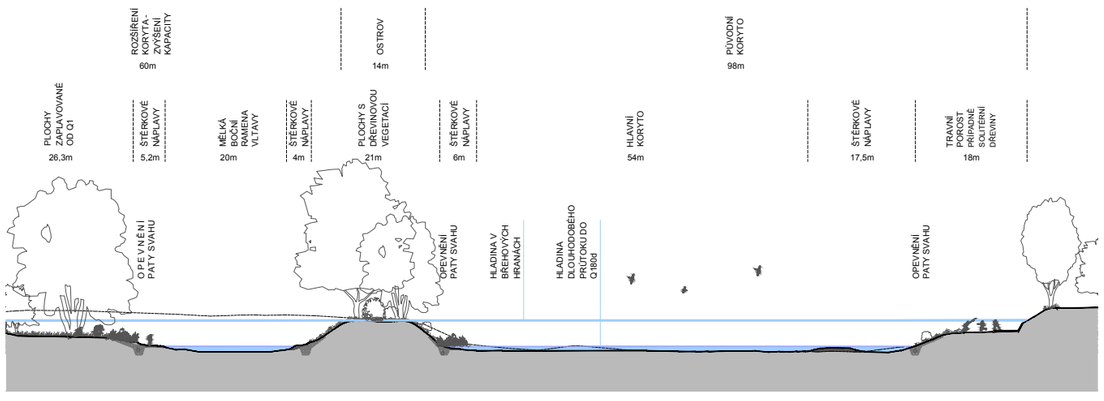
PŘÍČNÝ ŘEZ VLTAVOU | PF1

SLOŽENÝ PROFIL – ZAJIŠTĚNÍ HLAVNÍ PRŮTOČNÉ KAPACITY
154m



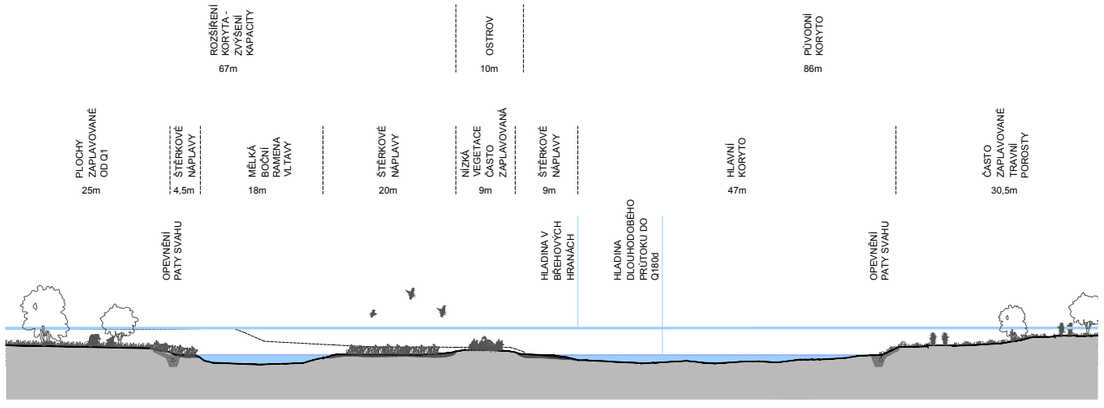
PŘÍČNÝ ŘEZ VLTAVOU | PF2

SLOŽENÝ PROFIL – ZAJIŠTĚNÍ HLAVNÍ PRŮTOČNÉ KAPACITY
172m



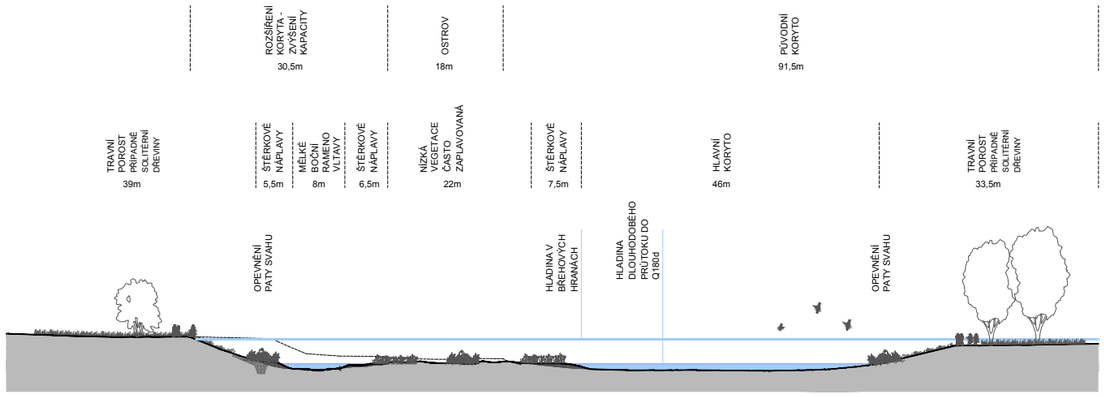
PŘÍČNÝ ŘEZ VLTAVOU | PF3

SLOŽENÝ PROFIL – ZAJIŠTĚNÍ HLAVNÍ PRŮTOČNÉ KAPACITY
163m



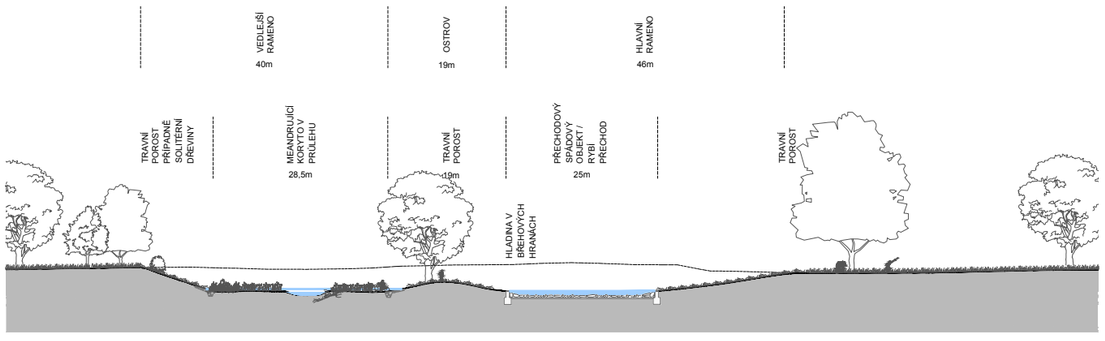
PŘÍČNÝ ŘEZ VLTAVOU | PF4

SLOŽENÝ PROFIL – ZAJIŠTĚNÍ HLAVNÍ PRŮTOČNÉ KAPACITY
140m



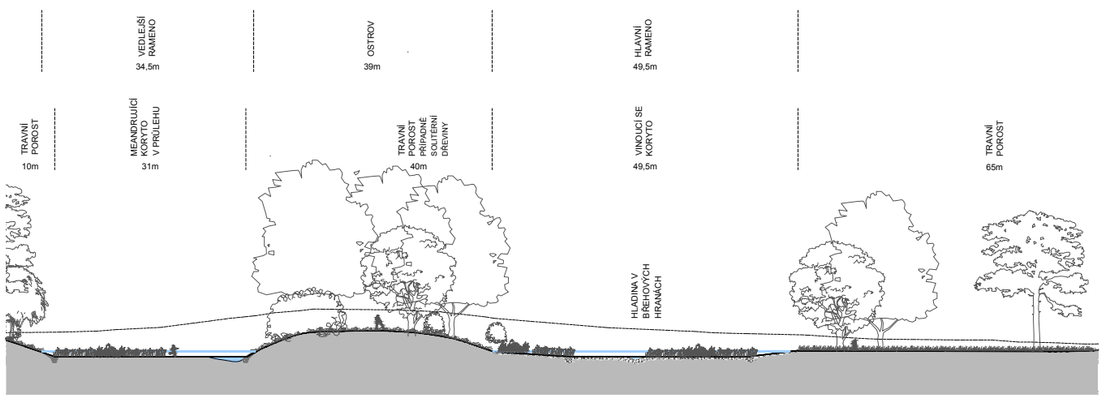
PŘÍČNÝ ŘEZ PRŮLEHEM | PF1

SLOŽENÝ PROFIL – ZAJIŠTĚNÍ HLAVNÍ PRŮTOČNÉ KAPACITY
105m



PŘÍČNÝ ŘEZ PRŮLEHEM | PF2

SLOŽENÝ PROFIL – ZAJIŠTĚNÍ HLAVNÍ PRŮTOČNÉ KAPACITY
123m



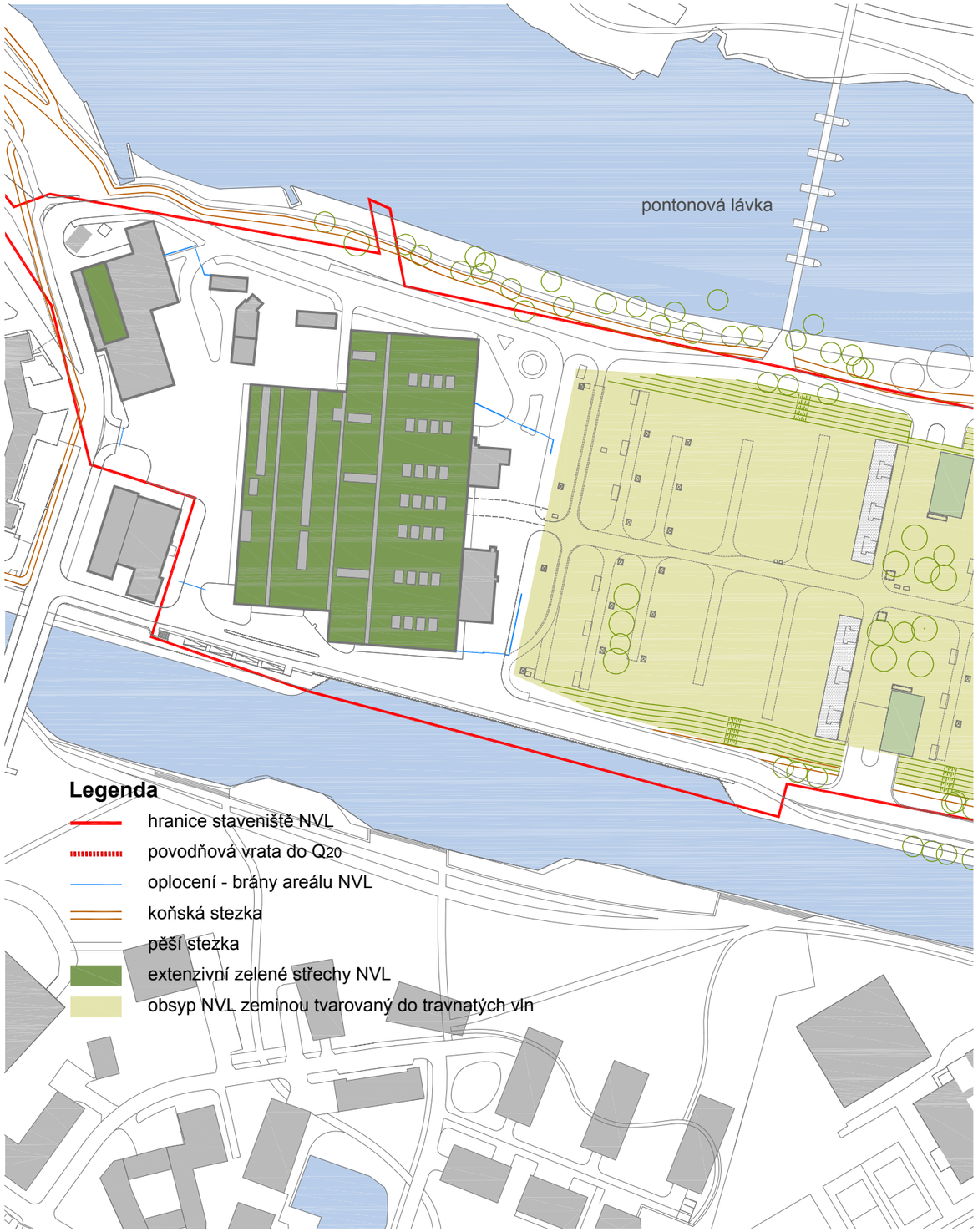
M 1: 1 000

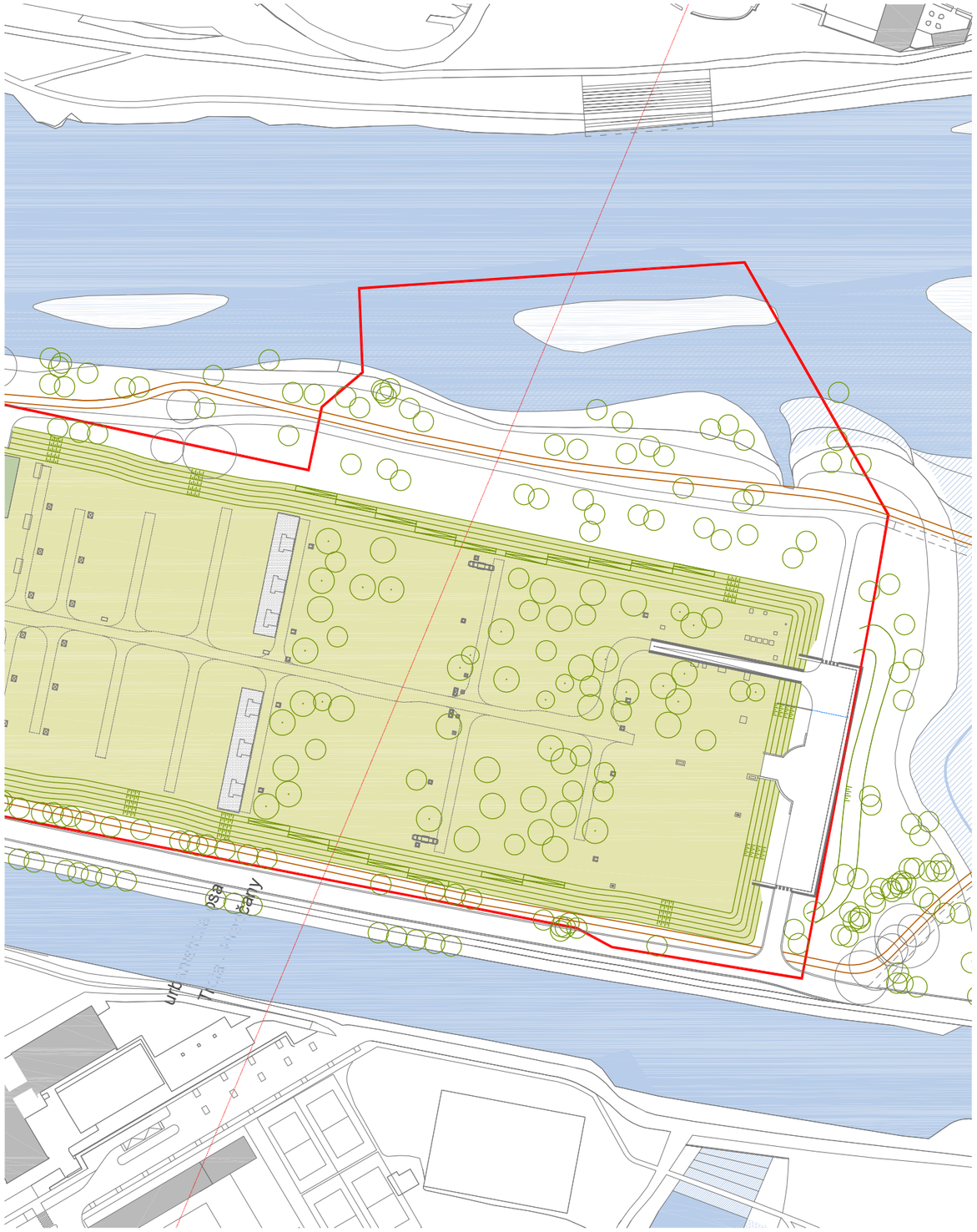
0 20 m 50 m

NÁVRH ÚPRAV PROJEKTU NOVÉ VODNÍ LINKY

CELKOVÉ KRAJINÁŘSKÉ ŘEŠENÍ

CELKOVÁ SITUACE ÚPRAV PROJEKTU NVL





M 1: 2 000

0 40 m 100 m

KRAJINÁŘSKÉ ŘEŠENÍ ÚPRAV PROJEKTU NVL

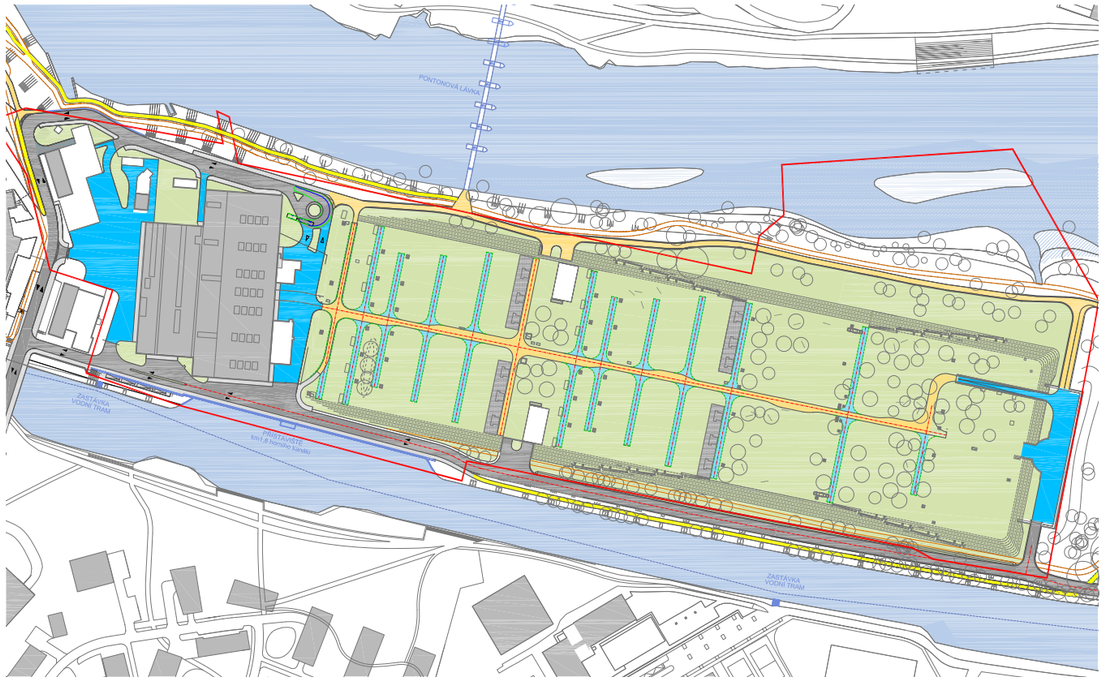
M 1: 4 000

0 80 m 200 m

Legenda

- nivní louka
- rákosina
- keřové vrby v rákosině
- vlhkomilná bylinná vegetace
- štěrkové ostrovy
- kamenná rovnanina
- výsev travního drnu hydroosevem
- suchá louka na střešní konstrukci
- kamenitá zemina s nesouvislou vegetací na střešní konstrukci
- extenzivní vegetace na střešní konstrukci
- drcené netříděné kamenivo
- komunikace na střeše NVL
- stávající stromy, významné stávající stromy
- navržené stromy
- keřové vrby
- lavice z dřevěných masivních hranolů
- koňská stezka

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ ÚPRAV PROJEKTU NVL



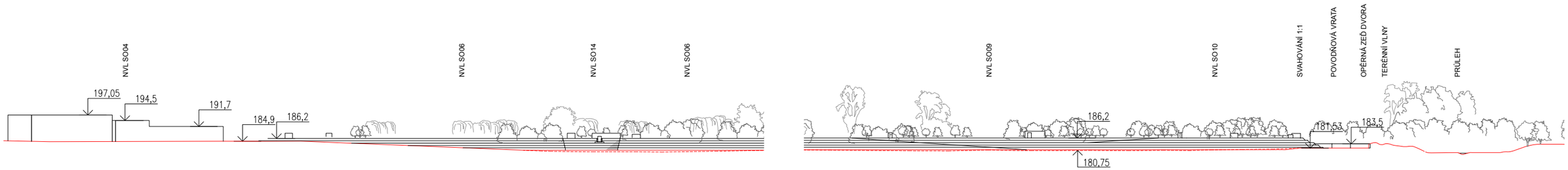
M 1: 4 000

0 80 m 200 m

Legenda

- KOMUNIKACE NEVEŘEJNÉ AREÁLOVÉ komunikace pojížděná
- KOMUNIKACE VEŘEJNÉ komunikace pojížděná – asfaltová
- komunikace pojížděná – se zakaleným štěrkem (mlatová)
- komunikace pojížděná se zatravněným šterkem
- komunikace pochozí – dlážděná
- komunikace pochozí – mlat, součástí brod s placáky
- hliněná koňská stezka
- plochy zeleně
- vodní plochy

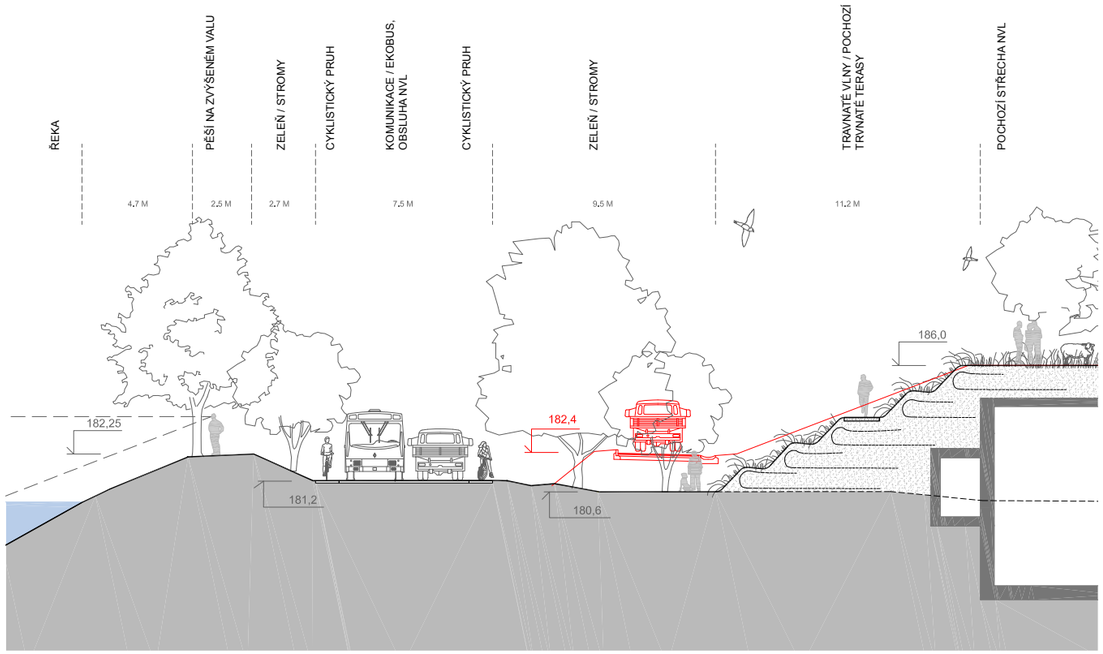
TRAVNATÉ VLNY – POHLED



M 1: 2 000

0 50 m

TRAVNATÉ VLNY – CHARAKTERISTICKÝ ŘEZ



Legenda

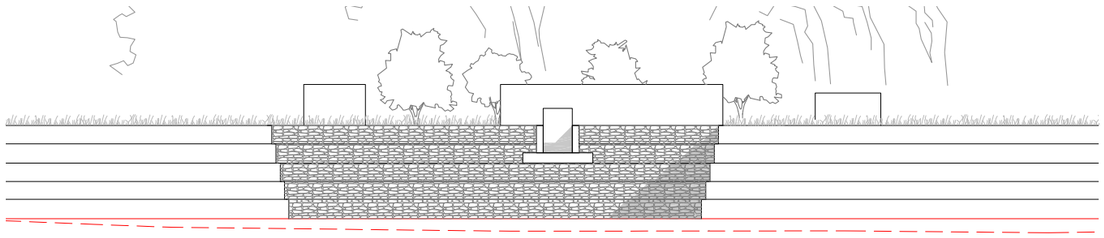
návrh SWECO HYDROPROJEKT

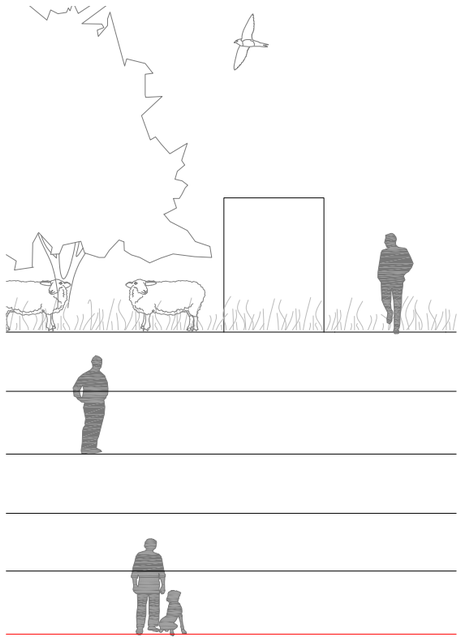
úprava návrhu obejktu NVL

M 1: 250

0 7,5 m

TRAVNATÉ VLNY – DETAIL





VIZUALIZACE NAVRŽENÝCH ÚPRAV NVL OD PLAVEBNÍHO KANÁLU

VIZUALIZACE NAVRŽENÝCH ÚPRAV NVL OD TROJSKÉHO ZÁMKU

KATALOG CHARAKTERU

ŘÍČNÍ KRAJINY

LUH, LUŽNÍ KRAJINA

Fenomén řeky

Řeka se svými břehy je svébytný, úžasný svět. Města, kterými protéká, mají velkou příležitost využít jejího potenciálu. Je potřeba jí rozumět a respektovat její pravidla. Jinak může znamenat i velký problém, zkázu pro okolí.
Má svoji paměť. Pokud ji příliš svážeme, zapomeneme na její přirozenost, nenecháme vydechnout, dokáže se čas od času vzepřít, rozlomí bariéry, rozlije se a smete vše nepatřičné. Vrátí se tak ke své původní podobě. Pro naše poučení.

Jako nervy procházejí řeky a potoky krajinou. Voda trvale a pomalu krajinu modeluje, dává jí tvar. Řeky bývaly v lidské historii přirozenými hranicemi území i nepřekročitelnou překážkou
i důležitou komunikační trasou. Brody a přívozy byly základními body krajiny, ke kterým se sbíhaly obchodní cesty i poutní pěšiny.

Plynoucí vodní proud má magickou přitažlivost. Dlouho se dokážeme dívat na měnící se hladinu, sedíme na břehu a skoro zapomínáme na čas a realitu.
Kdo prožil dětství u řeky, nikdy nezapomene její chuť a vůni. Její zvuk se stane napořád povědomou vzpomínkou.

Říční niva

Údolní niva je v krajině velice zajímavým, osobitým a nezaměnitelným místem. Je pro ni typická výrazná vrstevnatost, horizontalita. To je do značné míry zřejmé i v případě posledního pražského úseku přírodního břehu Vltavy v Trojské kotlině.
Niva je o vodě, ve všech jejích podobách. Rosa, dešťové kapky, hustá mlhová clona, vodní zrcadlo i slunce na hladině. Sníh, rampouchy, ledové kry.
Řeka se ve spodním toku už jen líně posouvá. Tmavá hladina je první, základní úrovní - „vrstvou“ nivy.

Břehy obalené bujnými, svěže zelenými rákosinami na nízkých březích zasobených živinami, tvoří druhou výškovou hladinu. Hustá rákosina uniformní výšky bývá těžce prostupná, chrání hnízda vodních ptáků, jejichž hlasy se mísí se zvuky hmyzích křídel a žabích koncertů. Stačí sebemenší vítr a uslyšíme typické šumění rákosových stébel. Šustění rákosí je také důležitý varovný zvuk pro obyvatele pobřeží, oznamuje vetřelce.

Pobřežní rákosiny jsou nepřehledné, vlhké prostory plné skrýší a nečekaných setkání. Stačí se chvíli zastavit, nehýbat se a čekat. Pokud máte štěstí, uvidíte užovku, vážku, zlatohlávka, pod břehem se mihnou ryby. Také mnohé druhy měkkýšů zde jsou doma.

Třetí etáží nad rákosinami jsou keřové vrby a nad nimi pak jako nejvyšší patro následují mohutné koruny rozměrných vrb a topolů. Stejně jako je rovná vodní hladina, i tyto stromy svými korunami dosahují do téměř shodné výšky.

Zajímavá je i barevnost nivy. Jaro je žluté a hráškově zelené jehnědami vrb a mladými, rašícími výhonky, Vlhká, bahnitá půda v podrostu stromů se pokryje jarními geofyty s květy bílými, žlutými i světle fialovými.
Většina zde rostoucích stromů má listy na tenkých stopkách, bělavě šedé na rubu. Vítr jimi lehce obrací a jejich letní typicky stříbřitě šedá barva je dobře rozeznatelná z velké dálky.
Na podzim se nad skořicově hnědým rákosím v častých mlhách už jen houpou mohutné holé větve topolů. Vlhká zima, to je tmavohnědá bahnitá hlína s loužemi dešťové vody, pak snad skleněná jinovatka, sníh a ticho.

Typologie vodního koryta a břehů, projevy působení vody

1) Celkový charakter řeky a říční vzor koryto Vltavy – anastomózní větvení (typické pro pražskou kotlinu)
Mělké koryto s pozvolnými břehy, štěrkovými náplavy a příbřežní vegetací
Boční ramena s klidnější vodou zrcadlí prorůstání přírodního a kulturního rázu na březích.
Oblé kopce přechází po proudu postupně ve skalnatý kaňon. Dynamika svahů, pozvolný přechod náplavů, zrcadlení v hladině.

2) Štěrkové náplavy a ostrovy s nízkou vegetací
Štěrkové náplavy jsou typickým prvkem Vltavy v pražské kotlině, kde řeka ztrácela rychlost a tím i unášecí sílu, po přepjatějším úseku kaňonu Svatojánských proudů.

Štěrkový náplav bez vegetace tvoří láká k pobytu. Mnoho různých typů a tvarů oblázků, které Vltava s Berounkou přinesly je odrazem geologické bohatosti Čech v povodí nad Prahou.

3) Ostrovy s vegetací
Ostrovy s dřevinnou vegetací tvoří nejvýraznější prvek říčního vzoru Vltavy v Praze.
Ostrovy u zoo bývalého postu ostrovů je dnes minimum, …Slovanský, Dětský, Střelecký, Kampa, Štvanice, Císařský…
Ostrov tvoří svou přirozenou nepřístupností velmi dobrý klidový prostor pro živočichy.
Břehy namáhané vodním proudem je možné opevnit a stabilizovat přírodě blízkým způsobem.

4) Kosené louky v nivě poskytují ideální rekreační prostor a přirozený životní prostor mnoha rostlinným i živočišným druhům, druhově pestrá, relativně stabilní společenstva

5) Průleh – vinoucí se štěrkonosné až balvanité koryto
Charakter koryta musí odpovídat energii vody procházející v průlehu za velkých vod.
Krátké peřejnaté úseky – brody jsou střídány klidnějšími tůněmi.

6) Průleh – klidová část s meandrujícím korytem
zatravněné bermy s meandrujícím drobným tokem, snadná přístupnost, brody, tůně oblázky, chladná voda mezi prsty
Bohatost tvarů a vysoká diverzita společenstev.

7) Průleh – vyrovnání sklonů
Pro vyrovnání prudkých částí je možné využít přírodě blízké konstrukce se skrytou nebo částečně přiznanou technickou konstrukcí.
Úseky s vyšším spádem balvanitého charakteru jsou pobytově velmi atraktivní.

TROJA VÝLETNICKÁ / FRANTIŠEK ELMER / 1887

VODA V ZIMĚ – LED

VODA V ZIMĚ

VODA V ZIMĚ – SNÍH

VODA V ZIMĚ – LED

VODNÍ ZRDCADLO

ROSA

PŘÍBŘEŽNÍ TŮNĚ

VODA A MLHA

RÁKOSINA

KAKOST LUČNÍ

KOHOUTEK LUČNÍ

PRYSKYŘNÍK PLAZIVÝ

JARNÍ PODROSTY DŘEVIN

ORSEJ JARNÍ

RÁKOSINA

VRBA BÍLÁ – LETNÍ BAREVNOST

BAREVNOST NIVY – JARO

NIVA V ZIMĚ

BAREVNOST NIVY

TYPICKÁ LETNÍ BAREVNOST – ŠEDÁ A OLIVOVÁ

VLHKÁ LOUKA – KONEC LÉTA

NIVA NA PODZIIM

BAREVNOST NIVY – LÉTO

BAREVNOST NIVY – PODZIM

TYPICKÁ LETNÍ BAREVNOST

HORIZONTALITA NIVY

VRSTVY NIVY – VODA, RÁKOSINY, BŘEZINY

NEJVYŠŠÍ HLADINY NIVY – STROMY

NIVA

ŠTERKOVÉ NAPLAVENINY

NIVNÍ KRAJINA

NIVA

ŠTERKOVÉ NAPLAVENINY

NIVA – CELKOVÝ POHLED

NIVA A ŠTERKOVÉ NAPLAVENINY

CENNÉ SOLITERY V LUHU – DUBY

OLŠE LEPKAVÁ

VRBA BÍLÁ – STROM

TOPOL ČERNÝ

SOLITERY – DUBY U HISTORICKÉ CESTY V LUHU

STŘEMCHA OBECNÁ

SOLITÉRNÍ VRBA

VRBA KŘEHKÁ

OLŠE LEPKAVÁ V POROSTU

SOLITERY STROMU – DETAIL

VRBA JÍVA

TOPOL ČERNÝ – VĚTVENÍ

OLŠE ŠEDÁ

VRBA BÍLÁ

OLŠE LEPKAVÁ

STŘEMCHA OBECNÁ

VRBA JÍVA - PUPENY

VRBA KŘEHKÁ

TOPOL ČERNÝ

STŘEMCHA OBECNÁ – PLOD

KEŘOVÉ POROSTY

VRBA KOŠÍKÁŘSKÁ – NA JAŘE

VRBA KOŠÍKÁŘSKÁ

VRBA KOŠÍKÁŘSKÁ – DETAIL VĚTVENÍ

VRBA TROJMUŽNÁ

KRUŠINA OLŠOVÁ

VRBA KOŠÍKÁŘSKÁ

KRUŠINA OLŠOVÁ

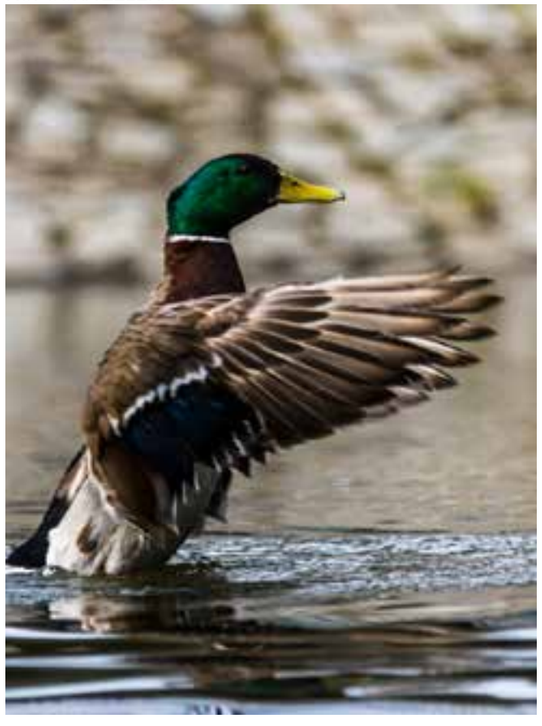
VRBA TROJMUŽNÁ

LYSKA ČERNÁ

LABUTĚ VELKÉ A KACHNY DIVOKÉ

ROPUCHA ZELENÁ

UŽOVKA PODLAMATÁ


KACHNA DIVOKÁ

RACEK CHECHTAVÝ

PRAHA ANASTOMOZA

VLTAVA SEDLEC, POZVOLNÉ BŘEHY – ZDEŇKA BAUEROVÁ / V OHBÍ ŘEKY (TŘÍKRÁLKA) / CCA 1900

ZRDCADLENÍ V KLIDNĚJŠÍCH RAMENECH, KAROL MOLNÁR / RAMENO VLTAVY V PODBABĚ

NÁPLAVY - DETAIL

NÍZKÉ OSTROVY S VEGETACÍ

NÁPLAVY – ŠTĚRKOVÉ OSTROVY

ISARA

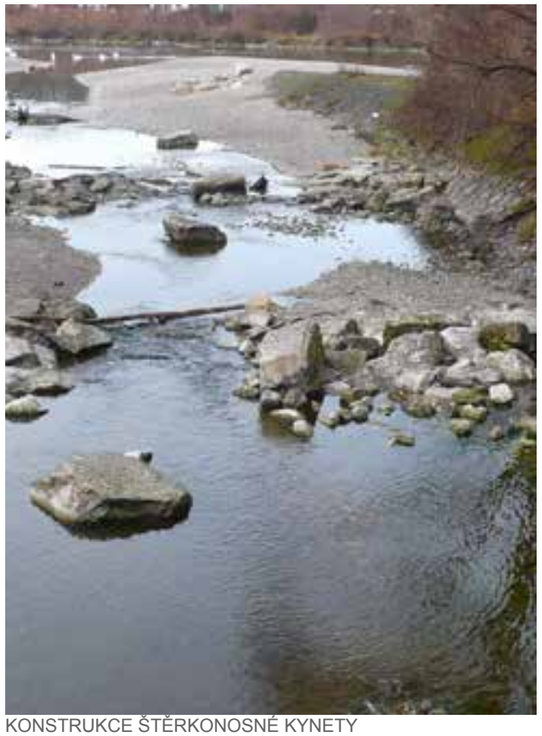
ISARA , NIVNÍ LOUKY

VINOUCÍ SE KORYTO, KYNETA MEANDRUJÍCÍ, SKLONY

PŘÍTOK AKKALACHY NA BERTEKU

KYNETA MEANDRUJÍCÍ

KNĚHYNĚ



KONSTRUKCE ŠTĚRKONOSNÉ KYNETY

KONSTRUKCE PRUDKÝCH KORYT

SUCHÉ POLOHY

Fenomén řeky

Kromě většinové nivní polohy se na lokalitě Císařského ostrova a blízkých vltavských březích najdou paradoxně i místa zcela jiného charakteru – enklávy suchomilné vegetace. Jsou to jednak přirozené polohy vysychavých mělkých půd na skalních útvarech / např. Podbaba, Pecka /, ale do této kategorie patří nově i svahy s jižní expozicí na sypaných protipovodňových hrázích a nově velmi podobné stanoviště vznikne na střeše NVL.
Plochy jsou charakteristické velmi pestrou vegetací, zejména v bylinném patru. Dřeviny jsou zastoupeny dle hloubky půdy keři a stromovými typy, které většinou zůstávají ve vícekmenné nižší formě. Charakteristické je pravidelné letní prosychání drnu a obnovování růstu s příchodem dešťových srážek. Oproti lužní poloze jsou více zastoupeny taxony s nápadnějším, bohatším květem, druhová diverzita a barevná škála rostlin bývá značně širší a odlišná od převážně zelených, bělavých a olivových tónů nivy.
Zastoupeny jsou často druhy s ostny a trny, druhy s kratším vegetačním biorytmem, přizpůsobeným letnímu suchu.
Na suché polohy jsou vázány odlišné druhy živočichů, jako např. hmyz, ptáci, drobní savci, ještěrky atd. než jsou druhy, patřící do klasických společenstev nivy.

SUCHÁ LOUKA

SUCHÁ LOUKA

SUCHÁ LOUKA

SUCHÁ LOUKA

SUCHÁ LOUKA

SUCHÁ STRÁŇ

MAHALEBKA OBECNÁ

JAVOR BABYKA

HRUŠEŇ OBECNÁ

TŘEŠEŇ PTAČÍ

JABLOŇ LESNÍ

PTAČÍ ZOB

MAHALEBKA OBECNÁ

HLOH JEDNOSEMENNÝ

ŘEŠETLÁK POČISTIVÝ

ŘEŠETLÁK POČISTIVÝ

PTAČÍ ZOB

BYLINY DETAIL

BOJÍNEK LUČNÍ

ŠALVĚJ LUČNÍ

SVÍZEL SIŘIŠŤOVÝ

HLAVÁČ ŽLUTAVÝ

KRKAVEC MENŠÍ

ŽIVOČICHOVÉ

KOBYLKA BĚLOPRUHÁ

OVCE DOMÁCÍ

OTAKÁREK OVOCNÝ

LIŠAJ ŠEŘÍKOVÝ

RORÝS

JEŠTĚRKA OBECNÁ

KŮŇ DOMÁCÍ

URBÁNNÍ PRVKY A ZÁSAHY V NIVĚ

Každé místo má vepsány stopy času, lidské činnosti a událostí. Budovy, technické objekty, mosty, dláždění, opevnění břehů, jezy, schody, ploty se stávají němými svědky historie.
Tyto prvky, které jsou stále součástí života a činností v místě, je nutné zachovat, obnovovat a doplňovat ve formách, materiálech a způsobech provedení příbuzných jako mají prvky původní. Je nutné zachovat jejich měřítko, strukturu a materiál z místních či blízkých lokalit.
Kamenné opevnění břehů proti povodním typické pro dolní tok Vltavy bylo provedeno z místní ordovické břidlice.

Nachází se zde řada staveb jako doklad bohaté historie ostrova. Trojský mlýn, který byl roku 1845 přestavěn na sýpku, je dnes v soukromých rukách. Císařský mlýn, vybudovaný v západním cípu Královské obory, pod pahorkem Pecka, pracoval na vedlejším vltavském rameni již ve středověku. Barokní vinice s kaplí sv. Kláry připomíná zašlou slávu pražského vinařství. Tato vinice zde byla pravděpodobně již za vlády Václava II. Raně barokní trojský zámek architekta francouzského původu Jeana Baptiste Mathey s velkolepou zahradou je ozvěnou honosných římských příměstských vil.
V sousedství zámku chudinská čtvrť Rybáře.

Železniční trať Praha – Děčín hl. n. byla vybudována jako součást Severní státní dráhy a doprava spuštěna roku 1850. Tato trať, která protnula Královskou oboru a odřízla část parkového prostoru, se dnes přimyká až k plavebnímu kanálu a přináší technické prvky viaduktů do území.

Řečiště Vltavy bylo v letech 1899–1902 významně ovlivněno výstavbou plavebního kanálu a zdymadla Troja–Podbaba. Trojský průplav je součástí trojského jezu. Kanál je dlouhý 2,8 km a ve horní části odřízl sady patřící ke Královské oboře.

Historická čistírna odpadních vod s výraznými cihelnými komíny byla postavena podle projektu inženýra Williama H. Lindleye v dnešní ul. Papírenská v letech 1901 až 1906 jako součást nové pražské kanalizační soustavy. Dnes je zde muzeum světově proslulé technické památky.
V území mezi drážďanskou tratí a ul. Papírenskou se nachází řada průmyslových budov s velkorozponovými skeletovými konstrukcemi, vhodných pro nové funkce. Novým využitím areálu papíren, objektu Mauthnerovy tkalcovny a dalších bude možné uchovat silný genius loci a časovou kontinuitu místa.

V roce 1927 byl na ostrově vybudován parkurový stadion, koně jsou na ostrově dodnes. Připravují se na policejní akce. Nedaleko od policejních koní je další jezdecký areál TJ Žižka Praha.

Na ostrov v současnosti vedou tři mosty a lávka. Nejpoužívanější most Za Elektrárnou, který spojuje Císařský ostrov s Královskou oborou, byl v roce 2006 zbořen a nahrazen širším a vyšším.
S přibližováním zástavby k břehům se přikročilo ke zřízení protipovodňové ochrany objektů bydlení sypanou hrází, přibližně na zasypaném obrysu bývalého Holešovického ostrova.
Kolorit místa doplňují další technické objekty související s životem na ostrově, jako jsou pontony přívozů, větrné rukávy, lodě, parníky, úvaziště a kotviště.

TYPY BŘEHŮ NA CÍSAŘSKÉM OSTROVĚ A OKOLÍ

1. Přírodní břeh
místo s převahou přírodních procesů, které je vhodné k individuálnímu objevování, vhodné pro procházky rodičů s dětmi, starých lidí, k brouzdání trávou,
k odpočinku od ruchu velkoměsta, přímý kontakt s vodou
zachování intimity, klidné komorní atmosféry k objevování a pozorování rostlin, živočichů, ponechat přirozeně vyšlapané pěšiny v trávě
mobiliář nahrazen přírodninami jako kameny, vyplavenými kmeny apod.

2. Promenáda po nábřeží
úseky břehů skýtající kontakt s vodou hlavně vizuální, pohyb pěších po mlatových cestách nebo dlážděných z štípané kamenné dlažby se zelenou travnatou spárou, doplnění cesty o pobytové schody u řeky, vodní schody, dřevěné pobytové paluby s lavicí, dosazené aleje podél pěších tras a komunikací
zachování živější atmosféry, s možností pohybu pěších, cyklistů, in-line bruslařů
mobiliář ve formě masivních dřevěných hranolů k sezení, dřevěné lavice zapojené do břehu řeky apod.

3. Městské nábřeží
zpevněný vyvýšený prostor kolem řeky, který je úzce navázán na městské prostředí s ulicemi a náměstími, plní ochrannou funkci při malých povodních
podpořit živou atmosféru korzujících, potkat zde můžeme rybáře, rodiny krmící labutě, maminky s kočárky, cyklisty nebo in-line bruslaře, stejně jako milenecké dvojice, aktivní seniory, turisty, návštěvníky městských slavností a koncertů, učící se středoškoláky

zpevněné plochy z kamenné dlažby, linie stromů, traviny
městský mobiliář k pobytu a sezení, místa vhodná k setkávání, herní prvky, vodní prvky k osvěžení a vodním hrám

4. Využití pro lodní dopravu
místa břehů určená k využití jako přístaviště, kotviště, přívoz
technické řešení břehu, pontonové lávky pro nástup do lodí a parníků, štětovnice jako ochranné stěny, terče na znamení zastávky

TYPY BŘEHŮ

PŘÍRODNÍ BŘEH

VYŠLAPANÁ PĚŠINA V TRÁVĚ

IN-LINE STEZKA

PROMENÁDA PODÉL ŘEKY

NÁPLAVKA

MĚSTSKÉ NÁBŘEŽÍ

KOTVIŠTĚ

NÁKLADNÍ PŘÍSTAV

DŘEVĚNÝ CHODNÍK

CYKLISTICKÁ STEZKA

PĚŠÍ CESTA

HERNÍ PRVKY NA NÁBŘEŽÍ

VODNÍ PRVKY NA NÁBŘEŽÍ

ŽIVOT NA NÁBŘEŽÍ

PONTONOVÁ LÁVKA – BENÁTKY

TROJSKÁ LÁVKA

PONTONOVÁ LÁVKA – LONDÝN, CANARY WHARF

PONTON PŘÍVOZU V PODHOŘÍ

JEZ V TROJI

PŘÍKLAD TRAMVAJOVÉHO MOSTU – SPOJITÝ NOSNÍK

DETAIL OPLOCENÍ PRO OVCE NA NVL

VERTIKÁLNĚ OTOČNÁ LÁVKA – GATESHEAD MILLENIUM BRIDGE

VĚTRNÝ RUKÁVEC

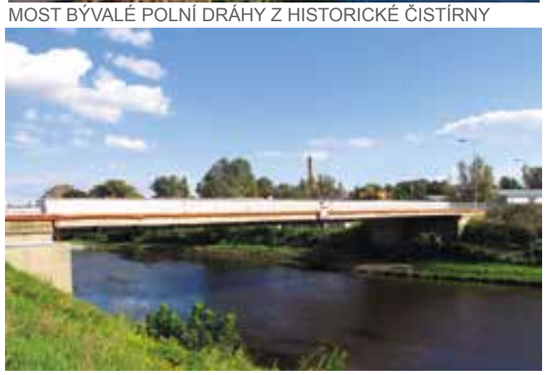
KALOJEMY – ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD

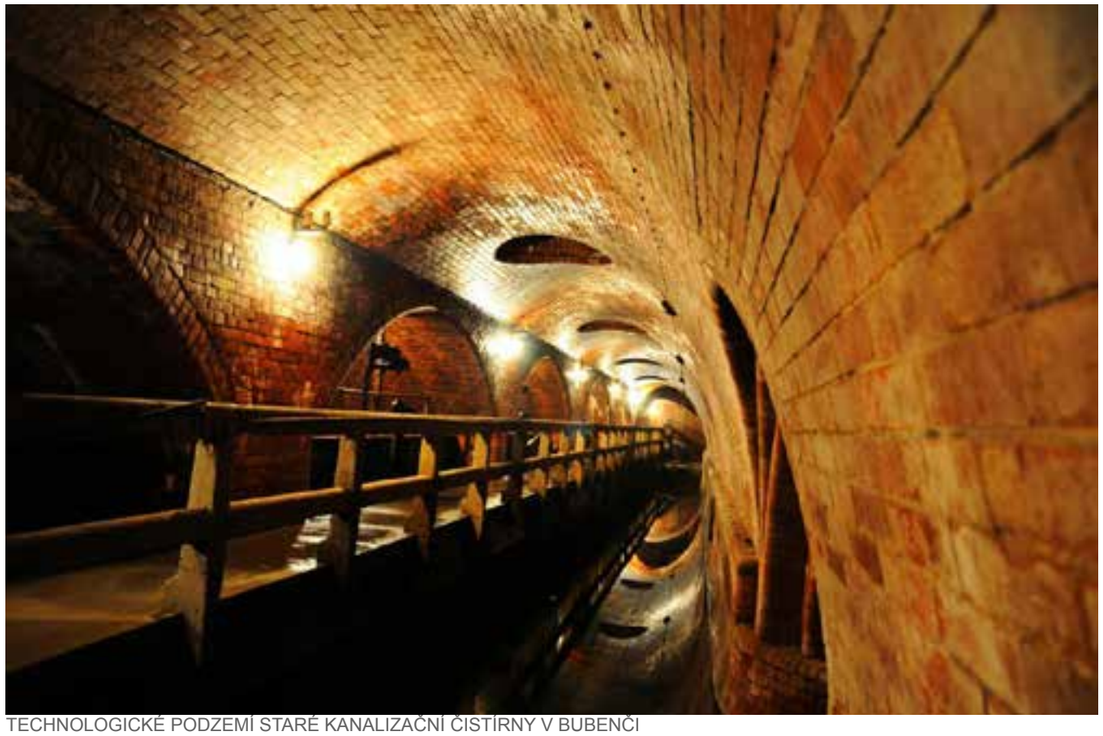
MOST ZA ELEKTRÁRNOU

OTOČNÝ MOST – MALI LOŠINJ

MOST BÝVALÉ POLNÍ DRÁHY Z HISTORICKÉ ČISTÍRNY

ŽELEZNIČNÍ VIADUKT – DRÁŽĎANSKÁ TRAŤ


SILNIČNÍ MOST – ÚČOV


TECHNOLOGICKÉ PODZEMÍ STARÉ KANALIZAČNÍ ČISTÍRNY V BUBENČI

PRŮMYSLOVÝ OBJEKT PAPÍRNY V BUBENČI

STARÁ KANALIZAČNÍ ČISTÍRNA W.H. LINDLEYE

VÝCHODNÍ CÍP OSTROVA

CÍSAŘSKÝ MLÝN

HISTORICKÁ TOVÁRNA – MAUTHNEROVA TKALCOVNA

VÝZKUMNÝ ÚSTAV VODOHOSPODÁŘSKÝ PODBABA

TROJSKÝ MLÝN

VINIČNÍ USEDLOST SKLENÁŘKA

BAROKNÍ KAPLE A VINICE SV. KLÁRY

BAROKNÍ TROJSKÝ ZÁMEK

ZPEVNĚNÉ PLOCHY
CESTY A POVRCHY

MLATOVÁ CESTA

METLIČKOVÝ BETON – CYKLISTICKÁ STEZKA

PALUBA PRO PĚŠÍ VE SVAHU

PALUBA – CHODNÍK PRO PĚŠÍ

ZPEVNĚNÍ BŘEHU Z ORDOVICKÉ BŘIDLICE

ZPEVNĚNÍ BŘEHU, ASFALTOVÁ CESTA

ZPEVNĚNÍ BŘEHU, ZAPOJENÍ VEGETACE

PROMENÁDA NA NÁBŘEŽÍ, PŘÍKLAD DLÁŽDENÍ

GLORIT – PŘÍKLAD CYKLISTICKÉ STEZKY

KAMENNÁ ODSEKOVÁ DLAŽBA SE ZELENOU SPÁROU

PARKOVIŠTĚ – ŽULOVÁ KOSTKA SE ZELENOU SPÁROU

ŠTĚRKOVÁ PĚŠINA

VYŠLAPANÁ PĚŠINA V TRÁVĚ

DŘEVĚNÉ POBYTOVÉ SCHODY – PŘÍRODNÍ ZÁKOUTÍ

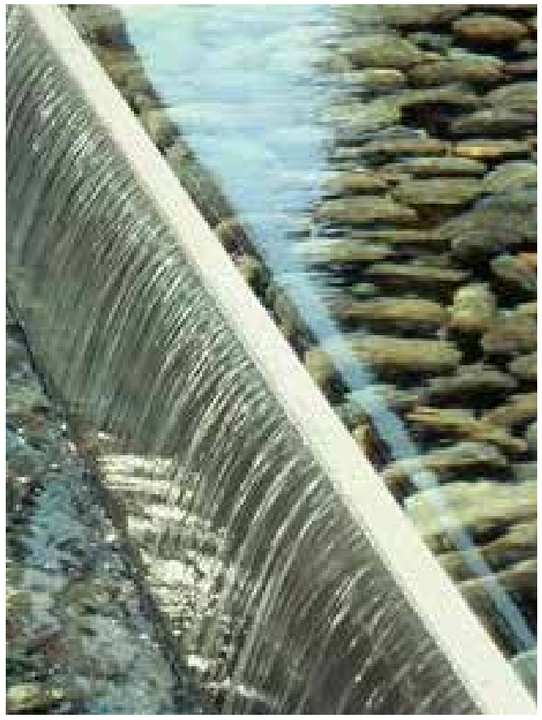
MEDITACE NA NÁBŘEŽÍ

SCHODY V SOUSEDSTVÍ OPEVNĚNÉHO BŘEHU

MĚSTSKÉ NÁBŘEŽÍ S POBYTOVÝMI SCHODY

VODNÍ SCHODY – OSVĚŽENÍ V LÉTĚ

VARANASI – KONTAKT S ŘEKOU



VODNÍ SCHODY – VODNÍ TŘÍŠŤ, ODLESKY, ZVUKY

MOBILIÁŘ

LAVICE – MASIVNÍ DŘEVĚNÝ HRANOL V PŘÍRODNÍ KRAJINĚ

LAVICE – MASIVNÍ DŘEVĚNÝ HRANOL

POBYTOVÁ PALUBA S LAVICÍ ZAPOJENÁ DO BŘEHU ŘEKY

IDEOVÁ SKICA MOBILIÁŘE – ESCALA URBANA ARQUITECTURA / SANTA ELENA, COLOMBIA

DŘEVĚNÁ LAVICE – MĚSTSKÉ NÁBŘEŽÍ

ALEJE

STARÁ ALEJ – ULICE PAPÍRENSKÁ

ALEJ V ÚZEMÍ

ALEJ V KRAJINĚ

SOLITÉRY V LOUCE

TOPOLY V LOUCE

ULIČNÍ ALEJE

CHARLES JENKS – LIFE MOUNDS, EDINBURGH

CHARLES JENKS – LIFE MOUNDS, EDINBURGH

CHARLES JENKS – LIFE MOUNDS, EDINBURGH

CHARLES JENKS – LIFE MOUNDS, EDINBURGH

DOLNÍ DUNAJOVICE – VINICE

CHARLES JENKS – LIFE MOUNDS, EDINBURGH

CHARLES JENKS – LIFE MOUNDS, EDINBURGH

Vegetace Císařského ostrova a okolních břehů Vltavy

Doporučený sortiment dosadby a výsevů (spolupráce doc. ing. Radomír Řepka, Ph.D.)

1 Výběr druhů dřevin pro plochy Císařského ostrova a břehy Vltavy

- Populus nigra (ověřený zdroj)
- Quercus robur
- Ulmus laevis
- Salix triandra (indikační druh)
- Salix viminalis
- Salix fragilis
- S alba

2 Sortiment dřevin na střechu NVL

- Prunus mahaleb subsp. Mahaleb
- Prunus spinosa
- Pyrus pyraster
- Acer campestre
- Ulmus minor
- Crataegus monogyna
- Rhamnus catharticus
- Ligustrum vulgare
- Cornus mas

3 Vlhkomilná pobřežní vegetace

Při stržení drnu a sedimentů až na štěrkové lože bude probíhat kontinuální proces přínosu hlinitých a písčitých částic bohatých živinami. Plochy je nutné ponechat vlastnímu vývoji s možností pravidelného sečení invazních (aktivních) druhů s případnou dosadbou eutrofizaci odolných druhů, běžných na březích řek ve středních Čechách:

- Eupatorium cannabinum
- Glyceria fluitans
- Iris pseudacorus
- Juncus effusus
- Lycopus europaeus
- Lythrum salicaria
- Phalaris arundinacea (lze předpokládat její přirozenou expanzi na uvolněná místa)
- Poa palustris
- Rorippa amphibia
- Scrophularia umbrosa
- Sparganium erectum

4 Nivní louka

- Alopecurus pratensis
- Deschampsia cespitosa
- Festuca pratensis
- Geranium pratense
- Glechoma hederacea
- Heracleum sphondylium
- Lathyrus pratensis
- Lychnis flos-cuculi
- Poa pratensis
- Ranunculus repens
- Ranunculus acris
- Rumex acetosa
- Symphytum officinale
- Trifolium hybridum

5 Sortiment suchých luk (základní výběr)

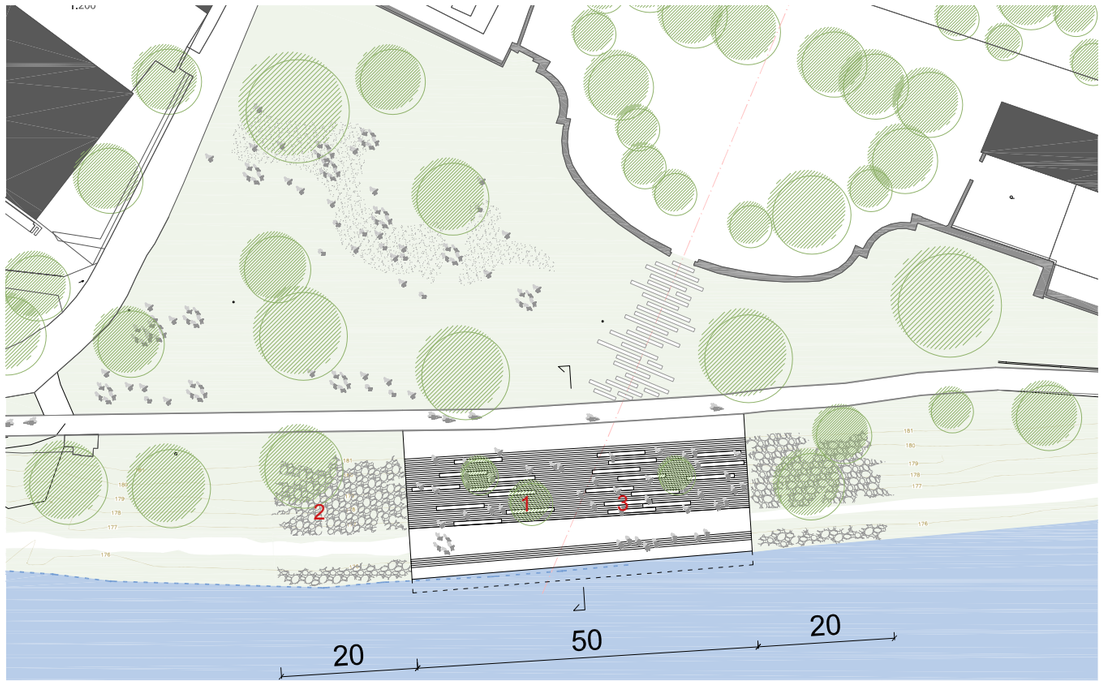
- Arrhenatherum elatius (lze předpokládat jeho samovolné šíření)
- Centaurea jacea
- Crepis biennis
- Dactylis glomerata
- Daucus carota
- Festuca pratensis
- Galium album
- Geranium pratense
- Heracleum sphondylium
- Knautia arvensis
- Leontodon hispidus
- Leucanthemum vulgare
- Lolium perenne
- Plantago lanceolata
- Poa pratensis
- Veronica chamaedrys

6 Suchá louka střecha NVL (výška zeminy 0,65 m)

- Achillea collina
- Agrimonia eupatorium
- Agrostris capillaris
- Anthoxanthum odoratum
- Centaurea jacea *angustifolia

PŘÍLOHA 1:
NÁMĚTY NA DETAILNÍ ŘEŠENÍ PRVKŮ NÁBŘEŽÍ

PRVKY NÁBŘEŽÍ – PIKNIKOVÁ LOUKA A POBYTOVÉ SCHODIŠTĚ



1 – pobytové schody se sedacími stupni, 2 – kamenné opevnění břehu, 3 – pikniková louka

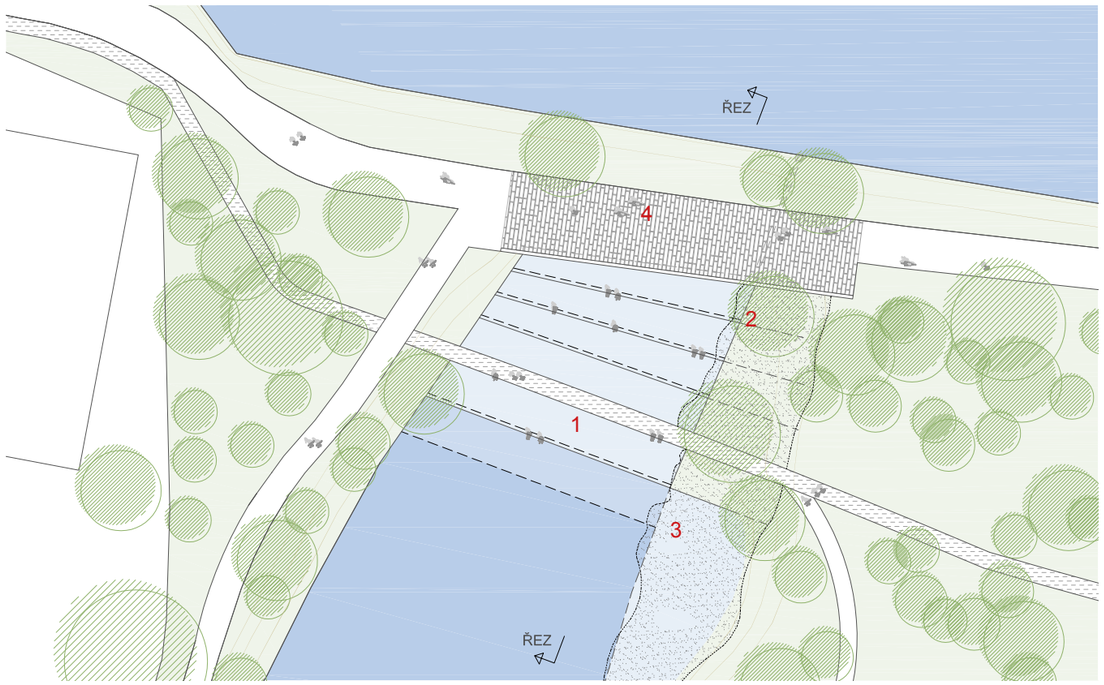
M 1:1000
0 15 m

POHLED

ŘEZ

M 1: 500
0 15 m

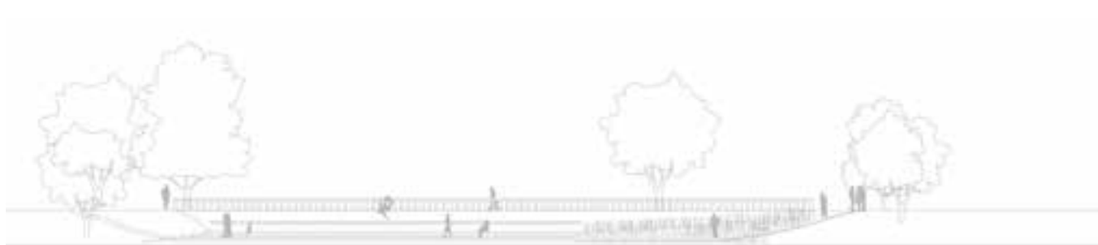
PRVKY NÁBŘEŽÍ – VODNÍ SCHODY A MALÁ ŘÍČKA



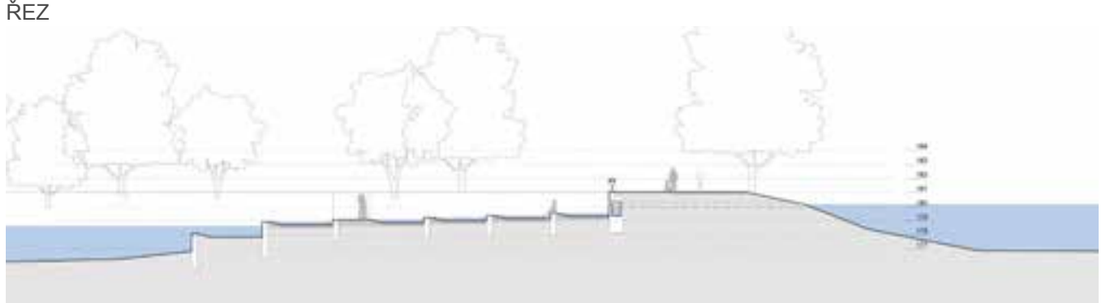
1 – vodní schody, 2 – traviny v břehu, 3 –mokřadní vegetace, 4 – dláždění nábřeží

M 1:1000
0 15 m

POHLED

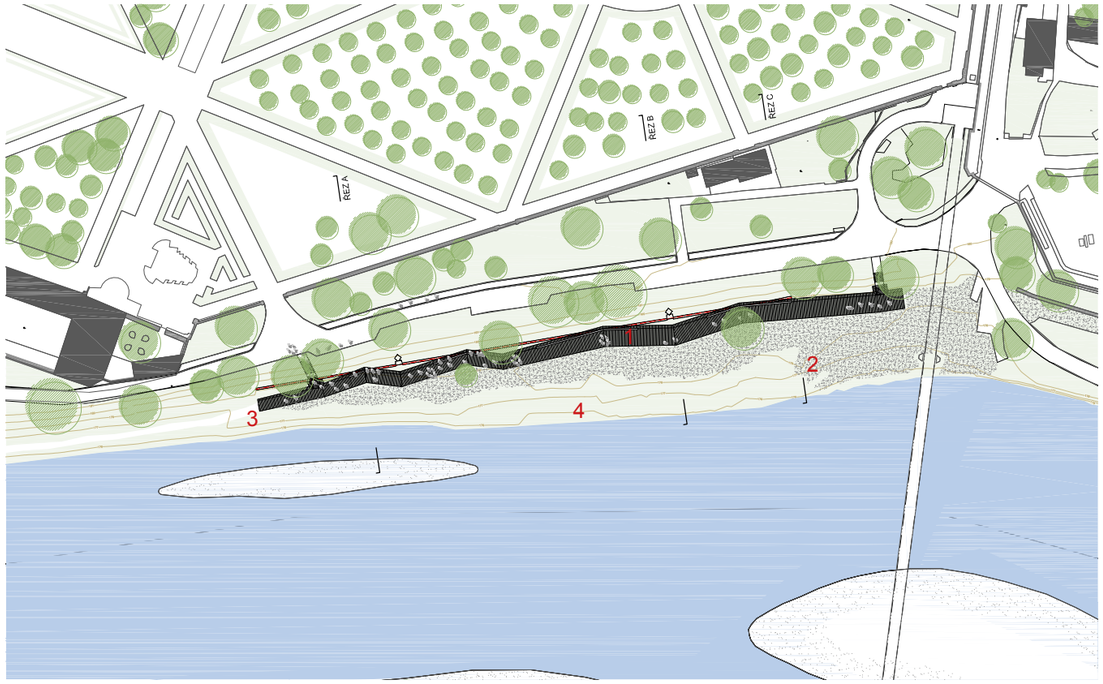


ŘEZ



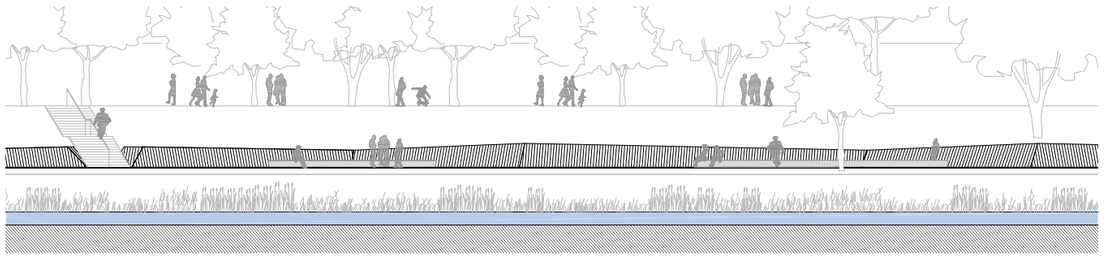
M 1:500
0 15 m

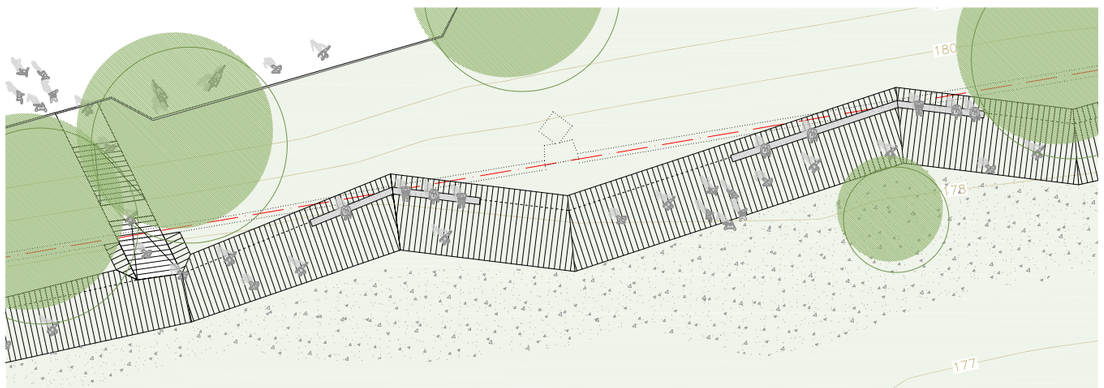
PRVKY NÁBŘEŽÍ – POBYTOVÁ PALUBA A LAVICE

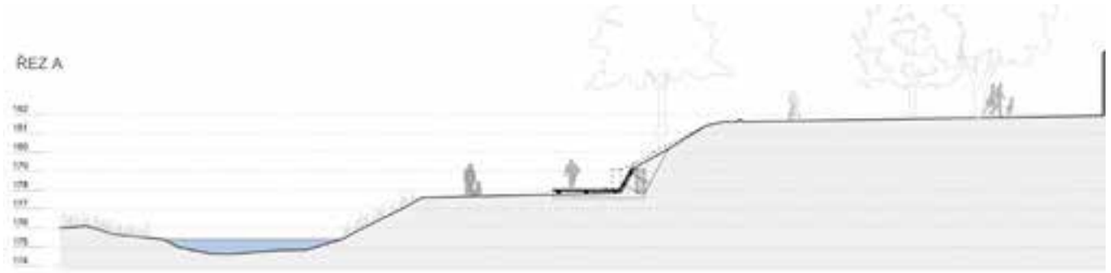


1 – pobytová paluba s dřevěnou lavicí, 2 – zpevněný břeh kamennou dlažbou se zelenou spárou,
3 – štěrková pěšina, 4 – upravená hranice břehu

M 1: 1000
0 25 m



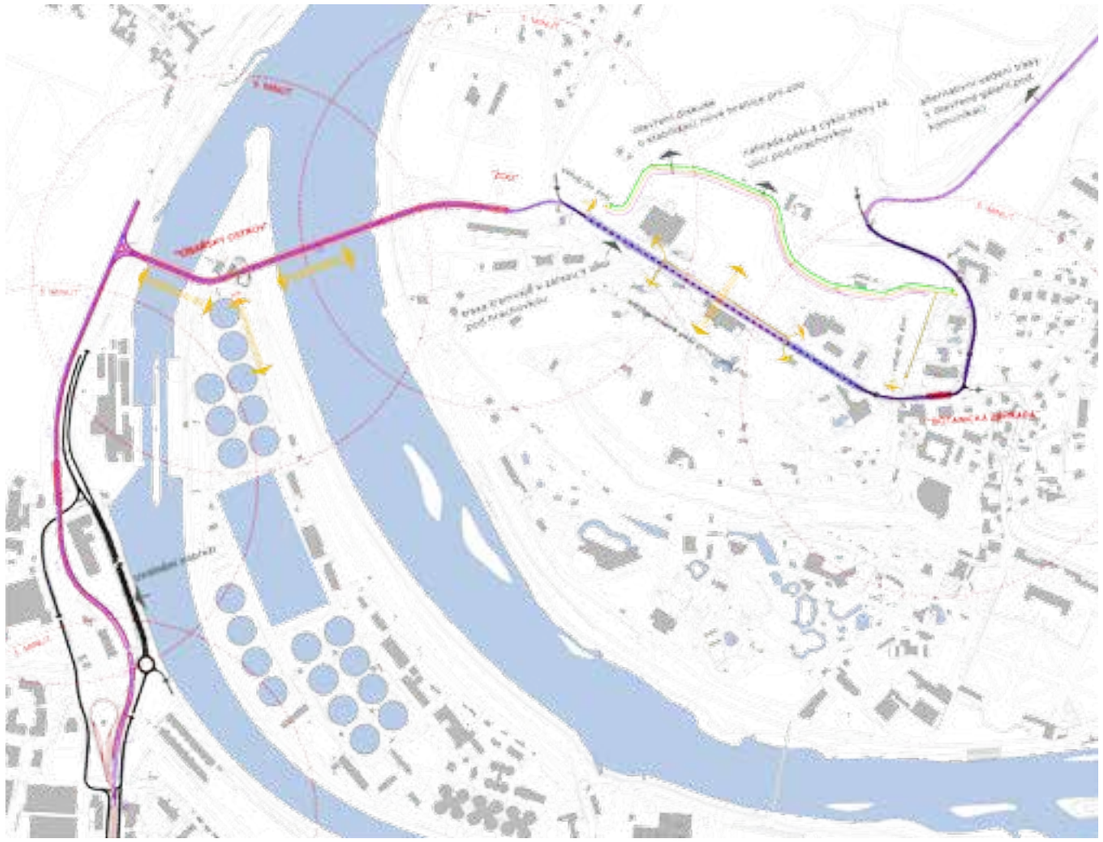




M 1: 400
0 10 m

PŘÍLOHA 2:
NÁVRH TRAMVAJOVÉ TRATI

NÁVRH TRAMVAJOVÉ TRATI

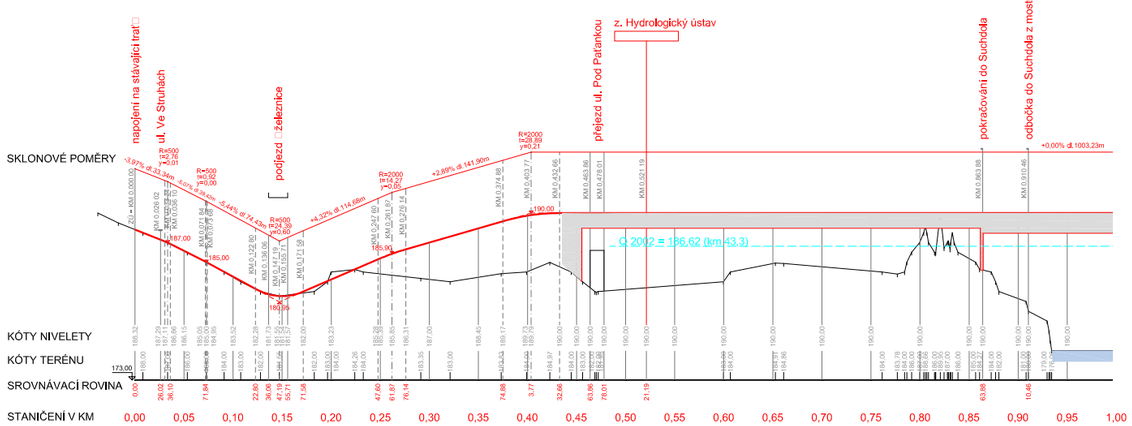


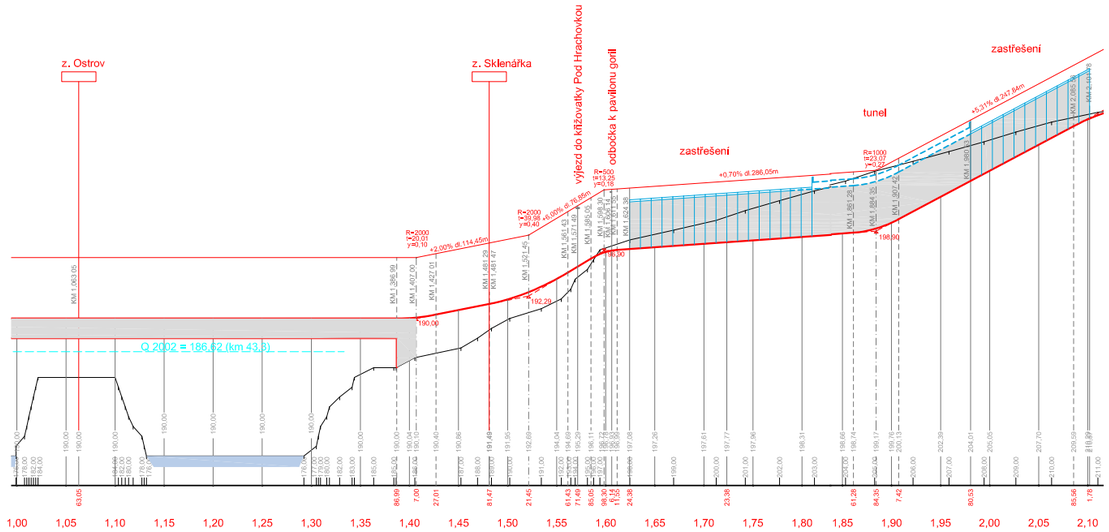
Legenda

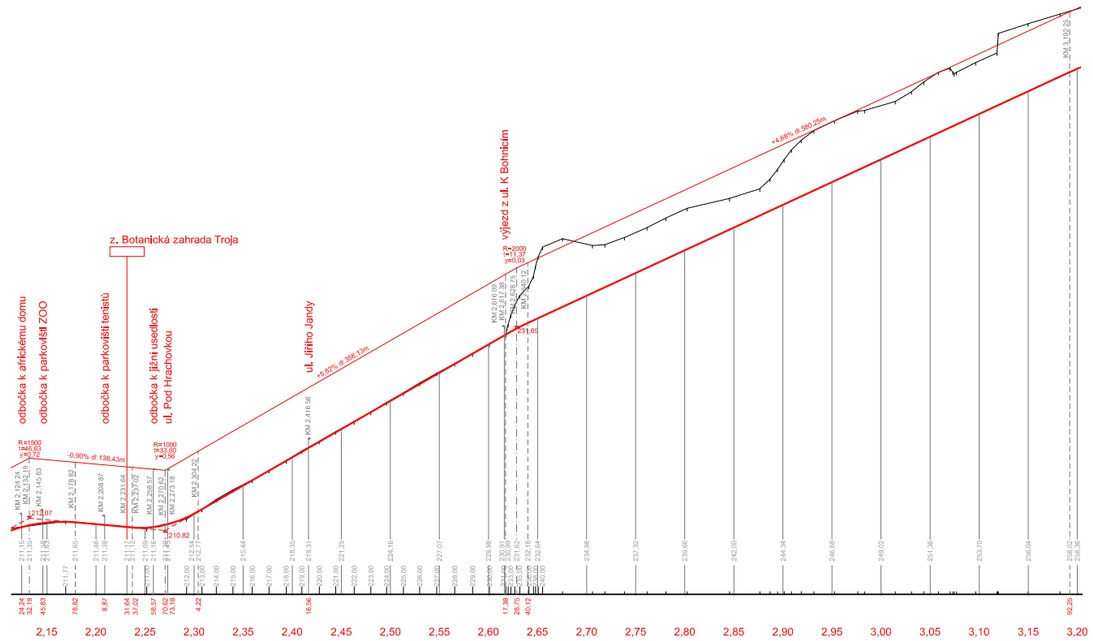
- vodní plochy
- pěší vazby
- tramvaj stávající
- automobilová doprava
- trasa tramvaje na estakádě
- zastávka tramvaje
- trasa tramvaje v zářezu/tunelu
- trasa tramvaje v komunikaci
- trasa tramvaje v otevřené galerii pod komunikací
- cyklotrasa
- pěší trasa
- hranice zoo

PODÉLNÝ PROFIL

tramvajový most přes Podbabskou, plavební kanál, Císařský ostrov, Vltavu, pravobřežní stezku







SCHÉMATICKÁ VIZUALIZACE TRAMVAJOVÉHO MOSTU

3

Vyhodnocení podkladové studie

Obsah

Vyhodnocení podkladové studie

Úvod do Vyhodnocení podkladové studie 199
Vyhodnocení koncepce krajiny 200
Vyhodnocení koncepce dopravy 202
Vyhodnocení úseků na Císařském ostrově 206
Vyhodnocení úseků v okolí Císařského ostrova 212
Vyhodnocení navazujících úseků mimo řešené území 222

Úvod do Vyhodnocení Podkladové studie

Vzhledem k tomu, že urbanisticko-krajinářská studie má charakter autorského návrhu, který vzešel jako vítězný ze soutěžního workshopu, a také protože koncepce řešila souběžně 4 velmi odlišné úlohy vyznačující se odlišnou mírou detailu a prověření*, bylo nutné provést vyhodnocení jejich jednotlivých tematických i prostorových částí. Bylo třeba jasně rozlišit, které z návrhů a námětů jsou dostatečně prodiskutované a prověřené ze všech důležitých aspektů a lze v nich dál pokračovat a zpřesňovat a které nikoliv, naopak vyžadují další prověření a alternativní návrh řešení. Existuje jednoznačný rozdíl mezi mírou prověření vlastního Císařského ostrova, tedy bezprostředního okolí nové vodní linky včetně nesplavněného vltavského ramene, který s Císařským ostrovem jednoznačně souvisí, a mírou prověření navazujících území v Trojské kotlině. Tato území „na protějších březích“ byla zahrnuta do rámcového plánu, aby mohla být stanovena společná krajinářská koncepce, což je velmi důležité, ale jejich předložené řešení si neklade nároky na úplnost. Jejich finální prostorové řešení je potřeba dále hledat ve větším měřítku a se zohledněním dalších skutečností.
V tomto dokumentu naleznete detailní vyhodnocení IPR Praha k hlavním tématům a k jednotlivým územním celkům včetně finálního doporučení, zda lze v předloženém řešení úseku takto dále pokračovat (hodnocení 1), nebo je třeba hledat nová řešení (hodnocení 2, 3). To nemění nic na tom, že hlavní koncepční východiska, indikované problémy k řešení a určení charakteru krajinných prvků zůstávají platné.

** Části návrhu studie: 1) Návrh změn projektu NVL, 2) Rámcový plán Císařského ostrova a jeho okolí, 3) Integrované řešení vodohospodářských kompenzačních opatření, 4) Design manuál určující charakter prvků nivní krajiny*

Úseky s hodnocením 1

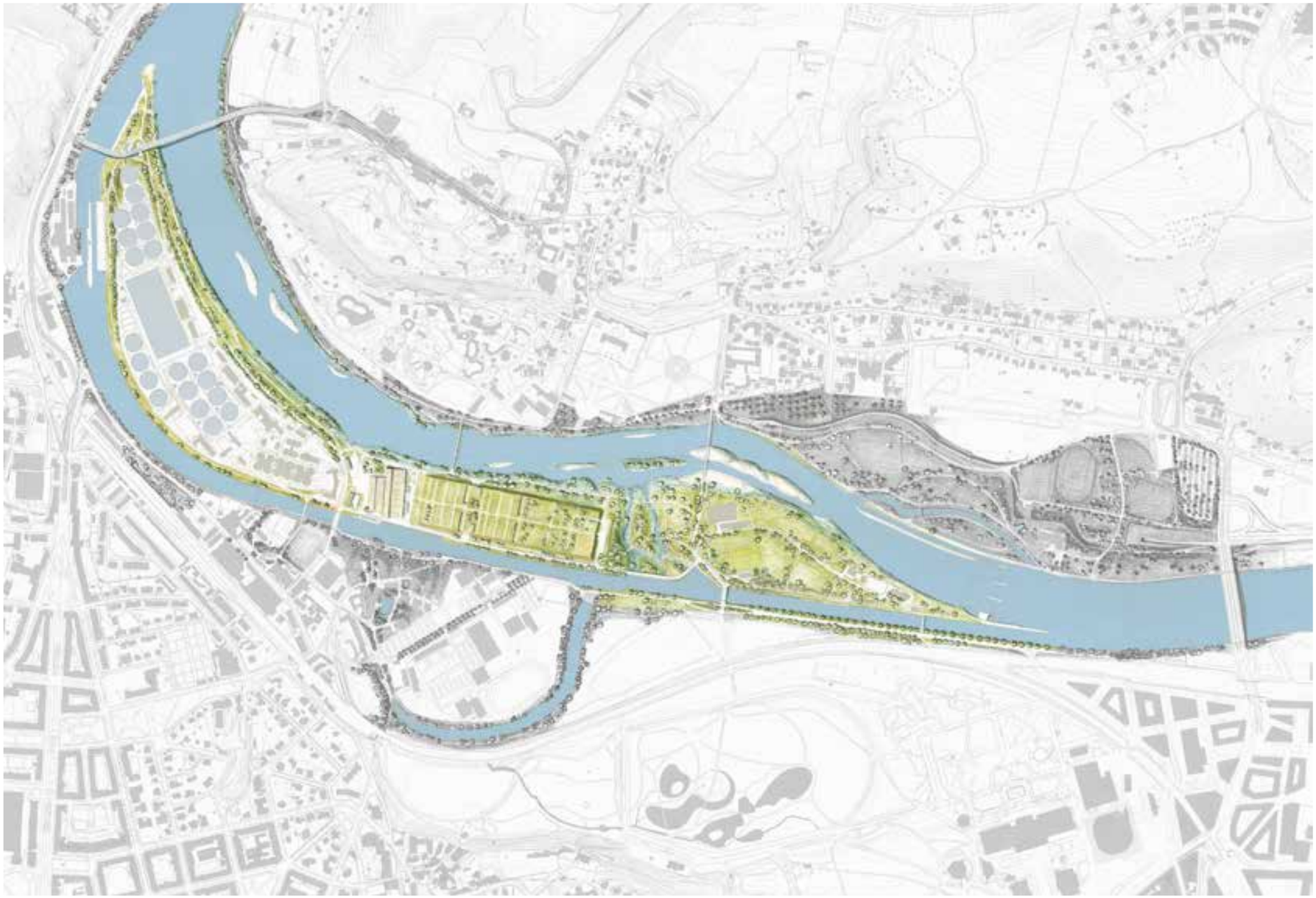
Vyhodnocení koncepce krajiny

Hlavní sjednocující myšlenkou návrhu je rozpoznání, že těžištěm řešeného prostoru je řeka, její niva a nesplavněné přírodní koryto. Návrh přináší přesný popis jejího přírodního prostředí, které určuje její charakter (viz Katalog charakteru nivní krajiny Trojské kotliny) i chování (vodohospodářské úpravy), a popis detailní topografie včetně pojmenování místně specifických hodnot. Tento popis se zjevně opírá o zevrubné místní šetření, které nebývá samozřejmostí.
Jedním z těchto rozpoznaných charakteristik je přirozený mírně zvlněný plochý terén původní nivy, který je důležitým prvkem ve vnímání celé Trojské kotliny, zámku Troja, Trojského mlýna a Stromovky. Vyznačuje se nízko položenou hladinou spodní vody, která je tak dostupná vegetaci. Ostatní zásahy do území jsou koncipovány tak, že ctí terén nivy, čímž zachovávají paměť místa a napojují se na vitalitu říčního ekosystému.
Umělé terenní útvary, jako jsou protipovodňové valy a valy nové vodní linky, jsou umělým tělesem, které musí být jasně odlišitelné od nivního terénu jako umělé lidské zásahy, to ale nebrání tomu, aby jejich vysychavé výslunné svahy bez stromové vegetace byly využity pro přírodní teplomilnou bylinnou vegetaci, která se běžně vyskytovala na trojských stráních a která postupně mizí.
Návrh řeší protažení promenádních tras Stromovky za Malou říčku skrze areál Papíren a podél kanálu, vytváří tak systém veřejných prostranství a „zelených propojení“, které pomáhají rozptýlit návštěvníky v přeplněné Stromovce a lépe jí napojit a zpřístupnit ze strany Podbaby.
Stávající areál ÚČOV je určen pouze pro čistírnu a nejsou zde navrženy žádné jiné intervence. Zpřístupněny a využity k zokruhování jsou pouze stávající valy.
Důležitou součástí koncepce je vytvoření mělkého průlehu s vodotečí napříč ostrovem a rozšíření koryta řeky, které přináší skutečně integrované řešení (viz komentář části).
Krajinářská koncepce ale příliš neřeší problematiku napojení na veřejná prostranství rezidenčních částí města, pro které je prostor kolem řeky v Trojské kotlině hlavním rekreačním cílem. Problematický přístup z Bubenče ulicí Mlýnskou a z Dejvic ulicí Podbabskou nebyl v koncepci řešen. Sice byl indikován význam potenciálního propojení řeky Vltavy v tangenciálním směru v místě přívozu skrze napojení na oblast dnes zaplocené volné krajiny kolem usedlosti Sklenářka a Hrachovka, která je ve správě zoo, mimo rekreační areál, ale důležité zelené propojení na Holešovičky pod skálou Jabloňka nebylo důsledně zohledněno.
I přesto jde o jednoznačně kvalitní krajinářskou koncepci, zejména schopností rozpoznat v čem spočívá charakter a hodnota vltavské nivy v Trojské kotlině a ty dále rozvíjet. Doporučujeme nechat dále rozpracovat a zpřesnit principy obsažené v Katalogu charakterů a vytvořit z nich jednoznačné zásady pro řešení jednotlivých prvků (dopracování Design manuálu říční krajiny v Trojské kotlině do sdílené metodiky).

HODNOCENÍ A VYUŽITÍ NÁVRHU ÚSEKU:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku



Urbanisticko-krajinářská podkladová studie: Výkres krajina

Vyhodnocení koncepce dopravy

Hlavním přínosem návrhu podkladové studie je systémové řešení dopravy v Trojské kotlině jako celku v urbanisticko-krajinářském kontextu. Návrh vyvažuje dostupnost individuální automobilovou dopravou posílením veřejné dopravy. Návrh zlepšuje prostupnost a zřizuje nová spojení v území také pro chodce a cyklisty (lokálně také pro koně).
Z celoměstského hlediska návrh potvrzuje význam tangenciálního tramvajového propojení Prahy 6 s Bohnicemi, jehož trasu začleňuje do okolní krajiny. Další funkcí tohoto spojení je obsloužení zoologické zahrady a západní části Troje.
V neposlední řadě navrhovaný tramvajový most přináší také spojení obou břehů pro pěší a cyklisty přes Císařský ostrov.
Studie identifikovala jako zásadní dlouhodobě sledovaný dopravní uzel u výjezdu z tunelu Blanka u Trojského mostu. Optimalizuje přestupní vazby jednotlivých systémů s cílem snížit zatížení Troje individuální automobilovou dopravou a zvýšit kapacitu a komfort dostupnosti zoologické zahrady. Potkává se zde kapacitní parkoviště P+R s dynamickým řízením dopravy a pendlujícím spojem k zoologické zahradě alternativně doplněným o atraktivní ekovláček. Dále je to umístění tramvajové smyčky, která umožní zkrátit interval tramvajového spojení.
Na rozdíl od některých návrhů v soutěžním workshopu studie zachovává stávající kapacity parkovacích ploch u jižního a severního vstupu do zoologické zahrady; s výjimkou parkoviště pod zámkem Troja, které ruší.
Dalším systémovým prvkem jsou dvě až tři autobusové linky spojující nádraží Praha-Holešovice a Vítězné náměstí přes rekreační územní oblast Císařského ostrova. Linka vedoucí přes Císařský ostrov přináší nové napojení zoologické zahrady (se zastávkou u navrhované pontonové lávky ústící k jižnímu vstupu do zoo). V neposlední řadě linky obslouží také severní část Stromovky, sportovní areály a oblast papíren.
Součástí navrženého dopravního systému je také vodní tramvaj. Podbabu, Císařský ostrov a Stromovku je tak možné s nízkými stavebními náklady rychle a atraktivně spojit s holešovickým nádražím a Karlínem.
Námětem na zřízení parkování v ulici K Pazderkám studie upozorňuje na výnamnost řešení této severní hrany jako důležitého nástupu do rekreační oblasti Trojské kotliny.

Systémová propojení pro pěší a cyklisty

Zelená propojení

Návrh řeší systémové propojení jednotlivých krajinných celků. Například:

- Jedná se o propojení oblasti malé říčky a přírodní památky Pecka přes areál papíren, viz projekt Stromovka za tratí.
- Klíčová propojení se vážou také na zokruhování Císařského ostrova podél jeho břehů a nová spojení lávkami s pravým i levým břehem, viz projekt Nábřeží Bubeneč–Podbaba a projekt Propojení ostrova a nová lávka do zoo.
- V okrajově řešeném území studie naznačuje důležité krajinné spojení sledující stopu bývalého bočního ramene Holešovického ostrova pod Bílou skálou, viz projekt Holešovický ostrov.
- Studie pojmenovává význam přírodního parku Draháň–Troja a zeleného propojení Bohnic s řekou, propojení přívozem a návaznost do údolí Šáreckého potoka.

Lávka přes kanál na východním cípu ostrova

Kladně hodnotíme návrh umístění otočné lávky přes kanál na severním cípu ostrova, která by vytvořila dosud chybějící pěší a cyklistickou vazbu od Holešovic.

Lávka přes řeku do zoologické zahrady

Viz projekt Propojení ostrova a nová lávka do zoo: „Návrh komplexně řeší prostupnost kolem areálů čistírny pro veřejnou dopravu, pěší, cyklisty i koně. Systém cest je napojen na novou lávku, která je vyústěna na trojský břeh v bezprostřední blízkosti jižního vstupu zoologické zahrady. K lávce na Císařský ostrov je přivedena linka autobusu veřejné dopravy spojující nádraží Praha-Holešovice a Vítězné náměstí. Tím je zajištěno nové spojení pro obsluhu zoologické zahrady a snížení dopravního zatížení pro městskou část Praha-Troja. Jako klíčový také hodnotíme návrh prostupu mezi stávající a novou vodní linkou pro veřejnou dopravu a pro pěší.“

Stávající most a mobilní lávka Stromovka – Císařský ostrov

Viz projekt Nábřeží Bubeneč–Podbaba: „Studie neřeší projekt Ředitelství vodních cest na zvedání mostu, který již dnes vytváří výraznou bariéru v území a který denně využívá i přes 2 000 cyklistů a stovky pěších denně. Jedním z možných řešení, které vzešlo ze soutěžního workshopu je umístění zvedací lávky v úrovni terénu na osu lávky Trojské. V souvislosti se zvedáním mostu je v navazující koncepční studii nezbytné navrhnout detailní řešení předpolí mostu na obou stranách kanálu se zajištěním odpovídající podoby architektonických detailů.“

Vodní doprava

Nová zastávka přívozu Podbaba–Sedlec

Hodnotíme kladně zřízení nové zastávky přívozu v západním cípu ostrova, kterou potvrdila ve svých návrzích většina týmů. Napojí se tak navrhované pěšiny a stezky po obvodu ostrova a zlepší se propojení městských částí Praha 6 a Praha-Troja.

Vodní tramvaj

Vhodné řešení, které jako součást veřejné dopravy systémově a rychle propojuje např. Karlín, holešovické nádraží, Císařský ostrov a Podbabu mezi plavebními komorami Podbaba a Štvanice. Výhodou je existence přístavních hran a některých nástupních mol, doplnění dalších je pak poměrně finančně nenáročné. V další fázi je třeba prověřit ekonomickou náročnost a zajistit zkušební provoz.

Tramvajové tratě

Tramvajová trať do Suchdola

Tramvajová trať se dotýká řešeného území v pouze v Podbabě. Viz projekt č. 4 nábřeží Podbaba–Bubeneč: „Návrh zde poukazuje na degradované nábřeží, kde díky redukci jízdních pruhů a řešení vedení tramvajové tratě vznikl veřejný prostor o dostatečné šířce pro zajištění podélného parkování, cyklistických pruhů a komfortního pěšího prostoru. Řešení podjezdu tramvajové tratě pod železniční tratí přineslo velkou výhodu v tom, že nezasahovalo do tělesa vlakové tratě. Nevýhodou by bylo vyřazení spojení z provozu při povodňových stavech. Návrh se stal podkladem pro další technické a urbanistické prověřování prostoru vedení tramvajové tratě do Suchdola.“

Tramvajová trať do Bohnic

Tangenciální propojení Praha 6 – Bohnice považujeme za přínosné z celoměstského hlediska.

Návrh nachází z hlediska krajiny i technických aspektů vhodné místo k přemostění Vltavy přes západní cíp Císařského ostrova. Rozděluje tak vizuálně hmotu mostu na dvě menší části a zpřístupňuje ostrov pro pěší a cyklisty.
Dále viz oblast č. N2 Území pro řešení vedení tramvajové trati: „Na pravém břehu je tramvaj částečně zahloubena v ose ulice Pod Hrachovkou, aby byl minimalizován vliv na chov exotických zvířat a zlepšilo se propojení obou částí zoologické zahrady.
Navrhovaná varianta se snaží řešit povrchovou tramvaj způsobem, který by minimalizoval zásahy do krajiny a obsloužilo přitom rezidenční část Troje v blízkosti usedlosti Salabka. Nad touto variantou nebyla nalezena shoda a v současné době se prověřuje alternativní tunelové řešení. Pokud by se mělo přistoupit k povrchovému řešení, považujeme úsek od křižovatky pod Salabkou směrem do Bohnic z hlediska veřejného prostoru a krajiny jako dobře řešený. Přijatelné finální řešení je ale možné dosáhnout jedině za předpokladu komplexního návrhu v autorské spolupráci architekta, krajinářského architekta a dopravního inženýra ve všech fázích projektu.“

Tramvajová smyčka u Trojského mostu

Kladně hodnotíme prověřování vhodného umístění již déle sledované tramvajové smyčky u Trojského mostu. Ta umožňuje protažení všech vozů linky 17, která dnes částečně končí ve Stromovce. V souvislosti s posílením autobusového spojení tak lépe obslouží zoologickou zahradu a dále funguje pro kapacitní parkoviště P+R.
V roce 2015 byl podán podnět na změnu územního plánu pro umístění tramvajové smyčky blíže k protipovodňovému valu. Nevýhoda tohoto řešení je zasypání původního terénu nivy a snížení kapacity parkoviště P+R.
Z hlediska veřejného prostoru je přínosem tvarování tramvajové smyčky umožňující další integrování doplňkových funkcí. S ohledem na blízkou rezidenční zástavbu je nutné prověřit umístění z hlediska hlukových limitů.

autobusové spojení

Pro obsloužení Trojské kotliny je přínosem zavedení navrhovaných autobusových spojení:

- Autobusové spojení nádraží Praha-Holešovice přes nábřeží Stromovky, severní břeh Císařského ostrova, průjezd mezi novou a stávající částí čistírny až k lávce do zoologické zahrady a dále přes oblast kolem ulice Papírenské až na Vítězné náměstí
- Autobusové spojení nádraží Praha-Holešovice přes nábřeží Stromovky, sportovní areál Ministerstva vnitra, oblast ulice Papírenské až k Vítěznému náměstí

Spojení přes sportovní areály je možné realizovat jako dočasné opatření s minimálními technickými úpravami. Komplexní úpravy profilu vozovky jsou popsány v projekt Sportovní areály.
V další fázi je třeba prověřovat ekonomiku spojů a zajistit zkušební provoz. Již dnes Dopravní podnik a ROPID ve spolupráci s Prahou 7 testovaly prodloužení jedné ze stávajících linek z Holešovic až na Císařský ostrov.

Jako riziko vidíme možnost zprůjezdnění Prahy 6 s Prahou 7 také pro individuální automobilovou dopravu, které je nezbytné omezit stavebně-technickým opatřením, nejen dopravním značením. V každé fázi je třeba zvažovat kapacitu dopravního spojení zejména v souvislosti s intenzivním rekreačním využitím oblasti Stromovky a do budoucna také Císařského ostrova a jejich klidovým charakterem.

Propojení záchytného parkoviště se zoo

Studie navrhuje kyvadlové propojení záchytného parkoviště u Trojského mostu se zoologickou zahradou. Navrhované propojení ekovláčkem vnímáme spíše jako doplňkové atraktivní spojení. Spojení je žádoucí zajistit také kapacitním kyvadlovým bezbariérovým autobusem.

Parkoviště

Návrh řeší optimální umístění parkovacích ploch pro celou Trojskou kotlinu. Je navrženo celkem 8 parkovišť s kapacitou přes 2 200 až 3 000 stání. U parkovišť v bezprostřední blízkosti zoologické zahrady (P1+P2) se uvažuje s použitím progresivní parkovací sazby, naopak u vzdálenějších parkovišť (P3 až P7) je navržena možnost využít navazující veřejnou dopravu.
Záchytné parkoviště P+R poblíž vyústění tunelu Blanka (P4).
Viz projekt Holešovický ostrov: „Studie potvrzuje nezbytnost již delší dobu sledovaného záchytného parkoviště u ústí tunelu Blanka. Parkoviště bude přínosem pro celé území Troje s ohledem na napojení na Městský okruh a navazující veřejnou dopravu. Navrhovaná kapacita je 600 stání s výhledovým navýšením formou parkovacího domu až na 1400 stání.
Studie klade důraz především na krátké přestupové vazby směrem k zoologické zahradě. V průběhu prověřování a projektování dalších fází vnímáme jako velmi pozitivní zavedení zkušebního provozu dočasného parkoviště. Jako důležitý aspekt popisuje studie také zavedení dynamického systému řízení dopravy a maximální cenovou motivaci řidičů. Pozitivním aspektem je snaha o integraci parkoviště v původním terénu s řadou stromů a porézním krytem vhodným pro zasakování.
Vzhledem k tomu, že pro navazující fáze je území rozšířeno i do prostoru pod skálou Jabloňka, považujeme za nutné další prověření velikosti a členění parkoviště, eventuálně i jeho umístění. Parkoviště vymezené v návrhu nyní vytváří bariéru pro propojení skály Jabloňka ve stopě bývalého koryta Vltavy, které je v návrhu pouze naznačeno.“

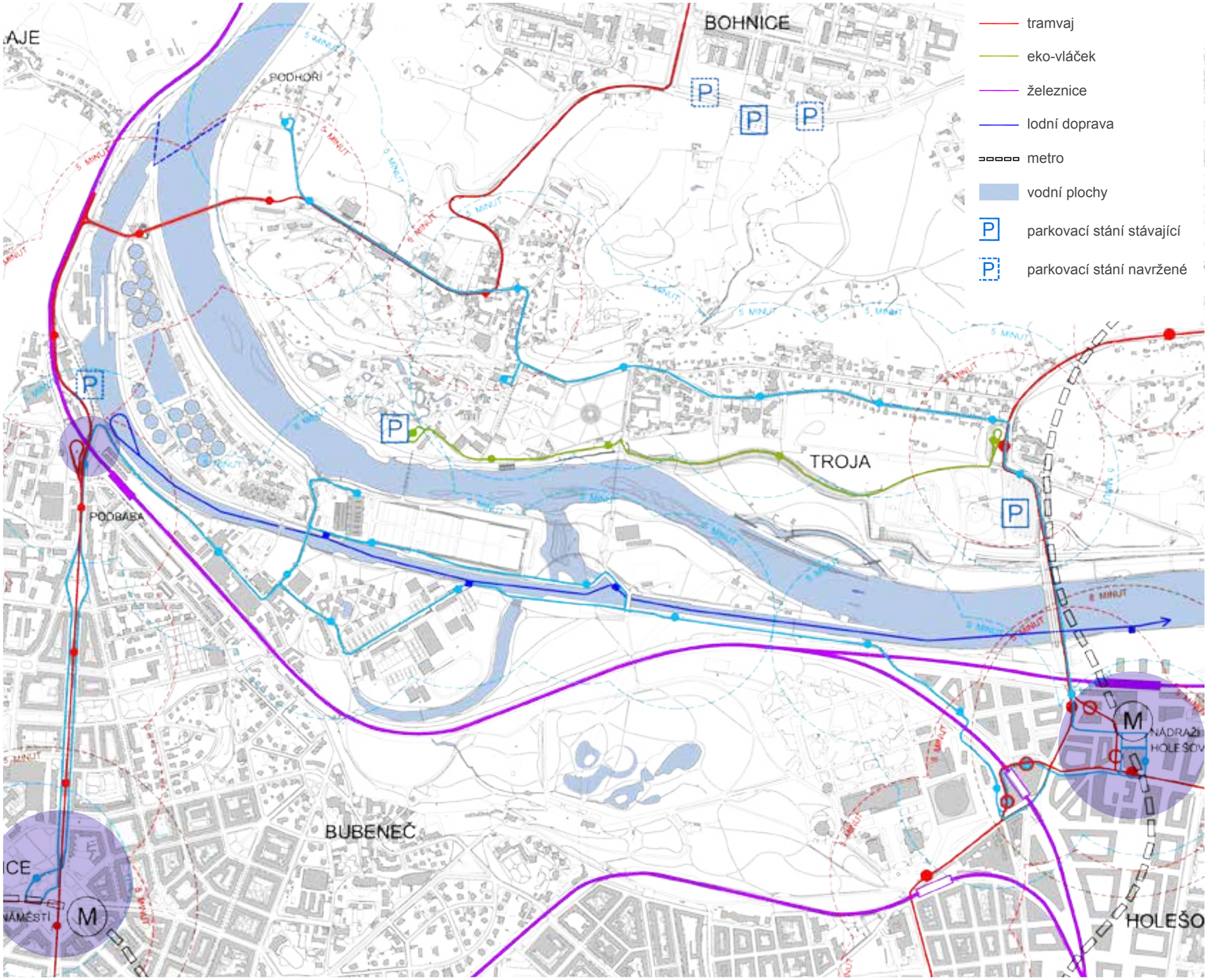
Parkoviště na levém břehu

Studie prověřuje několik parkovišť střední a menší kapacity.

- Dva z pěti návrhů v soutěžním workshopu prověřovaly umístění parkoviště pro účely rekreační oblasti Trojské kotliny v parku mezi tratí a ulicí Papírenskou (190 stání) u vlakové zastávky Podbaba. Spolu s rozšiřováním kvalitních rekreačních míst na nábřeží a na ostrově doporučujeme záměr zřízení parkoviště dále sledovat. Další potenciální parkoviště se nachází v současném zařízení staveniště stavby nové vodní linky u staré čistírny odpadních vod (160 stání).
- Na nábřeží Podbaby v areálu bývalé koželužny návrh umísťuje cca 60 parkovacích stání, která mohou být v návaznosti na zastávku tramvaje, vlaku a pěší dostupností ostrova přínosem.

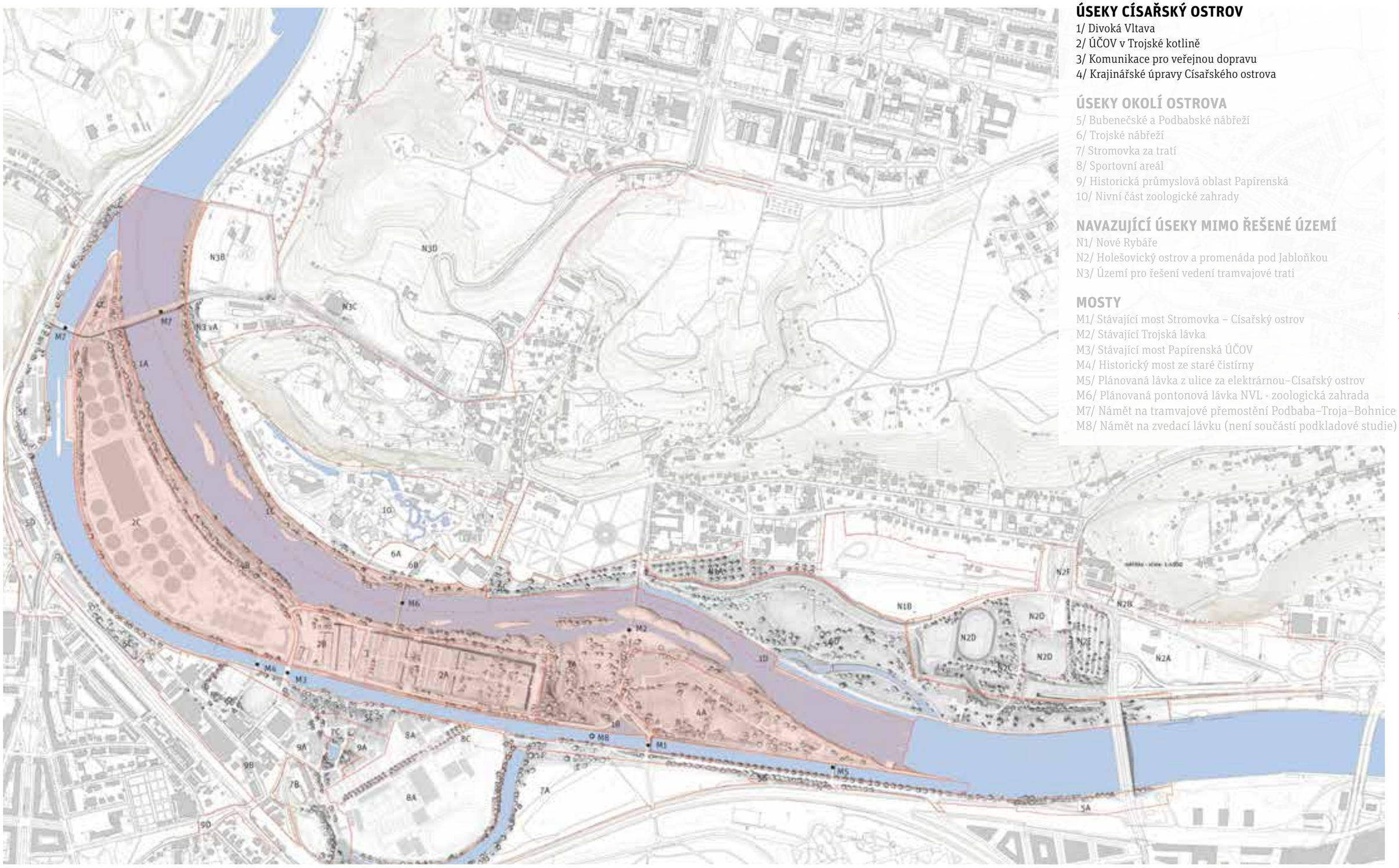
Parkování na severní hraně Trojské kotliny

Návrh také umísťuje parkoviště na severní hraně Trojské kotliny v ulici K Pazderkám. Zdůrazňuje tak důležitost revitalizace severní hrany jako nástupního místa do celoměstsky významné rekreační oblasti Trojské kotliny.



Urbanisticko-krajinářská podkladová studie: Doprava širší vztahy

Vyhodnocení úseků na Císařském ostrově



ÚSEKY CÍSAŘSKÝ OSTROV

1/ Divoká Vltava
2/ ÚČOV v Trojské kotlině
3/ Komunikace pro veřejnou dopravu
4/ Krajinářské úpravy Císařského ostrova

ÚSEKY OKOLÍ OSTROVA

5/ Bubenečské a Podbabské nábřeží
6/ Trojské nábřeží
7/ Stromovka za tratí
8/ Sportovní areál
9/ Historická průmyslová oblast Papírenská
10/ Nivní část zoologické zahrady

NAVAZUJÍCÍ ÚSEKY MIMO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

N1/ Nové Rybáře
N2/ Holešovický ostrov a promenáda pod Jabloňkou
N3/ Území pro řešení vedení tramvajové trati

MOSTY

M1/ Stávající most Stromovka – Císařský ostrov
M2/ Stávající Trojská lávka
M3/ Stávající most Papírenská ÚČOV
M4/ Historický most ze staré čistírny
M5/ Plánovaná lávka z ulice za elektrárnou–Císařský ostrov
M6/ Plánovaná pontonová lávka NVL - zoologická zahrada
M7/ Námět na tramvajové přemostění Podbaba–Troja–Bohnice
M8/ Námět na zvedací lávku (není součástí podkladové studie)

1. Divoká Vltava

Jednoznačné posílení hodnot řeky a obnovu přirozených říčních procesů považujeme za jeden z hlavních přínosů celé studie. Navržené řešení v sobě rovnocenně integruje celý soubor přínosů z hlediska:

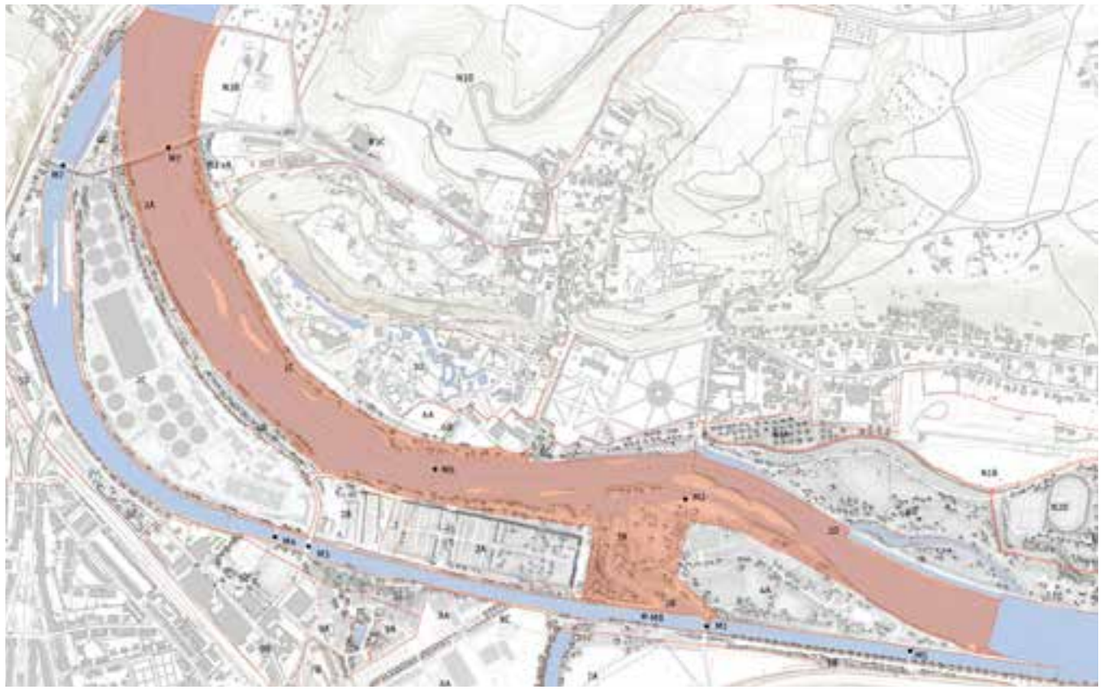
- poměrů při průchodu povodní v průtočném profilu řeky Vltavy,
- optimalizace hydro-morfologických poměrů řeky,
- podpory a rozvoje přirozených ekologických vztahů, podpory biodiverzity, stanovišť cílových druhů,
- obnovy krajinných hodnot nivy a vodního toku řeky z percepčního a kulturního úhlu pohledu,
- podmínek pro migraci ryb na toku,
- nových příležitostí pro rekreaci, hru, trávení volného času pro obyvatele Prahy, pro vzdělávání a osvětu,
- posílení vztahu k místu a identity u obyvatel Trojské kotliny.

Návrh by měl v další fázi navrhnout optimální migrační zprostupnění na trojském jezu jako celku a určit roli doplňkového rybího přechodu v průlehu, prověřit přírodně bližší řešení bez technicky řešeného prahu v jeho severním úseku. Návrh by měl dále jednoznačně stanovit, které části břehu by měly zůstat nepřístupné z důvodu zachování klidu pro vodní ptactvo a navrhnout způsob jejich odclonění.
V současné chvíli je patrný jistý rozpor mezi deklarovanou snahou zajistit prostor pro přirozený rozvoj břehové vegetace a tvrzením, že se nepočítá s keřovou vegetací z důvodu zachování maximální průtočnosti profilem. Vzhledem k tomu, že návrh přišel s řešením, které poměry při průchodu povodní (po realizaci NVL) zlepšuje celkovým rozšířením koryta a vytvořením průlehu, doporučujeme vytipovat místa, kde by rozvoj přirozené vegetace včetně keřového patra byl umožněn a respektován, v zájmu posílení biodiverzity a přírodního charakteru řeky.

Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku



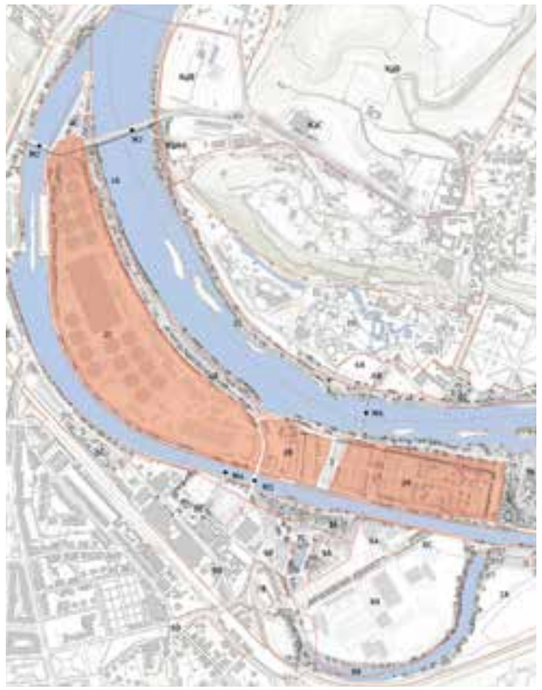
2. Ústřední čistírna odpadních vod

Změny krajinářského projektu NVL

Návrh i přes minimální krajinářské úpravy NVL přichází se zásadními východisky, které kladně hodnotila porota a se kterými se ztotožňujeme. Začleňuje stavbu do okolní krajiny, přiznává zde dílo člověka a minimalizuje její dopady na okolí. Díky zmenšení velikosti valů a změně dopravní obsluhy umožňuje zachovat větší míru původní vegetace a terénu ostrova a využít severní břeh pro rekreaci. V jižní části díky ustoupení paty svahů zajišťuje dostatečný prostor pro dopravní obsluhu areálu, veřejnou i bezmotorovou dopravu. Více o dopravní obsluze viz popis úseku Propojení ostrova a nová lávka do zoo.

Velmi pozitivně hodnotíme přístup ke střeše NVL. Návrh přesouvá rekreační aktivity a intenzivní využívání ze střechy nové stavby k tomu nejcennějšímu, co může niva Vltavy nabídnout – k vlastním revitalizovaným břehům. Pozitivním aspektem je také redukce nákladů na realizaci a údržbu díky založení suché louky s několika skupinami nízkých suchomylných stromů. Návrh tak spíše odkazuje k suchým enklávám na okolních skalách. Studie navrhuje jako možnou formu údržby spásání střechy ovcemi, které se osvědčilo na trojských svazích. Realizovatelnost je třeba dále prověřit, ale již dnes zoologická zahrada ve svém vyjádření deklarovala ochotu o takové stádo pečovat.

Studie proveditelnosti (7/2016) zadaná IPR Praha nedoporučila realizaci těchto změn v režimu změny stavby před dokončením vzhledem k pravděpodobnému dopadu na termín dokončení stavby, zdlouhavému projednávání a komplikovaným smluvním vztahům s městem. Závěry, ke kterým podkladová studie došla, jsou ale stále platné. V současnosti je prověřována efektivní míra zásahu a režim, ve kterém je možné stavbu upravit ještě před jejím dokončením a co je naopak realizovatelné až po její kolaudaci.



Rekonstrukce stávající čistírny

Souhlasíme s názorem autorů podkladové studie, kteří se rozhodli omezit zásahy do areálu stávající čistírny odpadních vod a usnadnit tak přípravu její rekonstrukce, a to přestože v soutěžním workshopu byly různé míry zásahů řadou týmů včetně zpracovatelů podkladové studie prověřovány. Podkladová studie se omezila na vegetační úpravy a využití protipovodňových valů čistírny pro zlepšení prostupnosti územím pouze posunutím oplocení na vnitřní stranu valu (více viz Krajinářské úpravy Císařského ostrova – Západní část).

Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

2A, B:

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
   (přesvědčivé řešení, které vzhledem k výsledkům studie proveditelnosti není možné realizovat, proto je nutné prověřit i jiná alternativní řešení)
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku

2C:

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku

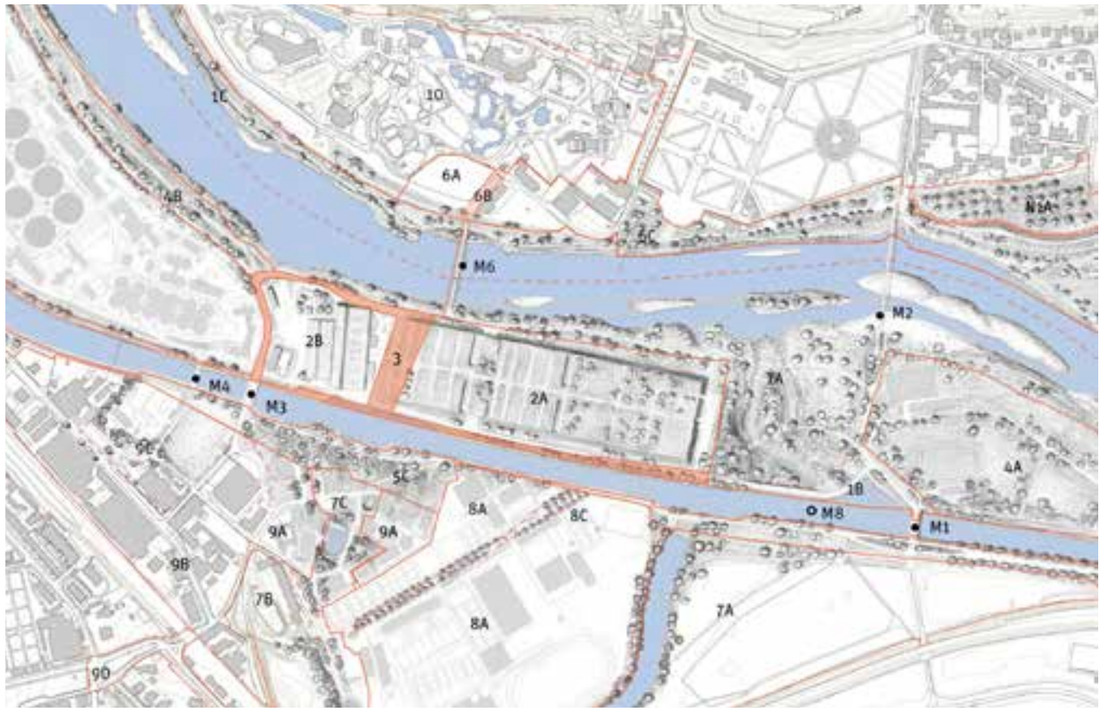
3. Propojení ostrova a nová lávka do zoo

Návrh a vývoj změn krajinářských úprav NVL viz popis úseku č. 2 Ústřední čistírna odpadních vod – Změny krajinářského projektu NVL.
Při bližším pohledu pozitivně hodnotíme změnu dopravního režimu, který se díky zřízení obousměrné komunikace u kanálu vyhnul přírodně i rekreačně hodnotné jižní části a navrhnul zde stezku pro koně a pěšiny zpřístupňující cenné břehy (více o revitalizaci břehů viz projekt č. 1 Divoká Vltava). Dále návrh akcentuje snížení obslužných komunikací vedených ve svazích na stávající terén. Tím docílil potlačení negativních vizuálních i akustických vlivů provozu nákladní dopravy v místě.
Návrh komplexně řeší prostupnost areálu pro veřejnou dopravu, pěší, cyklisty i koně. Systém cest je napojen na novou lávku, která je vyústěna na trojský břeh v bezprostřední blízkosti jižního vstupu zoologické zahrady. K lávce na Císařský ostrov je přivedena linka autobusu veřejné dopravy spojující nádraží Praha-Holešovice a Vítězné náměstí. Tím je zajištěno nové spojení pro obsluhu zoologické zahrady a snížení dopravního zatížení pro městskou část Praha-Troja. Jako klíčový také hodnotíme návrh prostupu mezi stávající a novou vodní linkou pro veřejnou dopravu a pro pěší.

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celku, tedy její obecné principy uvedené ve vyhodnocení a závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
   (vzhledem k výsledkům studie proveditelnosti je nutná odpovídací modifikace)
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku

HODNOCENÍ A VYUŽITÍ NÁVRHU ÚSEKU:



4. Krajinářské úpravy Císařského ostrova

Východní část

Kvalita řešení východní části Císařského ostrova spočívá v minimálních úpravách, které ale zásadně ovlivňují uživatelskou a přírodní hodnotu území. Jde zejména o zpřístupnění východní části ostrova, návrh pěšin a stezek pro cyklisty a koně, stabilizaci vegetačních ploch řízenou sukcesí, mírnou modelaci terénu a probírku invazivních dřevin, dosadbu původních druhů a dosadbu stromořadí podél původní linie bývalého břehu bočního ramene Vltavy.
Úpravy severního břehu východní části ostrova jsou řešeny v rámci projektu č. 1 Divoká Vltava.
Studie navrhuje v nezbytné míře prostup areálem pro jízdní policii a Povodí Vltavy, aby bylo možné napojení na navrhovanou mobilní lávku a zokruhování tras kolem ostrova. V další fázi je nezbytné hledat detailní řešení s dotčenými subjekty.
V závislosti na výkupu pozemků od TJ Žižka a od Pražských služeb je tato část ostrova vhodná pro přemístění jednotlivých aktivit, které jsou dnes v místě navrhovaného průlehu (např. Kynologické centrum nebo Jezdecká škola).
V další fázi je žádoucí prověřit detailní trasování cest. Na jižní straně by měla s hipostezkou vzniknout také pěšina. Optimalizovat trasování hipostezky, která by nemusela probíhat až k samotnému cípu ostrova, kde není tolik prostoru. V další fázi je třeba prověřit zpřístupnění samotného cípu v blízkosti vodní elektrárny, včetně návrhu bezpečnostních opatření a informačních a vzdělávacích prvků.

Západní část

Návrh zde prokázal, že i na velmi omezeném prostoru břehů západní části ostrova s protipovodňovými valy stávající čistírny odpadních vod je možné zajistit plnohodnotné rekreační pěšiny a stezky pro koně a cyklisty, díky kterým se zlepší prostupnost mezi Prahou 6 a Trojou a rozšíří se možnosti pro rekreaci. Pro realizaci návrhu je klíčové mírné posunutí plotu, který je veden v ose valu, na stranu směrem do areálu, případně i pod něj. Připravovaná rekonstrukce stávající čistírny by proto měla integrovat navržené řešení.

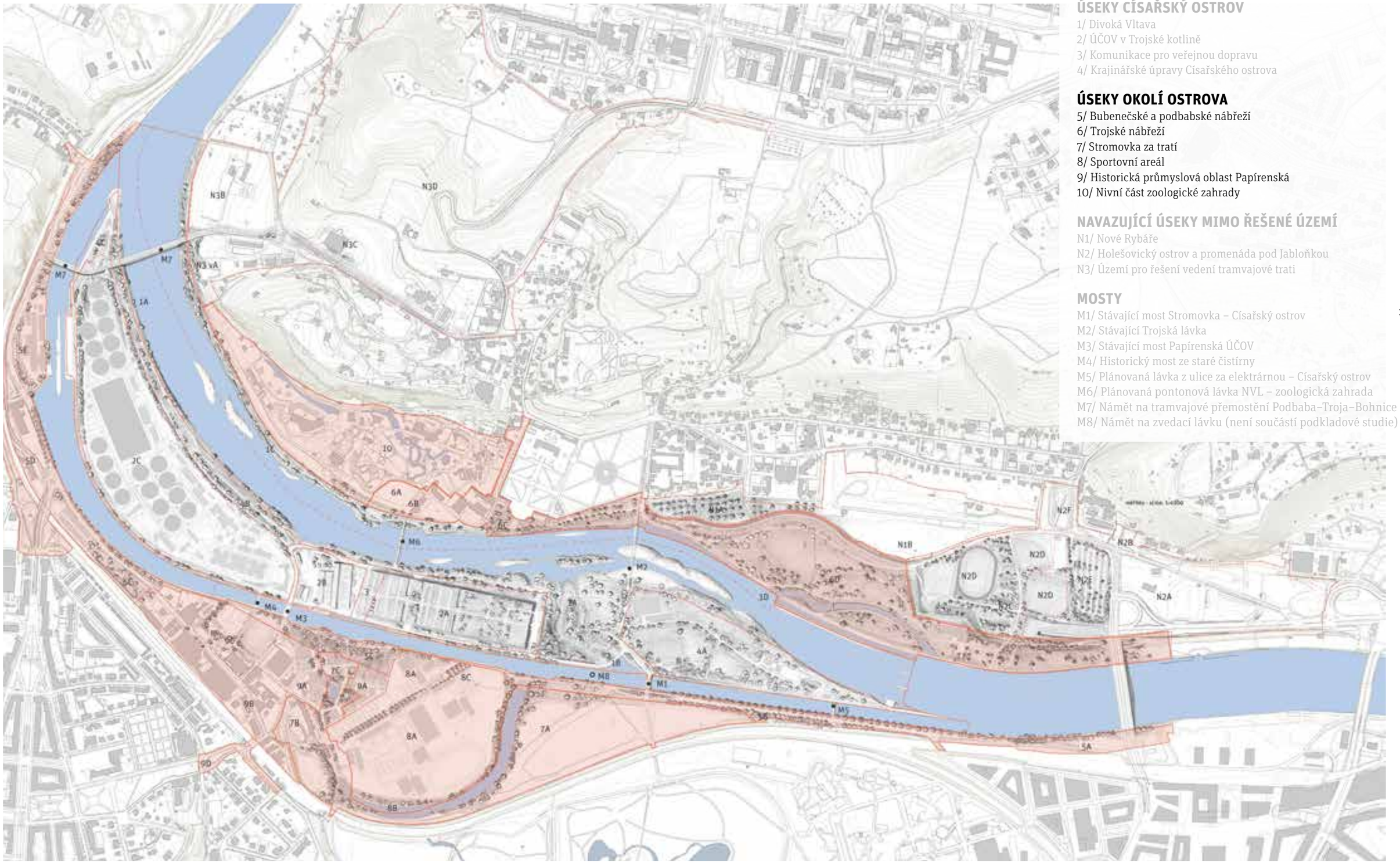
Návrh znovu aktivuje historický most z volně přístupného areálu staré čistírny odpadních vod a zapojuje ho do systému cest. Kladně hodnotíme zřízení nové zastávky přívozu v západním cípu ostrova, kterou potvrdila ve svých návrzích většina týmů. K dalšímu detailnímu prověření doporučujeme řešení prostupu přes plavební komory v Podbabě.
V další fázi je rovněž nezbytné prokázat detailní řešení vedení cest na protipovodňových valech a ve strmých místech na jihu navrhované doplnění dřevěnou pochozí plošinou.
Návrh neřeší možnosti využití stávajícího přístavu za plavební komorou pro město.
Návrh opět velmi citlivě pracuje s vegetačními úpravami a akcentuje postupné nahrazování náletů a podporu původních druhů stromů a bylin.

HODNOCENÍ A VYUŽITÍ NÁVRHU ÚSEKU:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku

Vyhodnocení úseků v okolí Císařského ostrova



ÚSEKY CÍSAŘSKÝ OSTROV

1/ Divoká Vltava
2/ ÚČOV v Trojské kotlině
3/ Komunikace pro veřejnou dopravu
4/ Krajinářské úpravy Císařského ostrova

ÚSEKY OKOLÍ OSTROVA

5/ Bubenečské a podbabské nábřeží
6/ Trojské nábřeží
7/ Stromovka za tratí
8/ Sportovní areál
9/ Historická průmyslová oblast Papírenská
10/ Nivní část zoologické zahrady

NAVAZUJÍCÍ ÚSEKY MIMO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

N1/ Nové Rybáře
N2/ Holešovický ostrov a promenáda pod Jabloňkou
N3/ Území pro řešení vedení tramvajové trati

MOSTY

M1/ Stávající most Stromovka – Císařský ostrov
M2/ Stávající Trojská lávka
M3/ Stávající most Papírenská ÚČOV
M4/ Historický most ze staré čistírny
M5/ Plánovaná lávka z ulice za elektrárnou – Císařský ostrov
M6/ Plánovaná pontonová lávka NVL – zoologická zahrada
M7/ Námět na tramvajové přemostění Podbaba–Troja–Bohnice
M8/ Námět na zvedací lávku (není součástí podkladové studie)

5. Nábřeží Bubeneč – Podbaba

Návrh zdůrazňuje velký význam veřejného prostranství nábřeží – promenády podél kanálu a v různé míře detailu předkládá jeho úpravy. Řešení promenády ale není příliš rozpracované. Některá kolizní místa byla opomenuta. Nábřeží by se mělo do budoucna stát celoměstsky významným veřejným prostranstvím jako součást pravobřežního spojení centrální části města a příměstské krajiny.
Principiálně se shodujeme s návrhem vegetačních úprav a užití materiálů. Jde o založení nových mlatových a kamenných pěšin, umocnění stávajících solitérů a dosadbu nových vzrostlých stromů, místní užití pobytového trávníku a charakteristickou nivní vegetaci. Při popisu nových cest, zastavení a herních ploch chybí vymezení ve výkrese. (Předpokladem je řešení koncepce celého nábřeží ve větším detailu v další fázi, viz Akční plán.)

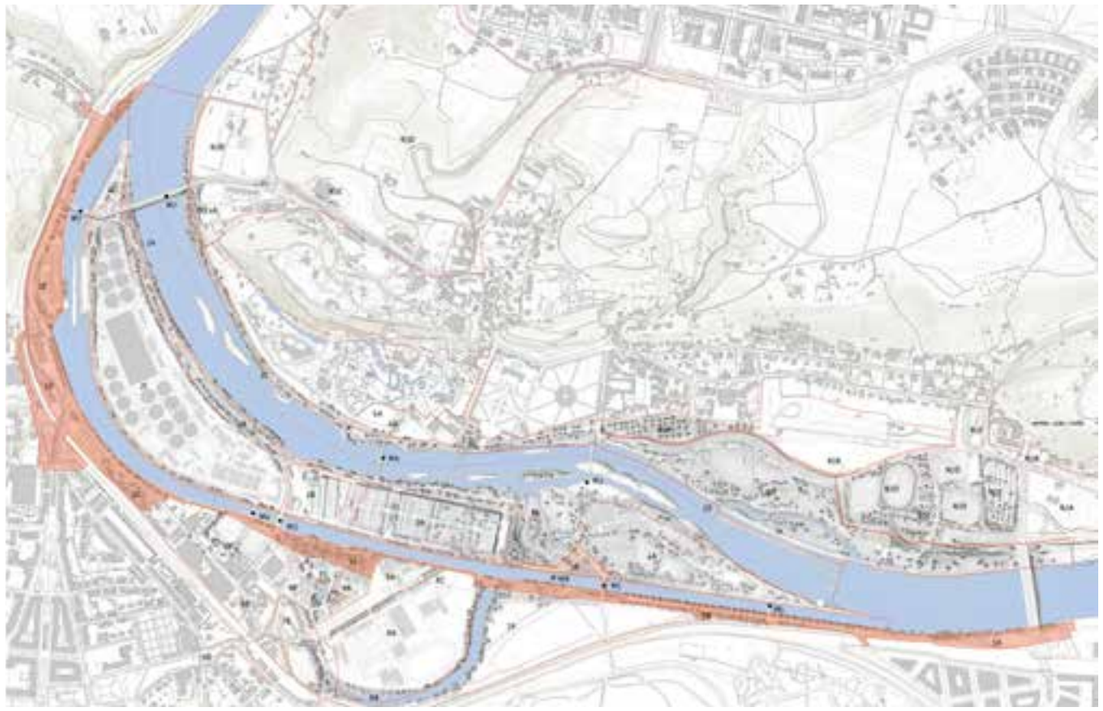
Nábřeží Podbaba

Velký přínos návrh prokázal v území Podbaby. Zde poukazuje na degradované nábřeží, kde díky redukci jízdních pruhů a řešení vedení tramvajové tratě umožnil vznik veřejného prostoru o dostatečné šířce pro zajištění podélného parkování, cyklistických pruhů a komfortního pěšího prostoru. Řešení podjezdu tramvajové tratě pod železniční tratí přineslo velkou výhodu v tom, že nezasahovalo do tělesa vlakové tratě. Nevýhodou by bylo vyřazení spojení z provozu při povodňových stavech. Návrh se stal podkladem pro další technické a urbanistické prověřování prostoru vedení tramvajové tratě do Suchdola.

V areálu bývalé koželužny návrh umísťuje cca 60 parkovacích stání, která mohou být v návaznosti na zastávku tramvaje, vlaku a pěší dostupnost ostrova přínosem. V souvislosti s parkovištěm návrh akcentuje rozšíření ploch vegetace a řešení zasakování dešťových vod.
Vítáme námět na uvolnění jižního nároží s mohutnou vrbou areálu Výzkumného ústavu vodohospodářského (dále jen VHÚ). Chybí dořečení tohoto konceptu a propojení pěší vazby kolem VHÚ od plavebních komor a případného námětu na technické řešení bezpečného prostupu na ostrov přes plavební komory. Dále v tomto místě s vazbou na navrhovanou tramvajovou zastávku Podbaba postrádáme konečnou zastávku vodní tramvaje.
Návrh dále nepracuje s parkem mezi tratí a ulicí Papírenskou. Dva z pěti návrhů v soutěžním workshopu prověřovaly umístění kapacitnějšího parkoviště pro potřeby rekreační oblasti Trojské kotliny. Spolu s rozšiřováním kvalitních rekreačních míst na nábřeží a na ostrově doporučujeme záměr zřízení parkoviště dále sledovat.

Nábřeží Bubeneč

Návrh zobrazuje pěší stezku a cyklostezku po nábřeží kanálu, nespecifikuje však řešení kolizních úzkých míst. Profil nábřeží v celé jeho délce je nezbytné ve větší podrobnosti řešit v navazující fázi.



Nábřeží papírny

Návrh přebírá řešení rozšíření a zdvojení pěší trasy z developerského záměru revitalizace bývalých papíren. Pozitivně hodnotíme akcentování napojení směrem na Pecku a dále do Stromovky, viz popis projektu Stromovka za tratí.

Nábřeží Sportovních areálů

Návrh naznačuje možnost rozšířit nábřeží směrem ke stavební čáře sportovních hal. Toto minimální rozšíření by přineslo zásadní zkomfortnění nedostatečně široké, ale intenzivně využívané stezky. Jednoznačně doporučujeme k dalšímu prověření a jednání.

Nábřeží Stromovky

Výrazným navrhovaným prvkem na nábřeží je vodní kaskáda v ústí Malé říčky. Doporučujeme k zapracování ideového návrhu v dalších fázích projektu. Více o Malé říčce viz projekt č. 8 Stromovka za tratí. Nábřeží Stromovky je dále řešeno pouze formou doporučení pro vegetační prvky, jako je stabilizace založené a do budoucna výrazné aleje podél kanálu, a podporou diverzity bylinného patra břehu.
Studie neřeší požadavek Ředitelství vodních cest na zvedání mostu, který je již dnes výraznou barieru v území a který denně využívá i přes 2 000 cyklistů a stovky pěších denně. Jedním z možných řešení, které vzešlo ze soutěžního workshopu je umístění zvedací lávky v úrovni terénu na osu lávky Trojské. V souvislosti se zvedáním mostu je v navazující koncepční studii nezbytné navrhnout detailní řešení předpolí mostu na obou stranách kanálu se zajištěním odpovídající podoby architektonických detailů.
Na východním cípu je logicky navržena nová mobilní lávka pro pěší a cyklisty v úrovni terénu, která napojuje cesty na ostrově směrem na Nádraží Praha-Holešovice.
Návrh nebyl koordinován s aktuálně projektovaným plavebním uzávěrem, který je podmínkou ke kolaudaci nové vodní linky. Přesné umístění lávky tak musí být znovu prověřeno v omezených prostorových podmínkách cípu ostrova.

Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku

6. Trojské nábřeží

Pod zámkem Troja

Přínosem návrhu je přiblížení trojského zámku k řece, řeší prostor pod zámkem vymístěním parkoviště a vytvořením důstojného prostoru s pobytovým trávníkem a solitérními stromy travnaté plochy. Jako pozitivní hodnotíme zpřístupnění a aktivaci v současné době nevyužívané úrovně u řeky pěší stezkou a místy k zastavení. Konkrétní návrh formy řešení vidíme jako jednu z variant, která bude v dalších fázích prověřena v alternativách, např. formou soutěže o návrh.
Součástí vodohospodářského řešení projektu č. 1 Divoká Vltava je v menším měřítku také úprava břehů a dále začlenění technických prvků opěrných zdí do přírodního okolí.
Hlavní pěší a cyklistický provoz je i nadále veden po horní hraně nábřeží. Návštěvníci zoologické zahrady jsou tak směřováni ke spodnímu vstupu do zoologické zahrady, tím návrh přispívá ke snižování intenzity prostupu kolizním místem mezi zámkem a bývalým pivovarem.
Návrh vede po nábřežní hraně nově také trasu ekovláčku, jako doplňkového propojení mezi záchytným parkovištěm u Trojského mostu a jižním parkovištěm u zoologické zahrady. Neprověřuje však již řešení profilu v kontextu intenzivního využívání komunikace včetně místních zúžení.

Prostor jižního vstupu do zoo

Pozitivním zlepšením ve vztahu k dalším dopravním opatřením zlepšujícím dostupnost zoologické zahrady je kultivace veřejného prostoru parkoviště u jižního vstupu. Konkrétní navrhované materiálové řešení štípané kamenné dlažby může být jedním z možných alternativ pro další fáze zpracování.

Areál vodních sportů, lužní louka

Souhlasíme se zapracováním areálu vodních sportů do podkladové studie, která jej dále začleňuje do okolí.
Významným přínosem návrhu je scelení jednotlivých fragmentovaných vegetačních ploch pod valem. Citlivými zásahy tak vzniká velkorysý prostor lužní louky se zachováním a podporou cenných druhů o podobné hodnotě a velikosti jako centrální louka ve Stromovce.
Vhodně se v návrhu pracuje také se svahy protipovodňových valů, které zůstanou v režimu suché stráně s rozšířenou mozaikou kvetoucích bylin. Dále zde budou doplněny příčné vazby do území.
Žádoucí je také vznik citlivě začleněných pěších cest, které nabízejí alternativu přetíženému nábřeží. Návrh tím pádem nezakládá samostatnou pěší stezku podél vody. Přestože jsou zde omezené prostorové podmínky, je nezbytné toto v další fázi detailně prověřit včetně vedení přes nový areál sportů.

Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

6.A, B, C

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku

6.D:

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku

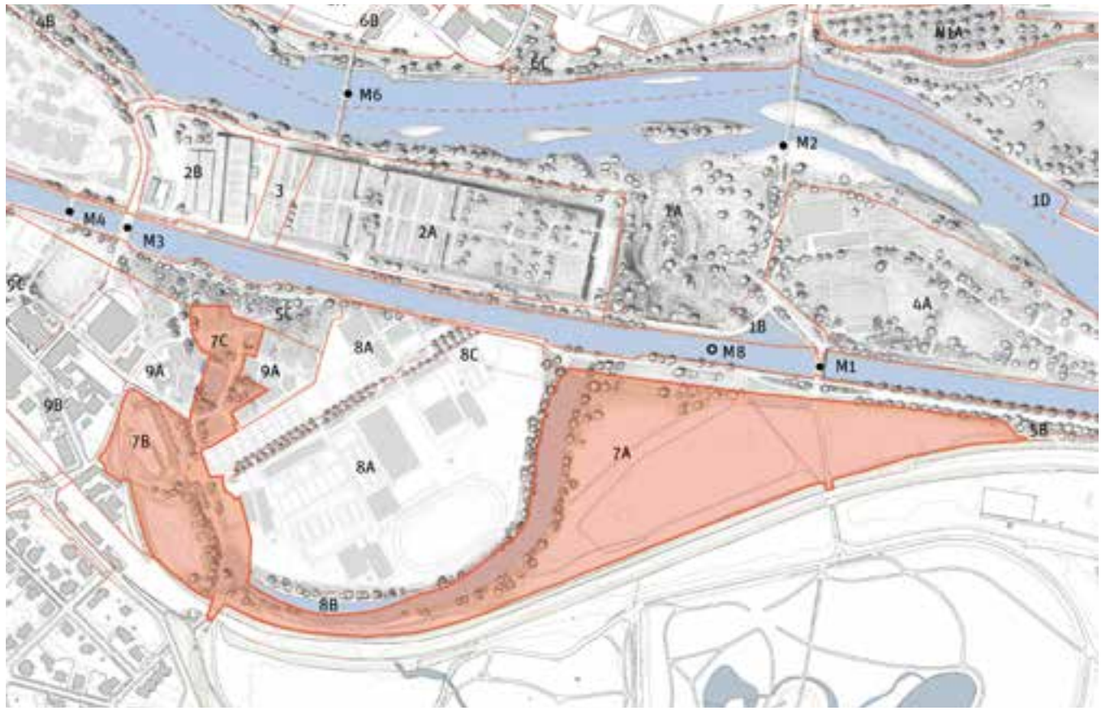
7. Stromovka za tratí

Ústředním prvkem v tomto místě je zbytek slepého ramene s názvem Malá říčka. Návrh tuto část parkového prostoru Stromovky propojuje s břehem kanálu skrz areál Papíren a revitalizuje přírodní památkou Pecka. Toto propojení velmi pomáhá zpřístupnění prostoru před Císařským mlýnem a jeho lepší napojení na důležitou rekreační trasu. Zpřístupnění a propagace Rudolfovy grotty by měly být jedním z důležitých cílů projektu. Souhlasíme s částečnou obnovou slepého ramene, které je v současnosti v jedné části přehrazené, a jeho využitím pro volnočasové aktivity návštěvníků parku. Tato část návrhu je pozitivem v místě. Pro takové řešení je nicméně potřeba prověřit dopady a možnosti zvednutí hladiny a rozšíření ramena z hlediska nakládání s povrchovými vodami, především pak možnosti napájení z kanálu nebo z rybniční soustavy ve Stromovce. Vodní mělká kaskáda by měla být řešena jako součást nábřeží, viz projekt Nábřeží Podbaba – Bubeneč.
Návrh se celkově zabývá lokalitou Pecka, její údržbou a péčí, ale neřeší využití bývalé vlečky a zapojení tohoto odříznutého území. V dalších fázích je potřeba řešit přesné vymezení páteřního zeleného propojení skrz areál papíren, zpřístupnění hodnot území, jednotný charakter cestní sítě a charakteru parkových ploch.

Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku



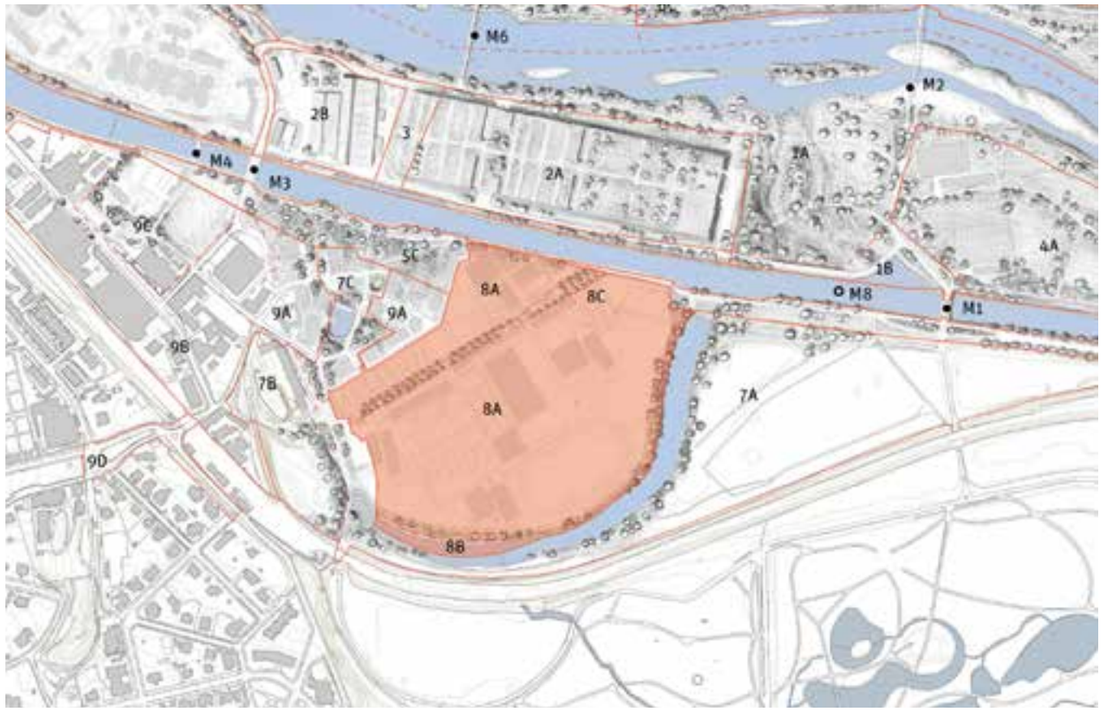
8. Sportovní areály

Jedná se o Centrum sportu Ministerstva vnitra, TJ Tatran Praha a tenisový klub Sparta Praha.
Kladně hodnotíme systémové propojení pro autobus veřejné dopravy přes sportovní areály, který propojuje Nádraží Praha-Holešovice a Vítězné náměstí a obsluhuje tuto rekreační lokalitu. Samotné propojení je možné realizovat jako dočasné opatření. Kladně hodnotíme návrh rozšířeného uličního profilu pro cyklisty, autobus a obslužnou automobilovou dopravu, včetně návrhu aleje, zasakovacího pásu a parkování. Tento podklad bude sloužit k jednání a detailnějšímu prověření úprav.
Jako riziko vidíme možnost zprůjezdnění také pro individuální automobilovou dopravu, které je nezbytné omezit stavebně-technickým opatřením, nejen dopravním značením.

Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku



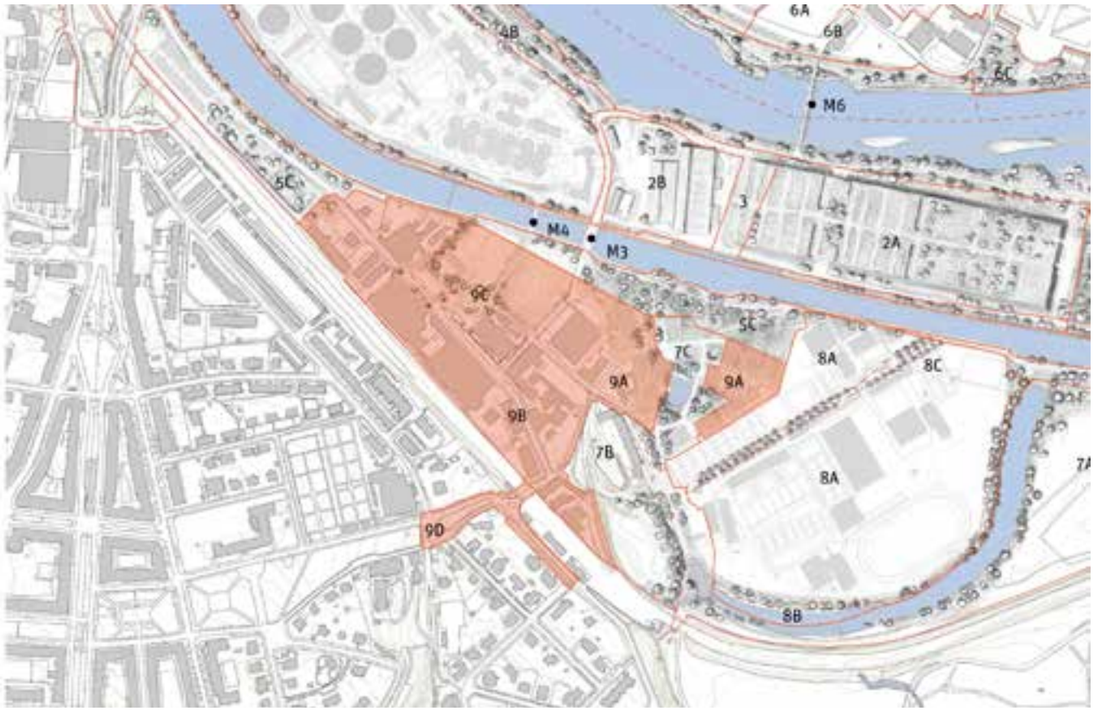
9. Historická průmyslová oblast Papírenská

Studie řeší lokalitu spíše okrajově. Zdůrazňuje hodnotu historického dědictví a nastiňuje možnosti budoucího využití objektů. Potvrzuje stávající propojení oblasti s nábřežím a přebírá nová napojení z projektu Papírenská (více viz Stromovka za tratí). V kontextu zprostupnění západní části ostrova souhlasíme s přínosem opětovného využití historického mostu polní dráhy přes volně přístupný areál staré čistírny odpadních vod.
Studie přichází s ideově zajímavým námětem na pěší propojení podél trati vyústěné přes bývalou tkalcovnu a přádelnu před starou čistírnu odpadních vod. Dále ale neprověřuje možnosti nových propojení přes trať a neřeší v současnosti nevyhovující podjezd pod tratí v ulici Mlýnská.

Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku



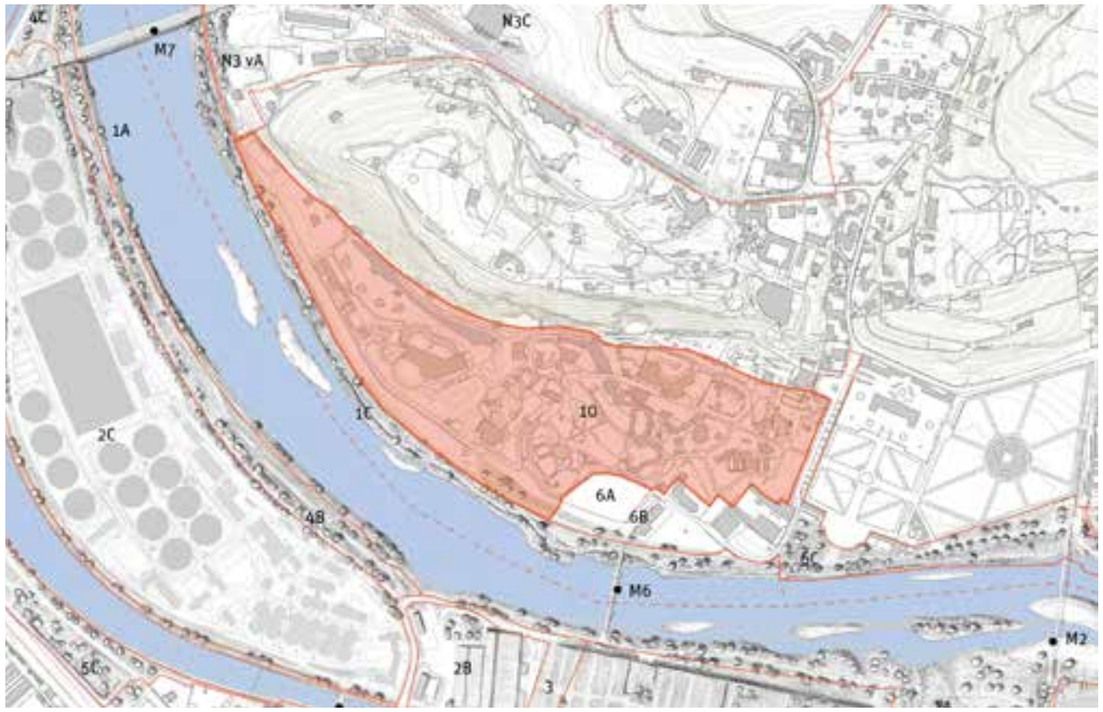
10. Nivní část zoologické zahrady

Studie respektuje stávající stav a stávající hranice návštěvnického areálu zoo a změny navrhuje řešit v rámci samostatného generelu zoo. Návrh neřeší navýšení protipovodňové ochrany zoo, který je požadován zoologickou zahradou. V současné době totiž není možné jednoznačně určit dopady průtoku povodňových vod, které bude možné prověřit až po realizaci fyzikálního modelu v místě úseku realizované nové vodní linky. Ten bude využit ke kalibraci stávajícího matematického modelu. Fyzikální model je v tuto chvíli v realizaci. Ve studii ale chybí jasnější doporučení pro účely generelu zoo vzhledem k tomu, že dolní část zoologické zahrady je součástí nivní krajiny s fragmenty říčních biotopů – v zoo se nachází například zdařile revitalizovaný biotop tzv. mlýnského náhonu (slepé vltavské rameno), skupina solitérních topolů černých s výskytem významné entomofauny, biotop chráně užovky podplamaté, populace vodního ptactva. Vzhledem k této skutečnosti by měl generel stanovit pravidla pro posílení prvků nivní krajiny a zároveň doporučit opatření na podporu migrace živočišných a rostlinných druhů mezi těmito prostory a Vltavou. Toto doporučení se nijak nevylučuje s využitím pro expozice chovaných zvířat, vyžaduje ale stanoveit základní prostorovou kompozicei vymezující charakteristické nivní biotopy včetně přírodních vodních ploch na jedné straně a do nich vsazené stylizované krajinářské úpravy expozic využívající též nepůvodní druhy. Tento doporučený kompoziční princip je již částečně vytvořen, částečně zachován z původní koncepce od architektů Turka a Hrušky ze 40. let. Jeho důsledné uplatnění a doplnění pomůže lepšímu začlenění zoo do okolní krajiny a přispěje ke zvyšování povědomí o hodnotách pražské přírody a krajiny i mezi širokou veřejností v souladu s posláním zoologické zahrady.

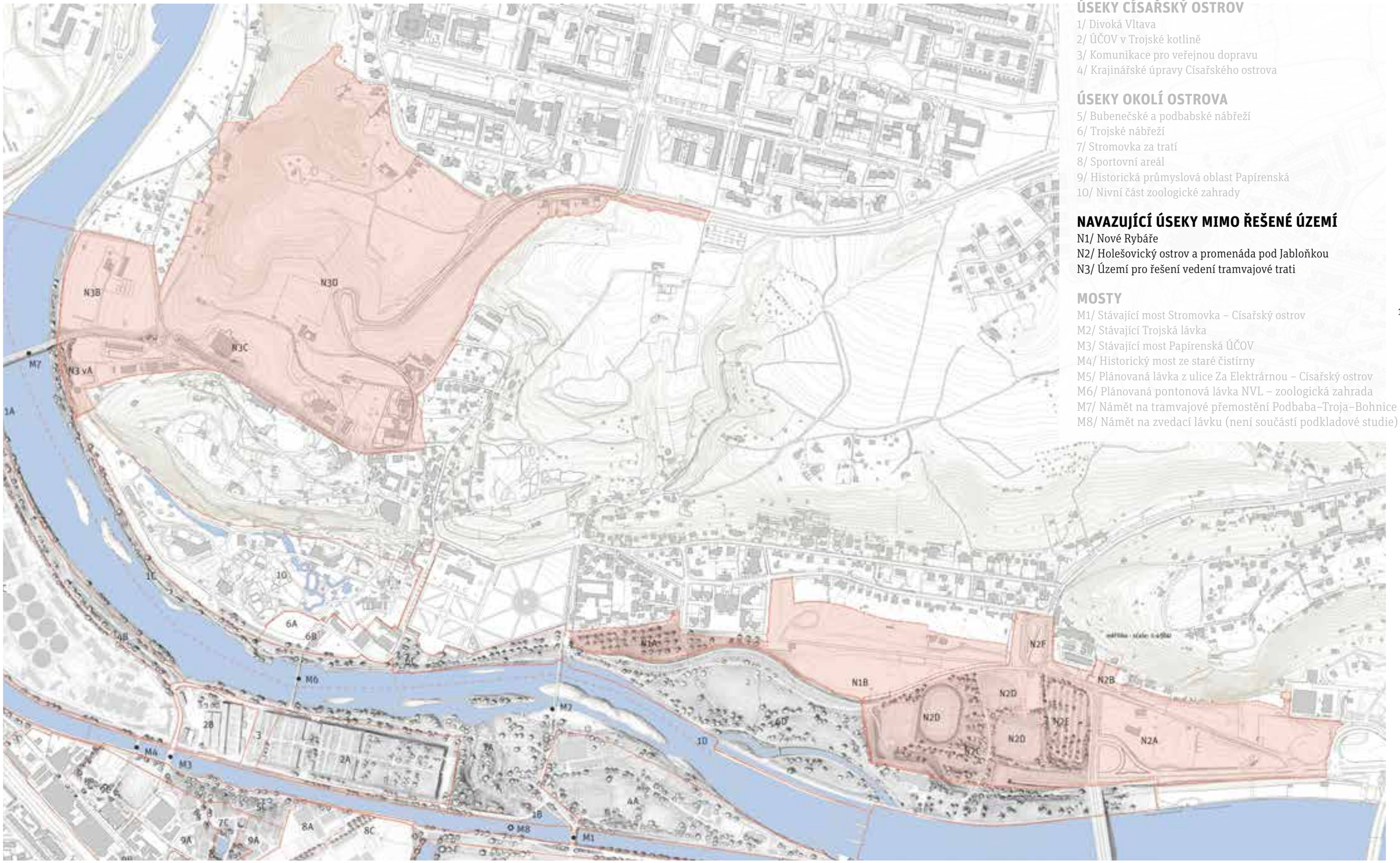
Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku



Vyhodnocení navazujících úseků mimo řešené území



ÚSEKY CÍSAŘSKÝ OSTROV

1/ Divoká Vltava
2/ ÚČOV v Trojské kotlině
3/ Komunikace pro veřejnou dopravu
4/ Krajinářské úpravy Císařského ostrova

ÚSEKY OKOLÍ OSTROVA

5/ Bubenečské a podbabské nábřeží
6/ Trojské nábřeží
7/ Stromovka za tratí
8/ Sportovní areál
9/ Historická průmyslová oblast Papírenská
10/ Nivní část zoologické zahrady

NAVAZUJÍCÍ ÚSEKY MIMO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

N1/ Nové Rybáře
N2/ Holešovický ostrov a promenáda pod Jabloňkou
N3/ Území pro řešení vedení tramvajové trati

MOSTY

M1/ Stávající most Stromovka – Císařský ostrov
M2/ Stávající Trojská lávka
M3/ Stávající most Papírenská ÚČOV
M4/ Historický most ze staré čistírny
M5/ Plánovaná lávka z ulice Za Elektrárnou – Císařský ostrov
M6/ Plánovaná pontonová lávka NVL – zoologická zahrada
M7/ Námět na tramvajové přemostění Podbaba–Troja–Bohnice
M8/ Námět na zvedací lávku (není součástí podkladové studie)

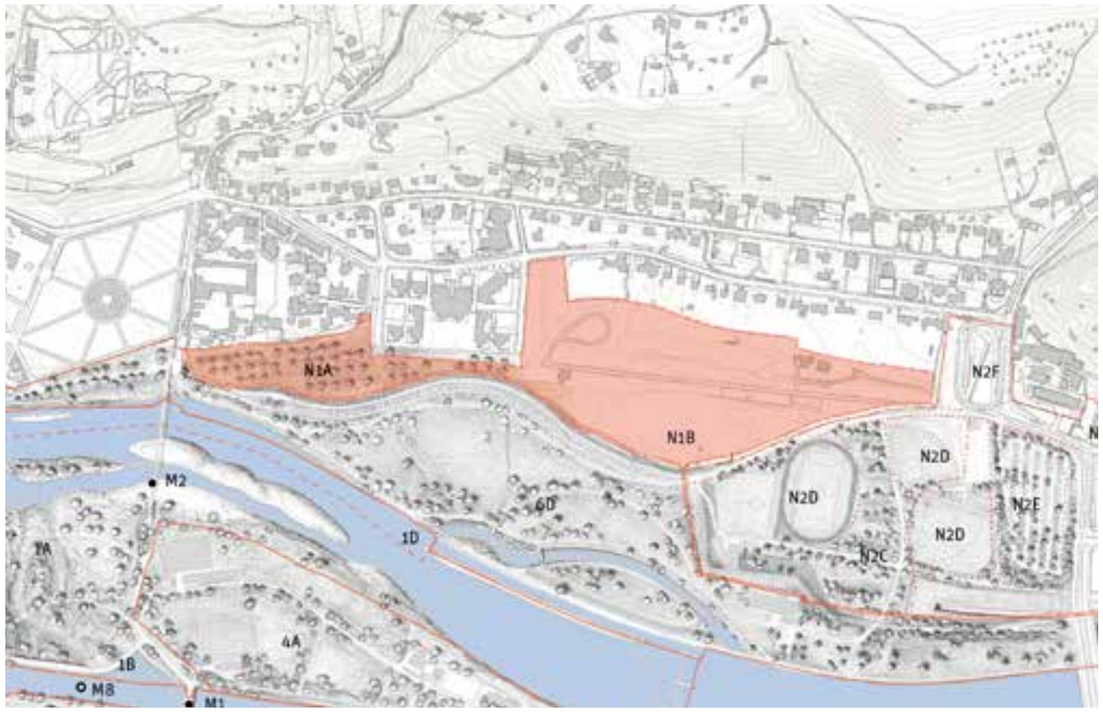
N1. Nové Rybáře

Návrh zakládá pobytový sad protkaný pěšinami a cestami v severojižním směru, propojující osadu Rybáře s Vltavou. Pozitivem návrhu je umístění sadu, který by zjemnil pohled a vnímání protipovodňového valu ve směru od zástavby. Třešňový sad navíc odkazuje na tradiční sadovnické využití okolních trojských svahů. Území vyžaduje detailnější prověření i v dalších fázích z hlediska možné výstavby v této lokalitě a umístění odlehčovací nádrže splaškových vod.

Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku



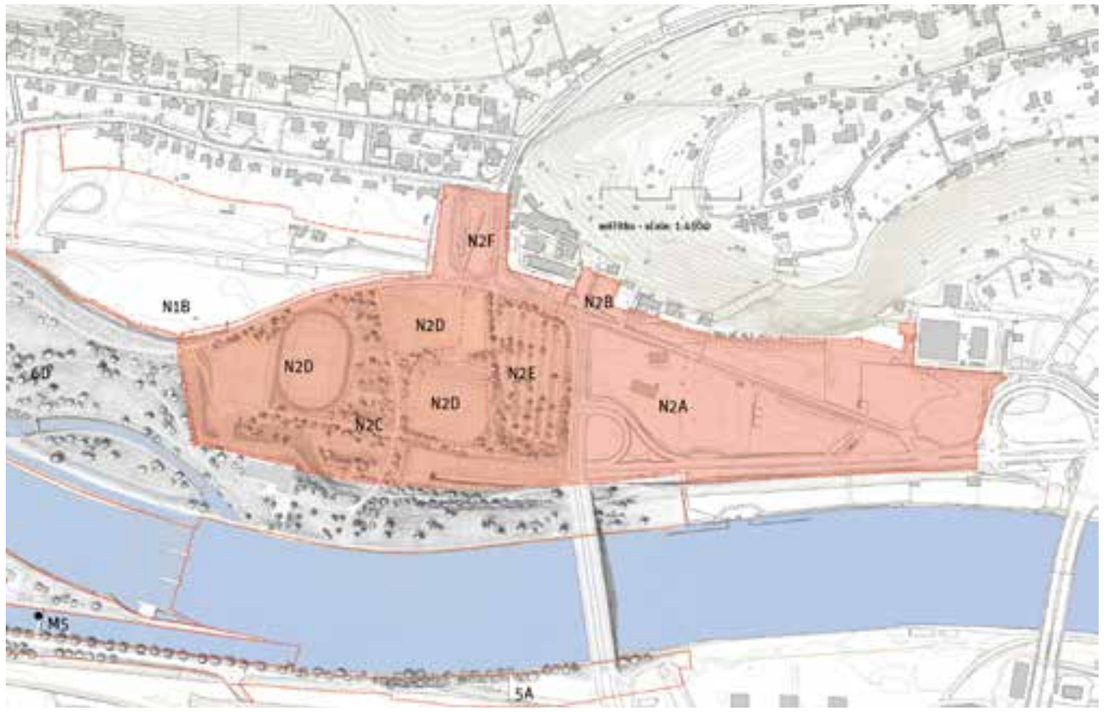
N2. Holešovický ostrov a promenáda pod Jabloňkou

Návrh vhodně obnovuje nivní charakter bývalého Holešovického ostrova i za protipovodňovým valem, který území odděluje od dnešního prostoru řeky. Návrh k tomu využívá propojení jednotlivých částí vegetačními systémy, dosadbu rozměrných stromů a volí zasakovací povrchy. Přírodní charakter území je příhodně doplňován sportovní funkcí s několika hřišti. V další fázi bude nutné přesně specifikovat správu, provoz a případné zázemí hřišť.
Studie potvrzuje nezbytnost již delší dobu sledovaného záchytného parkoviště u ústí tunelu Blanka. Parkoviště bude přínosem pro celé území Troje s ohledem na napojení na Městský okruh a navazující veřejnou dopravu. Studie klade důraz především na krátké přestupové vazby směrem k zoologické zahradě. V průběhu prověřování a projektování dalších fází vnímáme jako velmi pozitivní zavedení zkušebního provozu dočasného parkoviště. Jako důležitý aspekt vnímáme zavedení dynamického systému řízení dopravy a maximální cenovou motivaci řidičů. Pozitivním aspektem je snaha o integraci parkoviště od původního terénu s řadou stromů a porézním krytem vhodným pro zasakování.
Území by mělo být řešeno včetně prostoru pod skálou Jabloňka. Považujeme za nutné další prověření velikosti a členění parkoviště, eventuálně i jeho umístění. V návrhu vymezené parkoviště nyní vytváří bariéru pro propojení ve stopě bývalého bočního ramene Vltavy s územím Holešoviček, které je v návrhu pouze naznačeno.
Z hlediska veřejné dopravy je přínosem tvarování tramvajové smyčky umožňující další integrování doplňkových funkcí.
S ohledem na blízkou rezidenční zástavbu je nutné prověřit umístění z hlediska hlukových limitů, popřípadě hledat umístění jiné.
Stejně tak bude nutné definovat provoz „ekovláčku“ a jeho prostorové nároky tak, aby například v období, kdy nebude využíván, mohla být nutná infrastruktura začleněna a využívána i jiným způsobem.

Hodnocení a využití návrhu úseku:

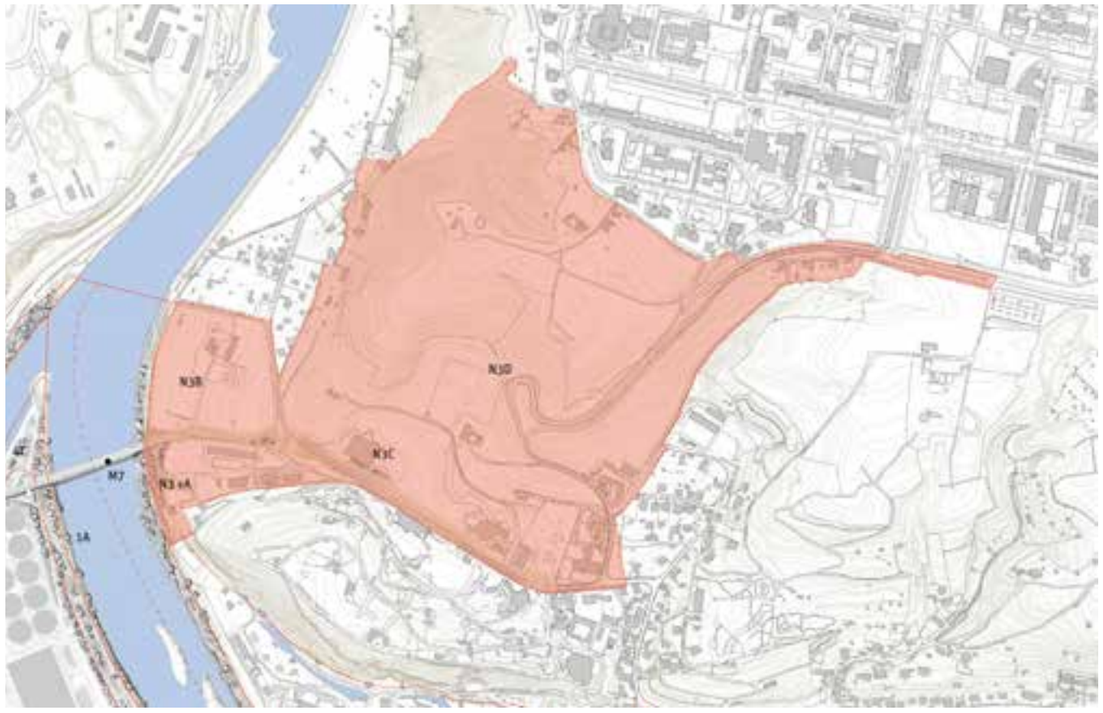
** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech,stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku



N3. Území pro řešení vedení tramvajové trati

Tento úsek byl zahrnut do koncepce v souvislosti s návrhem tangenciálního propojení bohnického sídliště a Prahy 6 tramvajovou tratí, která zároveň pomáhá k efektivní obsluze zoologické zahrady veřejnou dopravou. Tato část zahrnuje ovocnářský statek České zemědělské univerzity, provozní zázemí zoologické zahrady v lokalitě Bosna, ulici Pod Hrachovkou, vinici Salabka a krajinný celek oblasti Sklenářka–Hrachovka, který je součástí přírodního parku Drahaň–Troja a který byl využíván pro zemědělské účely, pro pěstování píce a sena v rámci hospodářské činnosti zoo Praha. Do jižní části tohoto území se rozšířil návštěvnický areál zoo zpřístupněný lávkou. Studie toto území identifikuje jako cenné z hlediska krajiny, přírodních a kulturních hodnot (usedlost Sklenářka) a jejího dalšího potenciálu, a tramvaj záměrně vede v uličním profilu ulicí Pod Hrachovkou, aby byl minimalizován vliv na chov exotických zvířat. Navrhuje celý tento úsek zahloubit a zakrýt střešní konstrukcí a umožnit propojení obou částí zoologické zahrady.
Tangenciální propojení považujeme za přínosné z celoměstského hlediska. Navrhovaná varianta se snaží řešit takové povrchové řešení tramvaje, které by minimalizovalo zásahy do krajiny a přitom tramvaj obsloužila rezidenční část Troje v blízkosti usedlosti Salabka. Nad touto variantou nebyla nalezena shoda a v současné době se prověřuje alternativní tunelové řešení. Pokud by se mělo přistoupit k povrchovému řešení, považujeme úsek od křižovatky pod Salabkou směrem do Bohnic z hlediska veřejného prostoru a krajiny jako dobře řešené. Přijatelné finální řešení je ale možné dosáhnout jedině za předpokladu komplexního návrhu v autorské spolupráci architekta, krajinářského architekta a dopravního inženýra ve všech fázích projektu.
Návrh v souvislosti s hledáním tramvajové trasy dobře identifikuje hodnotu celku nezastavěné krajiny kolem usedlostí Sklenářka a Hrachovka v majetku města a ve správě pražské zoo, který je v současné době nepřístupný, a navrhuje jeho odplocení a zapojení do systému veřejných přírodních ploch celoměstského významu. Neshoduje se ale se současnými záměry zoologické zahrady na rozšíření návštěvnického areálu do tohoto prostoru. IPR se závěry podkladové studie souhlasí a jednoznačně preferuje variantu odplocení. Vytvoření hodnotného rekreačního zázemí pro bohnické sídliště s bezprostředním napojením na východní cíp Císařského ostrova k promenádě kolem Vltavy a do Šáreckého údolí má strategický význam. Navíc rozšiřování návštěvnického areálu zoo do tohoto prostoru není v souladu s návrhem Metropolitního plánu, schválenou Koncepcí pražských břehů, koncepčním vyjádřením IPR k záměru na soutěž pavilonu goril ani v souladu s účelem přírodního parku Drahaň–Troja. Rozšiřování návštěvnického areálu zoo do tohoto prostoru by mělo nepříznivý dopad na chráněnou krajinou scenérii Sklenářky a definitivní ztrátu tohoto území pro celoměstský systém veřejných přírodních ploch. Rozšíření znamená urbanizaci dosud nezastavěného prostoru. Primární využití pro místní rekreaci zároveň nevede ke zvyšování již dnes neúměrné dopravní zátěže v území.
Toto území není součástí vlastního řešeného území, bylo ale identifikováno v souvislosti s prověřováním širších vazeb jako důležité a vyžadující další pozornost.



Hodnocení a využití návrhu úseku:

** Pro všechny úseky i v případě 2 a 3 hodnocení zůstává platná celková krajinářská a dopravní koncepce pro území Císařského ostrova jako celek, tedy její obecné principy uvedené ve Vyhodnocení a Závěrech, stejně jako doplňující komentáře k jednotlivým úsekům ve Vyhodnocení.*

1. Přesvědčivé řešení,
   jeho prověření detailnějším rozpracováním
2. Ucelené řešení,
   stále je však nutné prověřit i jiná alternativní řešení
3. Řešeno okrajově či částečně,
   využitelné jako jeden z podkladů pro nové řešení úseku

Podněty a připomínky

Obsah

Podněty a připomínky

Seznam účastníků projednání 184

Seznam písemných připomínek 185

Zápis ústních podnětů a připomínek 186

Stručný přepis písemných podnětů a připomínek 196

Kopie písemných podnětů a připomínek 224

Prioritizace projektů stakeholdery 256

Seznam účastníků projednání (12.10.2016)

subjekt	v zasoupení
RHMP - radní	RNDr. Jana Plamínková
RHMP - náměstka primátorky	Mgr. Petra Kolinská
MHMP - OSVM	Alois Bláha
MHMP - OSI	Ing. Dominik Martinů
MHMP - OCP	Ing. Jitka Fidranská
MHMP - OCP	Ing. Lubor Smejtek
MHMP - OŽP	Ing. Ivan Bednář
MHMP - VZR	Ing. Jan Pech
MHMP - RFD	David Horatius
MHMP - RFD	Jindřich Pulda
MHMP - as. radní Plamínkové	Bc. Lukáš Tůma
MHMP	Věra Bartošková
HMMP	Ing. Martin Čemus
MČ Praha - Troja	Ing. Tomáš Bryknar
MČ Praha - Troja	Ing. arch. Tomáš Drdácký
MČ Praha - Troja	Ing. Jana Ceplová
MČ Praha - Troja	Jan Kavan
MČ Praha 7	PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová
MČ Praha 7	Ing. Helena Lubasová
Headhand Architekti	Ing. arch. Miroslav Šajtar
Pelčák a partner - architekti	Ing. arch. Petr Pelčák
Ateliér GENESIS spol. s.r.o.	Ing. arch. Vít Dušek
Architekt Ondřej Tuček	Ing. arch.Ondřej Tuček
Ateliér DUA	Ing. Václav Malina
Ateliér Kolařík	Doc. Ing. arch. Radek Kovařík
Šindlar s.r.o.	Ing. Martin Sucharda
Šindlar s.r.o.	Ing. Miloslav Šindelář
IPR Praha	Jan Richter
IPR Praha	Mgr. Martin Fejfar
IPR Praha	Ing. Michal Novák
IPR Praha	Ing. Karel Hák
IPR Praha	Ing. arch. Michal Bartošek

subjekt	v zasoupení
IPR Praha	Ing. Arch. Tomáš Brázda
ZOO Praha	Jiří Kotek
ZOO Praha	Mgr. Miroslav Bobek
ZOO Praha	Jiří Malina
ZOO Praha	Štěpán Kotrba
Botanická Zahrada	Ing. Eduard Chvostna
ÚČOV Praha	Ing. Hana Maixnerová
Nadace Partnerství	Martin Nawrath
Nadace Partnerství	Ing. arch. Robert Sedlák
OS Pro Hanspaulku	Michael Pokorný
	PhDr. Vladimír Novotný
TSK Praha	Ing. Michal Švadlenka
TSK Praha	Stanislav Pfeifer
TSK Praha	Ing. Jiří Zeman
TSK Praha	Ing. Jitka Pohludková
ČIŽP OI Praha OOP	Bc. Monika Rezlová
ČIŽP OI Praha OOP	RNDr. Kateřina Zelinková
Loděnice FTVS UK	Jiří Rohan
Povodí Vltavy	Markéta Komárková
Povodí Vltavy	Ing. Jiří Friedel
ŘVČ ČR	Ing. Jan Bukovský
ROPID	Tomáš Prousek
DPP	Ing. Jan Šurovský
CZU	Assoc. Prof. Ing. arch. Jan Vaněk CSc.
Troja Trojou	Ladislav Lašek
VRV	Ing. Pytl
SaBaT Praha z.s.	Ing. Jan Zákora
PVS	Ing. Jiří Rosický
Firma DHI	Ing. Petr Sklenář
IBOOT (AV ČR)	RNDr. Jiří Sádlo, CSc.
SWECO	Ing. Petr Kuba

Seznam písemných připomínek

subjekt	datum	vyřizuje
MHMP, OCP – oddělení ochrany přírody a krajiny	24.10.2016	Ing. Lubor Smejtek
MHMP, OCP – oddělení vodního hospodářství	2.11.2016	Ing Jitka Frýdlanská
MHMP, OCP – oddělení péče o zeleň	3.11.2016	Ing Alice Dědečková
MHMP, OSI	4.11.2016	Ing. Petr Hankovec
MHMP, RFD	1.11.2016	Ing. Tomáš Kaas / David Horatius
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6	4.11.2016	Ing Jana Jelínková
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8	10.10.2016	Ing. Iveta Zikmundová
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-TROJA	4.11.2016	lng. arch. Tomas Drdácký
ZOO PRAHA	30.3.2016	Mgr. Miroslav Bobek
	15.9.2016	Mgr. Miroslav Bobek
	27.10.2016	Mgr. Miroslav Bobek
BOTANICKÁ ZAHRADA PRAHA	10.10.2016	RNDr. Oldřich Vacek
	04.112016	Ing. Eduard Chvosta
ROPID	4.11.2016	Tomáš Prousek
POVODÍ VLTAVY	20.9.2016	Ing. Magdalena Tůmová / Ing. Markéta Komárková
TECHNICKÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ	18.10.2016	Ing. Jiří Sládek
BUBENEČSKÁ BESEDA	28.10.2016	Ing. arch. Zdeněk Meisner
AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY	14.11.2016	RNDr. Jaroslav Obermajer / Ing. Just
TOVÁRNA O.P.S.	21.11.2016	lng. Šárka Jiroušková
KYNOLOGICKÝ SVAZ	8.9.2016	PhDr. Novotný

Zápis ústních podnětů a připomínek (jednání 12.10.2016)

PROJEDNÁVANÝ BLOK	KATEGORIE	PODMĚT	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	REAKCE IPR	NAVAZUJÍCÍ REAKCE	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (JMÉNO - SUBJEKT)
KONCEPCE CELKOVĚ	PROCES VZNIKU KONCEPCE	Nedostatek projednávání v procesu vzniku koncepce - primárně ZOO a Botanická zahrada		Probíhá projednání pouze podkladové studie, není to definitivní projekt - jen podklad k diskuzi, na soutěžní workshop byli všichni pozváni. Koncepce umožnila konfrontaci a zaznamenání různých názorů.	reakce zpět na IPR: podsouvání řešení bez projednání - manipulace	Mgr. Miroslav Bobek ZOO Praha, Ing. Eduard Chvosta Botanická zahrada
		Studie neakceptuje již schválené dokumenty	Generel územního rozvoje, střednědobá koncepce (bot. zahrada)	Sledovaný významný prostup územím vychází ze schválené Koncepce Pražských břehů z roku 2014, jedná se o námět již mimo řešené území		Ing. Eduard Chvosta - Botanická zahrada
	KONCEPCE KRAJINY	Neadekvátní jednání s Botanickou zahradou jako krajinným a územním celkem	Rozdrobení botanické zahrady, vedení pěší a cyklo skrz středové území	Poukázání na dohodu botanické zahrady a Troji o přemostění nebo jiné řešení prostupu. - konfliktní věc ale nutné řešit	Ing. arch. Vít Dušek: Podpora příčné prostupnosti toho území a chápeme, že je v kolizi s velkými organizacemi. Apelujeme na to, aby se našlo nějaké kompromisní řešení.	Ing. Eduard Chvosta - Botanická zahrada
	FORMÁLNÁ STRÁNKA	Nejasné pojetí území	Koncepce se netýká Císařského ostrova ale mnohem širšího okolí	Primární řešené území je Císařský ostrov. Podkladová studie analyzovala a přinesla náměty pro širší vztahy v území.		Mgr. Miroslav Bobek - ZOO Praha
DOPRAVA	PARKOVÁNÍ	Odlehčení stávajících parkovacích ploch v Troji pro ZOO - rozptýlení v docházkové vzdálenosti - varianta pro levý břeh.		Navrženo parkoviště u koželužen jako záchytné parkoviště pro tuto oblast - nutné prověřit, případně najít další kapacity, plánované kapacitní P+R v Suchdole Na Výhledech s přestupním uzlem na tramvaj.	Cennost území, nastaven limit individuální dopravy, dosažení zenitu	Ing. arch. Vít Dušek Atelier Genesis, Ing. Václav Malina Ateliér DUA, Mgr. Miroslav Bobek ZOO Praha
		Kapacita parkoviště není dostačující pro potřeby ZOO - žádost 1400 park. Stání. Požadavek na parkovací domy u výjezdu z Blanky				Štěpán Kotrba - ZOO Praha, Mgr. Miroslav Bobek - ZOO Praha
	TRAMVAJ	Kolizní s přírodním charakterem území	Pečlivé zvážení formy a provedení			Ing. arch. Vít Dušek Atelier Genesis
		Nepovolovat tramvaj pod Hrachovkou ale varianta *"malé metro"*	Tangenciální spojení	Hledání trasy a řešení přijatelného pro všechny, souvislost se zpracováním koncepce trati Bubeneč - Suchdol. Tramvaj by měla sloužit jako systémové propojení a být využitelná také pro ZOO.		Mgr. Miroslav Bobek ZOO Praha Ing. Jan Šurovský DPP

PROJEDNÁVANÝ BLOK	KATEGORIE	PODMĚT	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	REAKCE IPR	NAVAZUJÍCÍ REAKCE	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (JMÉNO - SUBJEKT)
DOPRAVA	PŘEMOSTĚNÍ	Prostor a výškový rozdíl na mostu v ulici za elektrárnou	Včas koncepčně řešit, stýká se zde mnoho zájmů.			Ing. Jan Bukovský Ph.D. ŘVC
		Druhý most do ústředí čistírny a most polní drážky do historické čistírny	Nedostatečně konzultován s ŘVČ. ŘVČ má zpracovanou dokumentaci pro stavební povolení na opravu a zvýšení.			Ing. Jan Bukovský Ph.D. ŘVC
		Původní lávka polní drážky	Ne zcela systémové řešení, je námět na obnovení původní polní drážky přes lávku.			Ing. Jan Bukovský Ph.D. ŘVC
		Otočná lávka	Provozně komplikované, ve špičkách lodní dopravy dlouhou dobu nefunkční.		Studie jako indikace k dalšímu řešení	Ing. Jan Bukovský Ph.D. ŘVC, Markéta Komárková Povodí Vltavy
			Výstup osob do uzavřeného vodního díla elektrárny, není možné garantovat bezpečnost.			Markéta Komárková Povodí Vltavy
		Pontonová lávka	Otázka zacházení během povodní.	Studie proveditelnost nabízí dvě řešení - složení, pověšení podél břehu a přivázání.		anonymní
	VODNÍ DOPRAVA	Nedostatek bodů v řešení	Není řešeno např.: zastávka ZOO ve vodním kanálu pro osobní dopravu, posílení role osobní linové dopravy, podmínky přistávání malých plavidel.			Ing. Jan Bukovský Ph.D. ŘVC
		Plavební provoz v kanálu	V souladu se zákonem o vnitrozemské plavbě - novela 2015, zákonem a prováděcími vyhláškami daná max. povolená rychlost, nevhodné křižování provozu z důvodu zastávek apod.			Markéta Komárková Povodí Vltavy
		Odběr vody pro průleh	Potřeba pečlivě se věnovat technickému řešení (pouze jeden odběr) musí být hrazený - nesmí odtékat voda a snižovat se hladina plavebního kanálu z důvodu garantované plavební hloubky			Markéta Komárková Povodí Vltavy

PROJEDNÁVANÝ BLOK	KATEGORIE	PODMĚT	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	REAKCE IPR	NAVAZUJÍCÍ REAKCE	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (JMÉNO - SUBJEKT)
PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA	PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA	Nutnost řešení, v souvislosti se vznikem koncepce		Řešena v celkovém vodohospodářském řešení, čekáme na výsledky fyzikálního modelu - pro prověření chování řeky během povodní, v souvislosti se stavbou nové vodní linky		Ondřej Tuček Architekt ZOO
		Projekt definitivního uzávěru	Projekt v kolizi se stavbou otočné lávky, projekt je již ve fázi územního řízení a vydařené technického řešení	Konzultováno - nelze spojit do jednoho profilu, potřeba sledovat tuto trasu pro ulehčení problematického uzlu		Markéta Komárková Povodí Vltavy
		Aktivní zóna - vegetace	Nutnost zaobírat se tím v kontextu vyhlášek - např. typ vegetace, výška apod., odkaz na vodoprávní úřad	Otázka možnosti využití rozšíření koryta pro kompenzaci rozvoje přírodních biotopů - nicméně potřeba správce pro péči a údržbu vegetace	Je zde zákon co se smí a nesmí v tomto území dělat. Některé návrhy na to naráží, pokud nebudou splněny podmínky nelze jej prosadit. Dále dle zákona na ochranu přírody 114 je nutné najít optimální řešení a konsensus s přírodními zákony.	Markéta Komárková Povodí Vltavy, Ing. Jitka Fidranská Vodoprávní úřad, RNDr. Kateřina Zelenková
REVITALIZACE ŘEKY	"DIVOKÁ VLTAVA"	Absurdita štěrkových ostrůvků	Obava z odnosu a ucpání koryta. V Kralupech je navržen obdobný systém a je tam stálá problematika s ostrůvkem - nutné časté opravy.		Ing. Šindlar a další anonymní: Rozšíření průtočného profilu je primární, je důležité vědět že, Agentura ochrany Přírody navrhovala území vyhlásit přírodní rezervací jako poslední rameno nespalvněné řeky na spodním toku Vltavy. Tento požadavek a požadavek na ochranu proti povodni nemusí jít proti sobě. Je v rukou vodohospodářů pro správné umístění a režim peče která bude minimalizovat rizika posunu.	Štěpán Kotrba ZOO Praha
		Dle mapy z roku 1945 není tento úsek přírodní - vybudován v rámci splavňování Vltavy				

PROJEDNÁVANÝ BLOK	KATEGORIE	PODMĚT	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	REAKCE IPR	NAVAZUJÍCÍ REAKCE	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (JMÉNO - SUBJEKT)
PRAVÝ BŘEH	CYKLISTICKÁ DOPRAVA	Nevyhovující současná lávka vedoucí přes císařský ostrov - neumožnuje vjezd cyklistů		Pokud to bude z technického hlediska možné, lávka by měla být vzhledem ke svým kvalitám zachována, tato lávka by neměla být jediným spojením mezi Císařským ostrovem a Trojou, tuto situaci by měla kompenzovat nová pontonová lávka mezi NVL a ZOO a do budoucna také tramvajový most na západním cípu ostrova		Stanislav Pfeifer TSK- koordinátor cyklistické dopravy
		Reagovat na zvýšený pohyb cyklistů v koridoru mezi mostem a lávkou		chceme nabídnout pro cyklo i levý břeh a částečně i trasy na Císařském ostrově, cílem je odlehčit pravému břehu a nabídnout pěší trasy navíc podél břehu		
		Cyklistická trasa skrz historický úvoz	Podpora eroze v památkově chráněném úvozu	Souhlasíme, pokud je tam cyklostezka, tak situaci změníme, území je již mimo vlastní řešení a nebylo důkladněji prověřeno	Riziko při sjíždění cyklistů úvozem, vhodné vyloučit z cyklistické dopravy / ověřeno, že trasa 273 vede mimo úvoz, toto tvzení je nutné lépe objasnit	Ing. Eduard Chvosta, Ing. arch. Vít Dušek Atelier Genesis
		Cyklistická doprava - lávka	Rozšíření studie pro vyřešení problematiky, nedostatečné ulehčení cyklistické dopravě			MHMP - financování dopravy
	PROTIPOVOD-ŇOVÁ OCHRANA	Ohrožení břehu ZOO a zámku - při ovlivnění proudění stavbou Nové vodní linky		Ovlivní směr toku jen při nastupování povodně, v okamžiku opuštění břehů si hledá jinou cestu. Čeká se na vytvoření fyzikálního modelu pro upřesnění představy.	Ing. Petr sklenář DHI: Zvažovalo se mnoho kompenzačních opatření nebo opatření na minimalizaci vlivu, stále tam ta linka při určitých průtocích překáží nicméně poslední varianta opatření je normalizovaná tak aby se to dělo co nejméně.	RNDr. Kateřina Zelenková ČIŽP Praha,
	TRASOVÁNÍ PĚŠÍCH TRAS	Nezasahovat na území ZOO	Upozornění na místo u jižní hrany zdi trojské zahrady Trojského zámku - musí se změnit pokud tam má koexistovat kyvadlové spojení mezi parkovištěm a vstupem do ZOO, pěší a cyklistická doprava v propojení s břehem			Ondřej Tuček Architekt ZOO, Jiří Kotek ZOO Praha
	KDYVADLOVÁ DOPRAVA DO ZOO	Nešťastné trasování	Nerealizovatelné pod zámkem, a tlak do území, kde se pohybují rekreující lidé, není štastné řešení	Doporučené řešení po hlavní komunikaci, pokud tam nebude problém uvolnění zátěže k ZOO, nutné vyřešit kritické místo zámku a Císařského mlýna.		Ing. arch. Vít Dušek Atelier Genesis

PROJEDNÁVANÝ BLOK	KATEGORIE	PODMĚT	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	REAKCE IPR	NAVAZUJÍCÍ REAKCE	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (JMÉNO - SUBJEKT)
LEVÝ BŘEH	PARKOVÁNÍ	Pro parkoviště v bývalých Koželužnách není prostor		Parkoviště zasáhne na soukromý pozemek v bývalých koželužnách, otázka možnosti realizace	Ing. Václav Malina: Potenciál parkovacích ploch je zde vyčerpán, potřeba posílení hromadné dopravy pro kompenzaci, potřeba eliminace extrémů návštěvnosti a rozložení na celý týden	Michael Pokorný -asistent Dolínka a představitel občanských iniciativ Prahy 6
		Mizení P+R z Prahy 6	Mají význam a místo by se najít mělo			Jiří Zeman TSK
	BYTOVÝ AREÁL	Neziskové organizace proti	Oblast Císařského mlýna přes papírny a přes braunfield, který navazuje na starou čistírnu by měla být spíše rekreační zónou se zelení	Pro nás klíčový rekreační prostup pro protažení Stromovky dál na nábřeží	Využití studie investora pro ověření kde očekávat a uvažovat s výstavbou pro vhodné umístění koridoru	Michael Pokorný -asistent Dolínka a představitel občanských iniciativ Prahy 6
	PŘÍVOZ/ TRAMVAJ	Nová pěší a tramvajová lávka zlikviduje přívod	Nekoresponduje s zdůrazněním nástupu na přívoz	Tramvaj je priorita, ale je to výhled v poměrně dlouhodobém horizontu, vyhodnocení přívozu nastane při dostavbě mostu.	Intenzivní jednání o tramvaji, horizont není tak dlouhodobý, ale ani přesně daný	Ing. arch. Vít Dušek Atelier Genesis, Štěpán Kotrba ZOO Praha
	ZASTÁVKY TRAMVAJE	Ovlivnění koncepce rozvoje ZOO				Štěpán Kotrba ZOO Praha
ZÁVĚRY	INTENZITA VYUŽÍVÁNÍ	Vnitřní rozpor	Bod 4 - intenzivní využívání v místě průlehu. Další body - intenzivní využívaní ve zbytku ostrova, ne v průlehu - Vysvětlení + ÚSES	Pouze chyba ve formulaci - nejde o intenzivní hru, ale klidné využívání typu pozorování ptactva		Mgr. Martin Fejfar- IPR (KPK)

Stručný přepis písemných podnětů a připomínek

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
KONCEPCE CLEKOVĚ	**Formální strana**	Zmatečné legendy výkresů vegetace, historický vývoj území - neodpovídají pravdě		Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	22.2.	Bylo opraveno.
	Stakeholdeři - proces participace	Iluzorní s ohledem na nadregionální význam některých dotčených subjektů		Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	15.9.	Proces participace byl veden pouze s veřejností. Všichni stakeholdeři byli přizváni do celého procesu soutěžního workshopu na třech celodenních setkáních a následném připomínkování. Všechny připomínky byly zaznamenány a následně vyhodnoceny.
	Rozpor v dokumentaci	Materiál koncepce v rozporu s "*Přehledem opatření z "akčního plánu"*	Otázka systému dopravy v Trojské kotlině zde není řešena	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	15.9.	Přehled opatření je pracovní materiál, byl podkladem pro Akční plán, kde je území rozčleněno na menší úseky, které jsou definovány jako jednotlivé projekty.
	Vzájemný dialog	Předložené materiály měly být s dotčenými subjekty průběžně konzultovány	Připomínky Zoo Praha z 22.6.2016 nebyly zohledněny a koncepce je prezentována od listopadu 2015 v prakticky nezměněné podobě	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10.	V průběhu zpracování Koncepce byly takřka všechny připomínky zapracovány, zohledněny nebo překonány navazujícími dokumenty. (Podkladová studie nebyla změněna, připomínky byly zohledněny v dokumentech Koncepce - Akční plán, Vyhodnocení Podkladové studie, Závěry)
	Smysl koncepce	Minimální pozornost Koncepce k NVL	Bylo deklarováno, že cílem studie je komplexní řešení Císařského ostrova s ohledem na přípravu NVL ÚČOV. Jediným výstupem je kosmetická úprava svahů NVL.	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10.	S tímto závěrem nesouhlasíme. Naopak NVL byla ústředním tématem Koncepce pod maximální pozorností týmu zpracovatelů. Vzhledem k fázi realizace ve které se NVL nachází/nacházela však bylo ovlivnění projektu v míře navrhované v koncepci odmítnuto radní Plamínkovou z důvodu vlivu na zpoždění stavby.
	Navrhovaný přístup k řešení pokládáme za vhodný z těchto důvodů:	V proběhnuvší soutěži byl prověřen solidní konfrontací s možnými jinými směry řešení		RNDr. Jaroslav Obermajer AOPK	14.11.	Souhlasíme.
		V rámci možností přináší zřejmě největší možné zlepšení povodňové průtočnosti území		RNDr. Jaroslav Obermajer AOPK	14.11.	Souhlasíme.
		Ze zvažovaných návrhů jednoznačně nejvíce přispívá ke zlepšení morfologické ekologického stavu říčního území		RNDr. Jaroslav Obermajer AOPK	14.11.	Souhlasíme.
		Nabídkou vytvoření členitého, přírodě blízkého prostředí se jeví velmi přínosným též z hlediska rekreačních a pobytových funkcí území		RNDr. Jaroslav Obermajer AOPK	14.11.	Souhlasíme.
	Postup	Podporujeme postup Zpracovatele hledajícího řešení předmětného prostoru formou workshopu a následným zapojením zainteresované veřejnosti	MČ Praha 6 přijímá dokument Koncepce Císařského ostrova. Logické vyústění řešení daných problémů v Závěrech a Akčním plánu.	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Souhlasíme.
	Koncept rozvolnění Vltavského řečistě a protékajícího průlehu Císařským ostrovem	Maximalizuje vodohospodářské a ekologické přínosy	Nezbytné vzhledem k nesporné potřebnosti kompenzace silných nepříznivých vlivů , jimž je daný prostor v Trojské kotlině vystavován jak dlouhodobě , tak v poslední době zvláštně razantně v souvislosti s výstavbou nové linky ÚČOV.	RNDr. Jaroslav Obermajer AOPK	14.11.	Souhlasíme.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
KONCEPCE CLEKOVĚ	**Dokumentace**	Nevyvážený dokument, zejména v části dotýkající se analýzy širšího okolí	Z hlediska této analýzy účelově klade důraz na jihozápadní části Císařského ostrova, zejména městskou část Troja.	Oldřich Vacek Botanická zahrada	10.10.	Ústřední částí koncepce je řešení Císařského ostrova. Řešení širších vztahů, které se v některých vazbách dotklo i botanické zahrady bylo okrajově řešeno především kvůli širším návaznostem na samotný ostrov a to pouze v podkladové studii. Podkladová studie přebírá problematiku prostupnosti svahů z Koncepce pražských břehů, ale dále se tímto územím Koncepce Císařského ostrova nezabývá a není ani součástí navazujících projektů a koncepcí v Akčním plánu. Na vyjasnění této problematiky bylo svoláno mezi IPR Praha a Botanickou zahradou Praha samostatné jednání v listopadu 2016.
	Řešené území- BZ	Na úrovni vysokého detailu je řešen areál Botanické zahrady hl. m. Prahy jako problémové území ač nemá prakticky žádný vliv na řešené území Císařského ostrova	Koncepce podsouvá návrh fragmentace jádrového území BZ vytvořením průchodu ve formě vybudování pěší trasy a cyklostezky. Zásah do areálu vrcholí výkresem Prostupnost území na str. 42. Návrh tedy požaduje zmenšení výměry BZ o více než 10% a fragmentaci zahrady, která totálně naruší její provozuschopnost nehledě na nenahraditelné škody způsobené na dlouhodobě udržovaných sbírkách rostlin.	Oldřich Vacek Botanická zahrada	10.10.	V širších souvislostech Podkladová studie identifikovala řešenou problematiku prostupnosti svahů a přebírá řešení z Koncepce pražských břehů (viz vypořádání výše). V Koncepci tato problematika již není dále sledována. (pozn. pro řešení prostupu existuje dohoda mezi MČ Praha Troja a Botanickou zahradou Praha o vypsání soutěže o návrh). Na vyjasnění této problematiky bylo svoláno mezi IPR Praha a Botanickou zahradou Praha samostatné jednání v listopadu 2016.
		Koncepce ignoruje Radou hlavního města Prahy schválené koncepční materiály zejména Generel rozvoje BZ a Střednědobá koncepce rozvoje BZ		Oldřich Vacek Botanická zahrada	10.10.	Ani jeden z dokumentů nebyl projednáván s IPR Praha. Do budoucna je vhodné hledat účelnou formu prostupnosti a do generelu jej ve spolupráci s IPR Praha zapracovat.
		Fragmentace území botanické zahrady.	Schválením RHMP vznikne silný argument k prosazování úzkých zájmů MČ Troja. BZ nesouhlasí s Koncepcí dokud z materiálu nebudou odstraněny zmíněné části.	Oldřich Vacek Botanická zahrada	10.10.	Téma prostupnosti v širších vztazích se věnuje pouze podkladová studie, která je podkladem pro Vyhodnocení IPR Praha, Závěry Koncepce a Akční plán. Vzhledem k tomu, že tyto hlavní části vůbec danou oblast neřeší lze konstatovat, že Koncepce návrh zprostupnění nenavrhuje. Tím je splněn požadavek BZ.
	Ochrana přírody a krajiny	Obecně chválíme navržené přírodě blízké způsoby úprav a revitalizací nivního prostoru Trojské kotliny, včetně Císařského ostrova	Akcentace přírodní hodnoty říční nivy včetně snahy o podporu a udržení ekologicko-stabilizačních mechanismů v území je názorové synergii s náhledem orgánů ochrany přírody, který je zodpovědný za řeku Vltavu a její údolní nivu jako významný krajinný prvek ve smyslu zákona o ochraně přírody.	Ing Lubor Smejtek MHMP - OCP	24.10.	Bez připomínek.
		Konzultace předmětné akce s OCP a příslušným oborníkem	Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v řešené lokalitě, řešení zásahů do biotopů by s nimi mělo od začátku počítat.	Ing Lubor Smejtek MHMP - OCP	24.10.	V současnosti probíhá biologický průzkum v lokalitě a bude součástí podkladů pro zpracování krajinářské studie. Ta bude konzultována na OCP MHMP.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
KONCEPCE CELKOVĚ		Podporujeme akční plán na výkup pozmeků a revitalizaci území u budoucího sportovního kanálu s cílem konsolidovat pozemky , zrušit dočasné stavby kempů a jiných oplocených areálů a vytvořit funkční biocetrum s možností neinvazivního rekreačního využití	V současnosti je zde v ÚP vymezeno lokální biocentrum L2/159	Ing Lubor Smejtek MHMP - OCP	24.10.	Bez připomínek.
		Upozornění na lokální biocentrum L2/160, doporučeno revidování systému ÚSES v celé širší oblasti v rámci koncepce- resp. následné realizace	Nutné v návaznosti na celoměstský systém ÚSES formou lokálních biocenter zafixovat místa primárně přírodního charakteru s ohledem na závazné části územně plánovací dokumentace	Ing Lubor Smejtek MHMP - OCP	24.10.	Převymezení úses je legitimní požadavek, který bude zapracován do podmínek přípravy projektu revitalizace řeky "Divoká Vltava" viz Akční plán Opatření 2.
	Krajina	Souhlasíme s navrženým lužním charakterem a posílením nivní krajiny.		Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Bez připomínek.
		Vegetace v aktivní zóně zaplavovaného uzemí by měla být minimalizována.	Nesouhlas s výsadbou vegetace na tělese hráze plavebního kanálu.	Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Tento bod bereme na vědomí a společně s kompenzačními opatřeními bude předmětem dalších jednání s Povodím Vltavy.
	Řeka	Souhlasíme s podporou "divokého" charakteru řeky		Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Bez připomínek.
		Protipovodňová ochrana Zoo Praha	Současná ochrana na Q20 je nedostatečná a je třeba jí zvýšit na Q100. Koncepce tuto problematiku ignoruje. Zoo Praha považuje protipovodňovou ochranu za zásadní a nepřipouští její narušení nebo ztížení. Zoo Praha varuje před jakýmikoliv štěrkovými násypy, které by mohly být splaveny na místa, kam už obě dosavadní povodně naplavily dočasné nánosy.	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10	Protipovodňová ochrana zoologické zahrady a celé Trojské kotliny bude posuzována v samostatném projektu modelového výzkumu, který bude s Koncepcí koordinován. Revitalizace řeky "Divoká Vltava" bude součástí tohoto výzkumu kde bude prokázán její vliv na povodňové průtoky.
DOPRAVA	**Tramvaj**	Požadavek - tzv. "*malé metro* ", kompletní podpovrchové řešení mezi Trojou a Bohnicí		Ing. Iveta Zikmundová MČ 8	11.10.	Další řešení tramvaje již není součástí Koncepce, která tramvajové spojení řešila jako okrajové území pro napojení širších vztahů. Je žádoucí aby na technické prověření navázala architektonicko-krajinářská studie vedení TT, která prokáže citlivé začlenění stavby do okolí.
		Rozpor v dokumentech - koncepce a vyjádření k projektové dokumentaci Nového pavilonu goril - ohledně trasování tramvaje	nesouhlas s vedením tramvaje ulicí Pod hrachovkou povrchově	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	22.2.	Další řešení tramvaje již není součástí Koncepce, která tramvajové spojení řešila jako okrajové území pro napojení širších vztahů. Jako zásadní součást bylo nalezení vhodné stopy přemostění, dále bylo trasování řešeno v navzující studii technického řešení vedení TT tratě. Je žádoucí aby na technické prověření navázala architektonicko-krajinářská studie vedení TT, která prokáže citlivé začlenění stavby do okolí a vyřeší ve spolupráci se Zoo Praha také kvalitní napojení na návštěvnický areál.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
DOPRAVA		Podporujeme propojení mč Prahy 6 a 8 tzv. *„malým metrem“* se zastávkou plánovaného západního vchodu do Zoo Praha.	Varianty vedení trati ve stopě ulice Pod Hrachovkou jsou nepřijatelné z důvodu ochrany zvířat před stresem z nízkofrekvenčních vibrací a nezastupitelnou rolí ulice Pod Hrachovkou jako zásobovací ulice. Toto stanovisko je odpovídající rozhodnutí Rady městské části Prahy 8.	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10.	Souhlasíme. Další řešení tramvaje již není součástí Koncepce, která tramvajové spojení řešila jako okrajové území pro napojení širších vztahů. Jako zásadní součást bylo nalezení vhodné stopy přemostění, dále bylo trasování řešeno v navzující studii technického řešení vedení TT tratě. Je žádoucí aby na technické prověření navázala architektonicko-krajinářská studie vedení TT, která prokáže citlivé začlenění stavby do okolí a vyřeší ve spolupráci se Zoo Praha také kvalitní napojení na návštěvnický areál.
		Vytvoření tramvajové smyčky	Velmi podporujeme, její umístění, by ale mělo využít pro nástup (případně i výstup) stávající tramvajovou zastávku.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	V souladu s Koncepcí.
		Nové tramvajové spojení - trasování	Navrhnout trasu tak, aby nebyla rušící pro ZOO a přírodní charakter Trojské kotliny a zároveň přinesla pozitiva jako dopravní obslužnost zoo a Troja. Jako nejvhodnější se jeví varianta s mostem přes Císařský ostrov a tunelem zaúsťujícím pod Sklenářkou.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Souhlasíme. Další řešení tramvaje již není součástí Koncepce, která tramvajové spojení řešila jako okrajové území pro napojení širších vztahů. Je žádoucí aby na technické prověření navázala architektonicko-krajinářská studie vedení TT, která prokáže citlivé začlenění stavby do okolí.
		Tunel pod řekou	Požadujeme prověřit také variantu s tunelem pod Vltavou. Považujeme jej za méně vhodné řešení. Neumožní pěší a cyklistické propojení a stěžuje realizovatelnost zastávky v Troji.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Další řešení tramvaje již není součástí Koncepce, která tramvajové spojení řešila jako okrajové území pro napojení širších vztahů. Dále byly varianty prověřovány jako samostatný projekt. Je žádoucí aby na technické prověření navázala architektonicko-krajinářská studie vedení TT. Požadavek bereme na vědomí.
		Varianta metro	Požadavek na prověření varianty propojení metrem Dejvická - Kobylysy.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Informaci předáme do kanceláře dopravní infrastruktury. Přesahuje řešení Koncepce.
		Vedení Podbaba- Bohnice	Prověřeno ze strany DPP, včetně tunelové varianty pod hřebenem Sklenářky a variant v Podbabě	Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Další řešení tramvaje již není součástí Koncepce, která tramvajové spojení řešila jako okrajové území pro napojení širších vztahů. Je žádoucí aby na technické prověření navázala architektonicko-krajinářská studie vedení TT, která prokáže citlivé začlenění stavby do okolí.
		Oblast Holešovice- preference co nejpřímějšího vedení		Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Připomínka bude součástí zadání pro navazující řešení území.
		Severní předpolí Trojského mostu	Není podrobněji doložena nová tramvajová smyčka, poloha zastávek (tram i bus - pro ideální přestupní vazbu) a pěších přestupních vazeb	Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Souhlasíme. Variantu je nutné prověřit v menším měřítku. IPR Praha zadá řešení rozvojového území býv. Holešovického ostrova viz Akční plán, opatření 3 (K.4) Masterplan zelených propojení (úsek 2) Holešovický ostrov–Hercovka.
	Lanová dráha	K prověření lanové dráhy Podbaba – zoo – Bohnice		Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	V rámcí soutěžního workshopu bylo předloženo několik variant dopravních řešení vč. propojení lanovkami a jinými alternativními dopravními prostředky. Po širší diskusi byl vybrán návrh, který lanovou dráhu neobsahoval. Lanová dráha a její umístění nebylo konzultováno ani jinak koordinováno s IPR Praha a Koncepcí Císařského ostrova a okolí.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
DOPRAVA	**Vodní tramvaj**	Přeceňování významu ve studii	Lodní doprava má velký přínos ve formě přívozů v místě neexistujících spojení. Chápat jako zkvalitnění dopravy uvnitř kotliny - zatraktivnění způsobu mobility kolem řeky	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Vodní tramvaj bude prověřena ve spolupráci s ROPID. Bude vyhodnocena její efektivita a přínosy a rozhodnuto na úrovni města o jejím případném zřízení.
		Nelze předpokládat v rámci PID	možné uvažovat pouze na komerční bázi	Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Bude podrobněji prověřeno ve spolupráci s ROPID.
		Další zastávka	Jako další zastávku využít bývalé kotviště kalových lodí	Ing. Šárka Jiroušková, Ph. D., TOVÁRNA O.P.S.	21.11.	Tento požadavek bude sloužit jako podklad pro prověření realizovatelnosti vodní tramvaje ve spolupráci s ROPID. Viz Akční plán – opatření 2 – Vodní tramvaj.
			podpora záměru - požadavek na rozšíření o zastávku u zdymadla v Podbabě, pro posílení vazeb integrovaného uzlu Podbaba	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Požadavek bude součástí zadání předprojektové přípravy. Akční plán Opatření 2, projekt P.5.
	Eko - vláček	Dopravní systém, který komplikuje situaci	Není jasný provozovatel ani kapacita	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Provozovatelem by byla dle jejich vyjádření pravděpodobně zoologická zahrada. Funce vláčku je ve Vyhodnocení zmiňována jako doplňková.
			Nevhodné trasování , který přidává prostředek na protipovodňový val a do kritického místa pod Trojský zámek	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Souhlasíme s problematickým kolizním bodem pod zámeckou zahradou. Toto místo by muselo být rozšířeno nebo řešeno jiným alternativním způsobem – viz konkurenční návrhy ze soutěžního workshopu. Prověření bezkolizního protažení eko–vláčku by bylo součástí urbanisticko-krajinářské koncepční studie Trojského nábřeží (Akční plán – opatření 3). V případě prokázání nevhodného trasování ve studii bude veden jinudy nebo bude od návrhu propojení upuštěno.
			Při odstavném parkovišti Blanka, je přijatelné svážení návštěvníků po stavající trase - doporučení elektrobusů - letištního typu s velkou plošinou pro kočárky	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Požadavek autobusového propojení mezi zoo a odstavným parkovištěm v souladu s Koncepcí.
		Pouze velmi doplňková funkce		Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Hlavní páteří veřejné dopravy bude kapacitní autobusová doprava ze záchytného parkoviště (Hol. ostrov). "eko-vláček" je sezónní atraktivní doplňková forma dopravy.
	BUS	Podporujeme a požadujeme zkušební režim zavedení autobusu na ostrov k jízdarně již v roce 2017	Napojení Císařského ostrova s výstupem k ZOO za nezbytnost, propojení CO nikoliv za konečnou stranici,	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Tento režim byl testován v roce 2015. Doporučujeme společnou dohodu městských částí Praha 7 a Praha Troja a eventuelně Praha 6 a společný požadavek na ROPID. IPR Praha toto dočasné řešení podporuje v případě nerealizovatelnosti dočasného propojení po nábřeží kanálu Stromovka – Papírenská.
		Propojení zoo Praha a záchytného parkoviště	Doporučujeme propojení elektro-busy letištního typu s velkou plošinou pro kočárky.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	S požadavkem z hlediska komfortu cestujících souhlasíme.
		Upozornění na nepřesnosti stávajících zastávek v mapě	Např. Trojská bus DC- nyní umístěna v tramvajové zastávce	Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Bylo upraveno.
		podporujeme zastávku autobusu na Císařském ostrově		Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha		Souhlasíme.
	BUS - minibus	Minibusové linky na Jižím břehu Vltavy a Císařském ostrově	Požadujeme zavedení minibusu v uvažovaném rozsahu v Koncepci. Podmínkou je obousměrné napojení na metro A (Vítězné Náměstí) a metro C (Holešovice). V opačném případě předpoklad pouze lokální obsuhy území MČ 6 nebo silnější vazby na uzel Podbaba.	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Požadavek v souladu s Koncepcí.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
DOPRAVA		Minibusové linky na Jižím břehu Vltavy a Císařském ostrově	Pouze jako doplňková (nemůže zajistit kapacitní potřeby v cílů v Tróji) s rizikem přetěžování, z pohledu aktuálních zájmů MČ Praha 6 je diskutabilní nový souběh s dalšími linkami v ulici Jugoslávských partyzánů.	Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Bude podrobněji prověřeno ve spolupráci s ROPID.
	Přívoz	Případnou realizací tramvajového mostu dojde k degradaci významu a v logickém důsledku ke zrušení přívozu v Podhoří		Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Souhlasíme s tím že toto bude pravděpodobně důsledek stavby mostu. Jedná se o dlouhodobý horizont.
	Tramvaj	Nízká podrobnost TT - předpolí Trojského mostu	např. Tramvajová smyčka, poloha tram i bus zastávek a pěších vazeb	Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Podkladová studie byla zpracovávána pro širší okolí a v nižším měřítku. V navazujícím řešení území bývalého Holešovického ostrova (viz akční plán) bude umístění smyčky podrobněji prověřeno.
		Zapracovat do Akčního plánu řešení TT Podbaba – Bohnice.		Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Řešení TT tratě do Bohnic není součástí Akčního plánu, protože trať výrazně přesahovala řešené území a byla řešena okrajově vzhledem k definování širších vztahů. Na Koncepci navázal projekt technického prověření vedetní TT tratě IPR Praha. O dalším postupu by mělo být vedeny samostatné jednání.
	IAD	Naznačené opatření k omezení dopravy jsou přínosem studie ale nejsou úplná	Soustředění na Pravý břeh - ZOO, levý břeh neřeší v podstatě vůbec	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Podkladová studie se soustředila na řešené území a širší vazby jen tam kde to mělo význam z hlediska systémového řešení dopravy pro Trojskou kotlinu. Pro levý břeh je navhrována vodní tramvaj, autobusové propojení Holešovice – Stromovka – Papírenská, bylo řešeno tramvajové spojení přes Podbabu apod. Připomínka neuvádí konkrétní požadavek, ani problém na který lze reagovat.
	Cyklistika	Vyhodnocení úseků pod zoo jako méně vytíženou je nesprávné	V této lokalitě je třeba lepší prostupnoust, paralelní trasa po březích Císařského ostrova je vhodným řešením	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Jsme si vědomi přetíženosti trasy A2 a to je jeden z důvodů proč je na severo-západním břehu Císařského ostrova vedena alternativní pěší a cyklistická trasa. Také na břehu pod zoologickou zahradou je vedena paralelní pěšína blíže k řece.
		Vítáme zvýšení prostupnosti území		Ing. Tomáš Kaas RFD MHMP	1.11.	Bez připomínek.
		Žádáme o zohlednění a souvislé řešení v cyklisticky nejfrekventovanějším koridoru řešeného území- spojnice A1 a A2 - tj. v místě současného vedení A 310	Současná problematická průjeznost - kvůli intenzitě pěších a cyklistů, nedostatečným technickým parametrům Trojské lávky - "*cyklisto veď kolo* "	Ing. Tomáš Kaas RFD MHMP	1.11.	Podpůrné cyklistické řešení jsou navrženy na obou březích. Zejména oddělení tras pěších a cyklistů a celkové zkomfortnění. Co se týče Trojské lávky a trasy přes Císařský ostrov bude podrobněji řešena v rámci projektu Divoká Vltava definovaného v Opatření 2 Akčního plánu.
		Nevhodné umístění cyklostezky v úvozu podél botanické zahrady		Ing. Eduard Chvosta Botanická zahrada		Bude zapracováno do Vyhodnocení Podkladové studie.
	pešĭ trasa	Nepřijatelný bod: "Pěší trasa z Troji do Podhoří navržena po úpatí svahu usedlosti Sklenářka ...	nepřijatelné - zásah do areálu Zoo	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	22.2.	Zmiňované propojení řešila Koncepce jako okrajové území a bylo řešeno v souvislosti s návrhem TT jako kompenzace tunelového řešení pouze pro IAD a tramvaj.
		Podporujeme pěší propojení Suchdol-Bohnice	s podmínkou nenarušení celistvosti území Zoo Praha	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10	Zmiňované propojení řešila Koncepce jako okrajové území pro napojení širších vztahů. Bylo identifikováno důležité spojení Prahy 8 a přívozu Sedlec-Podbaba a dále do Lysolajského údolí. V akčním plánu je princip tohoto propojení definován v Opatření 3 bod K.6 "Masterplan Zeleného propojení".
		Konstatujeme, že z pohledu pěších vazeb je navrhované řešení jednoznačným přínosem		Ing. Tomáš Kaas RFD MHMP	1.11.	Bez připomínek.
		Vrstevnicové propojení přes botanickou zahradu nemá širší návaznosti		Ing. Eduard Chvosta Botanická zahrada		Eventuelní projekt zeleného propojení by musel zahrnovat řešení širšího území obdobně jako u botanické zahady (řešení není součástí Koncepce Císařského ostrova)

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
DOPRAVA	**Dopravní uzel Nádraží Podbaba**	Kompletní řešení dopravního uzlu vč. vyřešení kritických míst v lokalitě	Skloubit prodloužení TT do Suchdola s odpovídajícím řešením automobilové dopravy a to ideálně tak, aby se odstranilo křížení tramvaje a jízdních pruhů	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Toto komplikované a důležité dopravní křížení je řešeno v rámci navazující územní studie TT Podbaba – Suchdol.
	Parkování (doprava v klidu)	Nesouhlas - nové parkoviště na území MČ 8 při ulici k Pazderkám	Kvůli zvýšení dopravní zátěže a likvidace zeleně	Ing. Iveta Zikmundová MČ 8	11.10.	Jedná se o okrajové území řešené zejména z hlediska širších vazeb. Není zde zamýšleno parkoviště, ale v Koncepci byl v úrovni námětu pojmenován záměr na podelné parkování v ulici k Pazderkám. Celkové řešení uličního profilu by bylo vhodné řešit v samostatné koncepční studii, která pojmenuje její důležitost zejména také z hlediska významu jako nástupních bodů do přímětské krajiny Trojské kotliny.
		Zrušení parkoviště os. aut a BUS v ulici Rybářích	díky vybudování parkoviště u výjezdu z Blanky a vybudovaného dočasného parkovistě bude dostatečná kapacita	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	V podkladové studii je parkoviště v Rybářích nahrazeno pobytovým sadem. Ve vyhodnocení je uvedeno, že toto území bylo řešeno okrajově a je nezbytné mu věnovat větší pozornost. V Akčním plánu je v Opatření 3 návrh na zadání územní studie Nové Rybáře, která by toto území měla podrobně řešit.
		Vymístění parkovišť Troja	Pozitivně hodnotíme vymístění parkoviště před Trojským zámkem a na loukách.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Bez připomínek.
		Parkoviště Blanka - posouzení kapacity a formy	Pozitivní hodnocení, vč. dočasného řešení. Horní hranice 1000 vozidel, neztotožnění s kapacitou 1400 (požadavkem ZOO). Lokalita by se neměla stát "Parkovištěm severu Prahy" a zajišťovat vybavenost Stomovky, Výstaviště apod. Řešení parkování mezi stromy, případně park. domě nepřevyšující niveletu valu - na střeše mezi stromy je pak možné parkování. Kombinace režimu zoo a P+R s cenovou diferenciací. Případné jiné umístění je po prověření přestupu na MHD také možné.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Požadavek bereme na vědomí a bude součástí zadání pro územní studii býv. Holešovického ostrova pod názvem Masterplan zeleného propojení Holešovický ostrov – Hercovka (Akční plán – Opatření 3).
		Je třeba rozptýlení mezi nástupní směry do Trojské kotliny	Tedy na P6 z Podbaby a Papírenské a částečně na P7. Odlehčení o 100 míst má z každého směru z území smysl. Důrazně žádáme o zapracování.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Koncepce identifikuje P+R v celém obvodu Trojské kotliny. Souhlasíme.
		Nesouhlas s navyšováním parkovací kapacity uvnitř ZOO	příjezdové trasy nejsou dostatečně a vzhledem k historické zástavbě není možno kapacitu ulic zvýšit	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	V souladu s Koncepcí.
			Případné zvyšování IAD v Troji snižuje efektivity koncepce posílení MHD	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Souhlasíme, v souladu s Koncepcí.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
DOPRAVA		Parkování NVL autobusy	V rámci stavby NVL požadujeme zajistit parkování pro zájezdní autobusy a napojit výstup na novou lávku.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	S takovýmto řešením Koncepce nepočítá a takový požadavek nebyl vznesen v průběhu intenzivní spolupráce s MČ Troja. Parkování na střeše NVL se ukázalo jako nevhodné řešení (vizuální bariera vozidel na střeše stavby, územní plán, vodní dílo neumožňuje veřejné parkoviště, apod.) a na cenných přírodních březích parkoviště není možné zřídit. Doporučujeme požadavek přehodnotit. Informace bude předána v podkladech zpracovateli projektu Propojení ostrova a nový přístup do Zoo a Nové lávky (Opatření 2) kde je eventuelně možné částečné zapracování.
		reakce na návrh parkoviště na jižní straně ZOO - kapacita	není brána v úvahu dohoda o výstavbě dvoupatrového parkoviště	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	22.2.	Podkladová studie Koncepce navrhuje zachování stávajícího stavu vzhledem k dopravně koliznímu místu mezi bývalým pivovarem a zdí trojského zámku. A návrhu kapacitního parkoviště v předpolí Trojského mostu.
		podporujeme záchytné parkoviště u severního předmostí Trojského mostu v kapacitě 1200 - 1400 míst + případná další parkoviště kdekoliv na hranici území Trojské kotliny	tak aby došlo ke zklidnění v zastavěném území mč Praha – Troja a nebyla neúměrně zatěžována Trojská ulice	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10	Souhlasíme.
		V případě P+R v Podbabě	preference spíše parkovacího domu, úměrné velikosti a kapacity, řešeného ve vazbě na prodloužení TT na Suchdol (ev. Troju). Klíčovým bude možnost využití areálu bývalé Traubovy továrny (již s ohledem na propojení TT na Suchdol)	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Navazující řešení parkování v klidu by mělo být řešeno v územní studii TT Podbaba-Suchdol a také ve studii oblasti papírenské zadanou Prahou 6. Uvedený požadavek je legitimní a dále jej tímto v evidujeme.
		Tramvajové spojení Suchdol + Bohnice	Projekt nových tramvajových tratí znamená navýšení přestupních kapacit na Vítězném Náměstí. Požadavek na řešení tohoto prostoru před přivedením další dopravní zátěže.	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Řešení Vítězného náměstí je již mimo oblast Koncepce. Bezesporu má systémové řešení dopravy v Trojské kotlině širší návaznosti. Proto je v Akčním plánu také navrženo zřízení pracovní skupiny pro řešení dopravy v tomto území. Uvedený požadavek je legitimní a dále jej tímto evidujeme.
	Parkování	Nesrovnalosti v množství parkovací míst a jejich umístění	Doporučení stejnocení textové i grafické částí studie. Žádost o doplnění o bilanci potřeb parkování v jednotlivých částech území vč. porovnání s návrhem na jejich krytí.	Ing. Jiří Sládek TSK	18.10.	Souhlasíme, taková bilance je nezbytná v dalších stupních pro jednotlivé samostatné projekty, nebo dílčí území.
	alternativní způsby veřejné dopravy	návrh k prověření -(lanová dráha , zejména pro spojení Podbaba -Zoo-Bohnice)	i v kontextu omezené propustnosti uliční sítě pro autobusy a obtíže TT(příprava, projednání, náklady investiční i provozní)	Tomáš Prousek, ROPID	4.11.	Lanová dráha nebyla s IPR Praha a s Koncepcí něják koordinována. Z tohoto pohledu je tedy tento ideový záměr územně neskoordinován a proto jej Koncepce do sebe nezahrnuje a nemůže tak ani vyhodnotit jeho dopady dopravní, územní ani krajinářko-architektonické.
	revitalizace řeky "Divoká Vltava"	protipovodňová ochrana rušena tímto záměrem		Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	15.9.	S tímto tvrzením nesouhlasíme. Konkrétní efekt projektu "Divoká Vltava" bude prokazatelně posouzen ve studii proveditelnosti a matematickém modelu.
		Při rozšíření hlavního koryta je třeba počítat s jeho proměňováním, vytvářením usazenin apod.		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Tato problematika bude detailně řešena v rámci Studie proveditelnosti projektu revitalizace řeky "Divoká Vltava".
		Souhlas s odběrem vody z plavebního kanálu pro návrhovaný průleh mezi plavebním kanálem a vodním tokem.	Do 1m3/s.	Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Bez komentáře.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
		Povodí Vltavy (státní podnik) nebude přebírat do svého majetku ani správy nově vzniká díla.		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Souhlasíme. Také z tohoto důvodu Akční plán v opatření 5 navrhuje zřízení institutu místní správy, která by daná území měla převzít do správy.
	kyneta	vytvoření přírodě blízké kynety, dostatečně protékané běžnými průtoky , představuje pointu celého revitalizačního řešení	kyneta zásadním prvkem z hlediska návštěvnické atraktivnosti území, migrace vodních živočichů- potřeba specifického řešení v některých podrobných aspektech	RNDr. Jaroslav Obermajer AOPK	21.11.	V souladu s Koncepcí. Trvalý průtok odsouhlasen ve vyjádření také Povodím Vltavy.
		koncipovat jako pomocnou cestu pro migraci vodních živočichů	částečné řešení obtížného problému zprostupnění migrační překážky zdymadla Troja – Podbaba. Vltava je v tomto úseku tzv. prioritním vodním tokem z hlediska migrací ryb a jiných vod. Živočichů – zprostupnění je významný cíl v rámci státního vodohospodářského plánování. K dosažení potřebných parametrů je třeba splnit celou řadu podrobných aspektů (např. podélný sklon, směrové vedení, členitostní provedení povrchů).	RNDr. Jaroslav Obermajer AOPK	21.11.	V souladu s Koncepcí. Bude dále rozpracováno v projektu "Divoká Vltava" revitalizace řeky viz Akční Plán Opatření 2 – Projekty.
	místní správce	nelze stanovit bez toho aby předem byly znány kompetence		Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	14.11.	Příprava místního správce bude společnou prací HLMP a městských částí se zapojením místních stakeholderů. Cílem není zasahování do vnitřího areálu zoologické zahrady ale zkvalitnit péči o navazující přírodní území, podporovat kulturně-společenské a vzdělávací aktivity v místě. Účast zoologické zahrady v místní správě bude dobrovolná.
		zadavatel nespecifikoval správcovy kompetence vůči městským částem či institucím	Není jasné jakým způsobem by měl rozhodovat a zda bude podřízen nebo nadřízen městským částem či přenesenému výkonu státní správy. S uvedenou funkcí nepočítá Hlava I., zejména §3 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze. Sdílená správa je nesmyslná, pokud by nešlo pouze kompetence ve smyslu §18 odst. 1 písm. b), což ale nebylo nikdy nikým řečeno.	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10	Konkrétní podoba místního správce dosud není známa a Akční plán pojmenovává nutnost podrobnějšího prověření jaký status by mohl správce mít. Akční plán viz opatření 5.
		městské části Praha Troja podporuje koordinovanou správu území	s jasným vymezením kompetencí i oblastí dobrovolné spolupráce a součinnosti	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Souhlasíme, v souladu s Koncepcí a Akčním plánem viz Opatření 5 – Správa.
	Nový tramvajový most	souhlasíme s trasou přes severní cíp ostrova	požadujeme, aby umožňoval bezpečný provoz i pro pěší a cyklisty	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	15.9.	Souhlasíme, v souladu s Koncepcí.
	východní lávka	souhlasíme se zpřístupněním východního cípu, technické řešení otočnou lávkou je nevhodné		Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Technické řešení propojení bude dále prověřováno v rámci koordinace Opatření 4 – Mosty Stromovka – Císařský ostrov, nábřeží Stromovky (spolupráce IPR Praha a ŘVC) a následně poté zapracováno do (Opatření 3) Masterplan zeleného propojení Podbaba – Stromovka.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
CÍSAŘSKÝ OSTROV	**stávající most**	jeho rekonstrukce se zvyšováním je nežádoucí, neekonomické	byl nedávno rekonstruován	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	V současnosti je připravován společný projekt ŘVC, který má kompenzovat zvýšení mostu novou nízkovodní mobilní lávkou v jeho blízkosti, která výrazně zlepší prostupnost pro cyklisty a pěší a zlepší tak kolizní stav na přetíženém a barierovém mostě. Domníváme se, že takové kompenzační řešení financované ŘVC bude pro lokalitu přínosem.
	Lávka M.5 (Východní cíp Cís. Ostrova)	Nesouhlas s polohou přemostění M5 v profilu nově navrhovaného uzávěru plavebního kanálu.		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Tento projekt je již v pokročilém stupni projektování, není tedy účelné projekt v této fázi měnit. V navzujících projektech je vhodné vytipovat nové místo pro vedení lávky.
		Daný most není ve správě TSK.	Pro možnost zavedení pravidelné BUS linky bude třeba projednat s jeho provozovatelem.	Ing. Jiří Sládek TSK	18.10.	Bereme na vědomí.
		Požadavek na rozšíření průchodu pod mostem.	Zvedání mostů je neopodstatněné. Pokud dojde ke zvedání, požadujeme, aby byl průchod pod mostem na západním břehu o jedno pole rozšířen a umožnili tak komfortní prostup pěších i cyklistů.	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Koncepce neřeší strategii vodní dopravy pro hl.m. Prahu a nevyjadřuje se souhlasně se zvedáním všech mostů. Evidujeme tento záměr zvedání tří mostů na kanále z něhož dva (most polní drážky a most z Papírenské ul. do ÚČOV) mají platné územní rozhodnutí (z doby před zahájením Koncepce). S názorem na vhodnost rozšíření prostoru pod mostem na levém břehu souhlasíme. Vydané územní rozhodnutí však limituje možnosti zapracování tohoto požadavku. Celkově by nábřeží v celé délce mělo být ve výhledu řešeno podle Akčního plánu (viz opatření 3 - Koncepce: Masterplan zelených propojení (úsek 1) Stromovka – Podbaba (revitalizace nábřeží Bubeneč – Podbaba a prostup areálem Papírenská.
	Most M3 (Papírenská ÚČOV)	považujeme za vhodné vyčlenit pouze pro vozidla ČOV a BUS		Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	S touto připomínkou nesouhlasíme. Vzhledem k tomu, že spojení z ul. papírenské je pro pěší a cyklisty a navazující propojení mezi SVL a NVL je plánováno také pro pěší a cyklisty bude prověřena také možnost využití mostu kde je oddělen chodník od vozovky a tím je zaručena také bezpečnost pěších.
	Most bývalé polní drážky	a využití jako peší a cyklo lávka je pozitivní. Podporujeme záchranu technické památky		Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Souhlasíme, v souladu s Koncepcí.
		obnova polní dážky	s mostem a příslušnou úpravou hráze pro obnovu polní dráhy je počítáno i v projektu "zvedání mostů"	Ing. Šárka Jiroušková, Ph. D., TOVÁRNA O.P.S.	21.11.	Souhlasíme s využitím pro pěší eventuelně pro cyklisty. Otázkou zůstává účelnost obnovy polní drážky na tak krátkém úseku a navíc ve stoupání při zvednutí historického mostu a bez další logické návaznosti..
	stávající lávka	podporujeme její rekonstrukci, která zvýší kapacitu a bezpečně oddělí cyklisty od chodců. Podmínkou rekonstrukce je předcházející výstavba nové lávky k jižnímu vstupu do ZOO		Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Nerozumíme požadavku. Rekonstrukce s rozšířením lávky je pravděpodobně technicky nerealizovatelná. V úvahu tedy přichází zachování stávající lávky s případnými drobnými úpravami zábradlí a nástupních bodů, nebo stavba lávky nové. Je zde velké riziko, že kvůli přísnější legislativě by to byla lávka výrazně mohutnější, vyšší a tedy i více barierová. Navíc by Troja přišla o svého druhu technickou památku a významné a citlivě začleněné architektonické dílo. Akční plán doporučuje první variantu. S podmíněním paralelní lávkou souhlasíme.
		podporujeme rekonstruovanou či zcela novou Trojskou lávku		Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10	Souhlasíme.
	Pontonová lávka	Požadavek na prověření pozice, výšku i charakter	Jestli nebude lávka v kolizi ve vnímání charakteru říční krajiny. Je možné že bude příznivější lehká lávka nad hladinou řeky.	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Souhlasíme s nutností prověření konstrukce lávky. V první fázi je v Akčním plánu pojmenována nutnost prověření technické realizovatelnosti lávky (vysokovodní, pontonová, mobilní apod.) v další fázi je doporučena soutěž o návrh na řešení lávky, která prokáže její začlenění do krajiny (viz Akční plán Opatření 2 – nová lávka do zoo).
		Považujeme za prioritní stavbu	Nesouhlasíme s pontonovou kcí, je třeba eliminovat ztracené výšky, nevytvářet barieru pro velkou vodu	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	V Akčním plánu je lávka doporučena jako první vlna prioritních projektů.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
		Podporujeme vybudování pontonového mostu či lávky z CO na předpolí vstupu do Zoo Praha z jihovýchodu.	Chceme ovlivňovat její přesné umístění a návaznosti na pravém břehu. Musí být definováno, kdo je odpovědný za sklopení či odvoz v případě povodní a tomu musí být uzpůsobené koryto řeky	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha		Souhlasíme.
		Pontonová lávka by měla odolat povodní, je třeba tuto konstrukci detailně řešit z hlediska povodňových situací.		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Souhlasíme. Akční plán v opatření 2 bod P.3 doporučuje vyhotovení studie proveditelnosti pro zvolení vhodného typu lávky.
	památný strom - "Velký dub letní na Císařském ostrově"	Na Císařském ostrově u jihovýchodního rohu NVL ÚČOV (parc. Č. 1893/9 k.ú. Bubeneč)	Památný strom doporučujeme krajinářsky akcentovat.	Ing Lubor Smejtek MHMP - OCP	24.10.	V souladu s Koncepcí. Tento památný strom evidujeme a Koncepce s ním dále pracuje a napomáhá jeho ochraně a interpretaci jeho historie a významu.
	NVL	Povrch NVL	Zajištění především obslužnosti VD > tudíž může dojít ke změně využití části vodního díla. Podle silničního zákona je každá komunikace posuzována jinak.	Ing. Jitka Fidranská, oddělení vodního hospodářství odboru ochrany prostředí	2.11.	Informaci bereme na vědomí. Bude součástí zadání navazujících projektů viz Akční plán: Opatření 2 – Propojení ostrova a nový přístup do zoo, Opatření 4 – Koordinace běžících projektů (Změny krajinářského projektu NVL).
		Změna povrchu	Pokud dojde ke změně složení povrchu, musí vyhovět požadavku obdobného vlivu na výšku hladiny při průchodu velké vody aj. např. vynechání stromů	Ing. Jitka Fidranská, oddělení vodního hospodářství odboru ochrany prostředí	2.11.	Informaci bereme na vědomí. Bude součástí zadání navazujících projektů viz Akční plán: Opatření 2 – Propojení ostrova a nový přístup do zoo, Opatření 4 – Koordinace běžících projektů (Změny krajinářského projektu NVL).
		Plocha od mostu - admin. budova	Plocha vymezena ne jako silnice ale jako plocha patřící pro ČOV. Varování před zavedením veřejné dopravy do prostoru, který je hygienicky rizikový. (přepravní prostředky jsou obrovské!)	Ing. Jitka Fidranská, oddělení vodního hospodářství odboru ochrany prostředí	2.11.	Informaci bereme na vědomí. Bude součástí zadání navazujících projektů viz Akční plán: Opatření 2 – Propojení ostrova a nový přístup do zoo, Opatření 4 – Koordinace běžících projektů (Změny krajinářského projektu NVL).
		Nesouhlas s vymezením severní cesty NVL pro nákladní vozidla	Únosnost musí splňovat přejezd např. cisterna	Ing. Jitka Fidranská, oddělení vodního hospodářství odboru ochrany prostředí	2.11.	Informaci bereme na vědomí. Bude součástí zadání navazujících projektů viz Akční plán: Opatření 2 – Propojení ostrova a nový přístup do zoo, Opatření 4 – Koordinace běžících projektů (Změny krajinářského projektu NVL).
		extenzifikace střechy NVL	při zachování veřejné přístupnosti je extenzifikace a potlačení pobytových aktivit (hřišť) akceptovatelné. Na většině plochy by měl zůstat vegetační pokryv	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Souhlasíme, v souladu s Koncepcí.
		Likvidace srážové vody	Je třeba jí odvádět do Vltavy ne do plavebního kanálu	Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Souhlasíme. Koncepce změn NVL byla ve studii proveditelnosti vyhodnocena jako nerealizovatelná, proto již není dále sledována.
		Kominikace u NVL	Komunikace na jižní částí NVL bude odvodněna do vodního toku Vltavy nikoliv k plavebnímu kanálu. Rozšíření komunikací bude směřovat do centrální části ostrova.	Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Souhlasíme. Pokud bude návrh dále sledován bude zapracováno. Jedná se o Opatření 2 bodu P.3 Akčního plánu.
		Modelace terénu "formou" rozvolění svahu je přípustná za podmínek spnění tech. Řešení likvidace srážkových vod.		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Souhlasíme.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
CÍSAŘSKÝ OSTROV		Změna tvaru obsypu NVL	Tvar nesmí způsobit zvýšení objemu navážek v aktivní zóně záplavového území.	Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.2017	Souhlasíme. Účelem bylo naopak snížit objem obsypů.
			Konstrukci objektu upravit tak, aby nevyčnívala nad terén a netvořila překážu pro průchod velké vody.	Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Souhlasíme.
		Zábradlí, konzoly, plošiny a gabion budou řešeny tak, aby nebránili proudící vodě.	Budou realizovány pouze tam, kde je to nezbytně nutné.	Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Souhlasíme.
		PPO na Q20	Bude součástí provodňového plánu NVL	Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Bereme na vědomí.
		Nesouhlas s navýšením terénu komunikace až o 2m.		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	V návrhu je naopak snížení komunikace a významná redukce svahů NVL.
	Areál ÚČOV a jeho intenzifikace	Nedostatečně řešený problém dopadu areálu na své okolí. Zůstávají samostatným blokem k řešení.	Otázky probíhající "intenzifikace" areálu čistírny, definitivní varianty transportu kalů lodní dopravou s nutností úpravy kotviště, eliminace pachů navazující na obytné území Bubenče (nebylo řešeno a zůstává jako samostatný blok k řešení).	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Koncepce byla zaměřena zejména na definování "rámcového plánu" krajiny a veřejných prostranství. Tyto body zůstávají jak je konstatováno ve vyjádření samostatným blokem k řešení. A měly by být řešeny zejména v projektu etapy 0002 - rekonstrukce stávající vodní linky. Akční plán eviduje tento projekt jako nutný ke koordinaci s Koncepcí. Koncepce by měla být součástí zadání tohoto projektu.
			Za nedostatečně (nicméně pozitivní) je považováno zpřístupnění a využití pro rekreaci pouze protipovodňového valu stavající vodní linky	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	V akčním plánu jsou definovány dva projekty, které budou následně podrobněji řešit prostupnost ostrovem. Krajinářské úpravy Císařského ostrova (vč. zmíněných valů), Propojení ostrova a nový přístup do zoo.
	Kynologické cvičiště	Zachování cvičiště na Císařském ostrově		PhDr. Vladimír Novotný Kynologické cvičiště	5.9.	Kynologické cvičiště se v současnosti částečně nachází v území navrženém pro vodohospodářské revitalizační opatření tzv. průleh. Je žádoucí zachování dlouhodobé tradice cvičitě a proto by pro něj měla být v blízkém okolí nalezena adekvátní náhrada.
PRAVÝ BŘEH	**Řešené území**	Nejsou respektovány hranice areálu Zoo, viz. řešeno výše	Mapa str.10-11. definuje jako součást *Parku Sklenářka-Hrachovka* - nepřípustné	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	22.2. / 15.9.	Takové území není součástí vlastního řešení Koncepce, bylo ale identifikováno v souvislosti s prověřováním širších vazeb jako důležité a vyžadující další pozornost. Dále viz níže.
		Svévolné překračování původně vymezené hranice řešeného území	Koncepce nerespektuje vlastnické vztahy k pozemkům a ignorovala celistvost pozemků svěřených do péče Zoo Praha	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10	Majetkoprávní vztahy byly součástí podkladů a v koncepční úrovni byly řešeny, správa městských pozemků byla v širším měřítku zohledněna. Koncepce identifikovala některé projekty, pro které bude nutný výkup pozemků, nebo dohoda o jejich užívání např. s povodím Vltavy. Příprava jednotlivých projektů definovaných Akčním plánem bude samostatně schvalována. Území mimo vymezené hranice řaešeného území není součást vlastního řešeného území Koncepce, bylo ale identifikováno v souvislosti s prověřováním širších vazeb jako důležité a vyžadující další pozornost (detailněji popsáno ve Vyhodnocení podkladové studie - Vyhodnocení navazujících úseků mimo řešené území. Akční plán doporučuje další řešení některých navazujících úzeků - v koncepční (ne projektové) úrovni (viz. opatření 3).

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
PRAVÝ BŘEH			Koncepce se odvolává na Koncepci pražských břehů, která je však v rozporu s platným územním plánem, celý areál Zoo je územím SO6, tedy územím sloužícím oddechu s naučnými a poznávacími aktivitami.	Mgr. Miroslav Bobek Zoo Praha	27.10	Koncepce pražských břehů není v rozporu s územním plánem.
	Území Rybáře	Využití pro ovocný sad	Možnost pouze při vyřešení správy a obhospodařování takového typu zeleně	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Řešení tohoto území bylo vyhodnoceno jako okrajové, Akční plán navrhuje pořídit územní studii v Opatření 3.
	Plocha pod zámkem	charakter plochy	Ve studii má plocha přírodní charakter. Neměla by plocha být spíš veřejným prostorem - malé náměstí mezi zámeckou zahranou, pivovarem, mlýnem a přístup k řece je vítaný. > vhodné podpořit historickou pohledovou osu	Ing. Tomáš Bryknar starosta MČ TROJA	4.11.	Toto řešení které navrhuje podkladová studie je vyhodnoceno jako jedna z možných variant, je třeba však hledat alternativní řešení. Proto Akční plán navrhuje zadání Urbanisticko-krajinářské koncepční studie Trojského nábřeží, které by tento prostor mělo zahrnout a podrobněji řešit (viz opatření 3).
	Projekt objektu pro čerpání závlahové vody pro zámek a BZ	Nutné respektovat	Prostot mezi Vltavou a Trojskýn zámkem	Ing. Eduard Chvosta	4.11.	Zaneseme do projektů nutných ke koordinaci v Akčním plánu - opatření 4.
LEVÝ BŘEH	**Stromovka**	Oplocení Centra sportu MV	Na základě ústní domluvy s centrem sportu byl v rámci oprav oplocení učiněn posun oplocení o 0,5-1,5m ve prospěch parku- linie není ideální ale cestu š. 3m jsme schopni zajistit, byly zlepšeny podmínky pro opravu cesty podél malé říčky, úvaha o potřebě přičlenění širšího pásu území by znamenala oficiální složitější jednání ze strany města s Centrem sportu MV, koncem roku se bude zadávat projekt na opravu cesty MZK	Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Bez připomínek.
		Park Za drahou-úprava piknikových míst	Nevyhovující současný stav, poptávka po grilovacích místech bude řešena v rámci PD v kontextu celé části Za drahou	Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Bez připomínek.
		Pohyb psů – nový režim	Podél Malé říčky ze strany Centra sportu je volný pohyb psů a v pravé části parku od cesty směr od viaduktu k Císařskému ostrovu bude taktéž určeno pro volný pohyb psů.	Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Bez připomínek.
		Informační systém Stromovka	PD k zadání na začátku roku 2017 - vzhled musí být odsouhlasen památkáři, plánovaná naučná stezka Letenské sady - Stromovka -3 infotabule ve Stromovce- musí být začleněny do info.	Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Optimálně by mělo být koordinováno zadání pro informační systém, aby bylo možné jej do budoucna rozšířit na celé území Trojské kotliny. Probíhají jednání mezi IPR Praha a OCP MHMP k této problematice 2016/2017.

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
LEVÝ BŘEH		Koňská stezka- Sttromovka	Vymezen nový okruh podél obou stran podmokelské dráhy mezi viadukty Stromovka 1 a 2, v PD je navržen větší rozsah	Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Bereme na vědomí.
		PP Pecka	Nutná domluva s Ing. Petrem Slavíkem	Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Úpravy PP Pecka jsou vedeny v Akčním plánu pod Opatřením 4 – jako Sledované záměry (č.2) v kompetenci OCP MHMP. Při revitalizaci nebo větších zásahů do území doporučujeme konzultaci s Prahou 6 a IPR Praha. Praha 6 zpracovává podklady pro celkové řešení území v oblasti kolem papíren.
	Stromovka	Velice uvítáme zlepšení dostupnosti a prostupnosti parku ze strany Prahy 6 a Císařského ostrova, průchodnost od metra C i od Trojského mostu spolu s revitalizací levého břehu Vltavy, plavebního kanálu		Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	V souladu s Koncepcí.
		Zpracován denrologický průzkum dřevin v roce 2006 v rámci části parku Za drahou	IPR bylo poskytnuto dostupné zaměření této části parku	Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Při navazujících projektech viz Akční plán opatření 3 - Zelená propojení budou v zadání veškeré podklady poskytnuty OCP MHMP.
		Nový ovocný sad s květnatou loukou a letničkotrvalkovým záhonem s přímých výsevů v místě bývalé zahrádkové osady	Je předjednána směna navazujícího pozemku, kde jsme domluvili prostory pro komunitní zahrádku pro Prahu 7 v návaznosti na sad. Do sadu budou příštím rokem umístěny dřevěné jednoduché lavice (hranoly). Tato lokalita s extenzivním přístupem údržby v rámci parku Stromovka zcela chybí v podkladu projektantům!	Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Při navazujících projektech viz Akční plán opatření 3 - Zelená propojení budou v zadání veškeré podklady poskytnuty OCP MHMP.
		Požadavky na zachování charakteru lokality viz. Prezentace ze soutěžního workshopu.		Ing. Alice Dědečková - MHMP-OCP oddělení péče o zeleň	3.11.	Prezentace bude přiložena do dokladové části a bude součástí zadání navazujících projektů.
	Papírenská	Není řešen vsup do oblasti Staré čističky odpadních vod z Papírenské ul. Pod viaduktem	Místo je problematické a nebezpečné - úřady o tom vědi, ale lokalita se nijak neřeší. Možná nový developerský záměr v areálu bývalé papírny přinese změny.	Ing. Šárka Jiroušková, Ph. D., TOVÁRNA O.P.S.	21.11.	Souhlasíme tento bod je kritický a je nutné ho řešit, toto území bylo řešeno okrajově i vzhledem k nedávné rekonstukci tratě zde budou v první fázi možné jen minimální úpravy. Podrobnější řešení navrhuje Akční plán v navazujícím projektu viz Opatření 3 – Územní studie oblasti Papírenská.
		Oblast určí své ambice a možnosti , které nebyly doposud zhodnocené a nebyly středem řešení koncepce.	Záměrem je vytovořit z lokality protiváhu ZOO a Botanické zahradě a vytvořit na levé straně idustriální park (konglomeraci funkčně vzdělávací). MČ 6 již získala podklady pro vypsání urbanisticko-architektonické soutěže na revitalizaci oblasti. Nezbytná soutěž, řešení místního správce a managementu vč. majetkoprávních vztahů.	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Požadavky jsou v souladu s Koncepcí a Akčním plánem. V akčním plánu je tento projekt uveden v opatření 3 (Koncepce) jako K.1 Revitalizace oblasti Papírenská a částečně se týká také K.5 Masterplan zeleného propojení Stromovka–Podbaba (Revitalizace nábřeží ubeneč–Podbaba a prostup areálem Papírenská).

TÉMA	KATEGORIE	PODNĚT/PŘIPOMÍNKA (plné znění v přiložených vyjádřeních)	ROZŠÍŘENÍ PŘIPOMÍNKY	PŘIPOMÍNKUJÍCÍ (jméno - subjekt)	DATUM (2016)	VYPOŘÁDÁNÍ/REAKCE
LEVÝ BŘEH		Nezbytné zvolit obdobný proces v malém jako s Císařským ostrovem	Soutěž a zřízení místního správce/managementu vč. Dopadů do majetkoprávní mapy v území. V dílčí části (Papírny) již řešeno s investorem "Rehabilitace papíren". V akčním plánu větší akcentace projektu.	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	V akčním plánu je tento projekt uveden v opatření 3 (Koncepce) jako K.1 Revitalizace oblasti Papírenská a částečně. Za IPR Praha byl tento projekt identifikován jako aktuálně zpracovávaný MČ Praha 6. Pokud byla pořízena předprojektová příprava a je požadavek na vypsání soutěže doporučuje IPR Praha v Akčním plánu vypsání soutěže městskou částí. Projekt není v Návrhu Akčního plánu veden jako prioritní. O prioritizaci bude rozhodovat RHMP při schválení AP. Pro správu některých přírodních částí území může být využit místní správce (viz opatření 5 - Správa).
	P+R	Žádost o intenzivnější zabývaní se možnosti situovat P+R na Podbabě.	V případě prodloužení TT do Bohnic by bylo atraktivní zachytit dopravu již v prostoru Podbaby.	Ing. Jiří Sládek TSK	18.10.	Koncepce vyhodnotila vhodnost umístění "menšího" P+R v Podbabě. Na Koncepci budou navazovat další projekty viz Akční plán, které by tento požadavek měli zohledit.
	Pěší + cyklo promenáda po levém břehu Vltavy (vodního kanálu)	Vytvoření promenády doplněné prvky příbřežního přírodního parku je zásadní pro MČ 6 v tomto území.	Důležité jsou vazby na místrní dopravu (BUS, vodní tramvaj), pěší lávky, drobné aktivity v trase.	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Požadavek je v souladu s Koncepcí a Akčním plánem. V akčním plánu je tento projekt pojmenován jako Masterplan zeleného propojení (úsek 1) Stromovka – Podbaba (revitalizace nábřeží Bubeneč – Podbaba a postup areálem Papírenská).
		Požadavek přípravy promenády v rozsahu Holešovice - Podbaba	Nutnost upravit majetkoprávní stavy. Alternativa nemotorové komunikace aternující obdobný provoz na východním břehu Vltavy.	Ing. Jana Jelínková vedoucí KA, MČ 6	21.11.	Souhlasíme s potřebou řešení majetkoprávních vztahů. Tento požadavek by měl být řešen optimálně již při přípravě projektu. V projektu Masterplanu by tento aspekt měl být podrobně řešen a na základě tohoto podkladu pozemky majetkoprávně vypořádány.
	Nábřeží Bubeneč	Nesouhlas s výkupem pozemků v okolí plavebního kanálu.		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	V koncepci nebyl pojmenován záměr na výkup pozemků ve správě Povodí Vltavy.
		Nábřežní promenáda nebude zasahovat do tělesa pravebního kanálu.		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Tento bod bereme na vědomí a bude podkladem pro další stupně projektové dokumentace.
		Ulice podél plavebního kanálu musí zajišťovat i nadále průjezd automobilů Povodí Vltavy (instituce).		Ing. Jiří Friedel Povodí Vltavy	13.9.	Souhlasíme.
	propojení kolem dráhy	propojení mezi industriálními objekty a vlakovou dráhou s vyústěním před starou čistírnou odpadních vod	s tímto zajímvavým řešením souhlasíme	Ing. Šárka Jiroušková, Ph. D., TOVÁRNA O.P.S.	21.11.	V souladu s Koncepcí dále bude prověřováno viz Akční plán – Opatření 3 – Územní studie oblasti Papírenská

Kopie písemných podnětů a připomínek

OCP MHMP

Dobrý den.
Přes úschovnu Vám zasílám **aktualizovanou verzi vstupního infopanelu pro Stromovku**, kde naleznete běžecké trasy, cyklotrasy, in – line, hippostezky a další podrobnější info o parku.

Další požadavky a problémy pro území parku Stromovka a navazujícího okolí jsou součástí **prezentace, která byla představena a předána IPR na setkání řešitelů v ZOO** ve formátu *.pdf.
Dále byla zaslána Presentace –**Stromovka 2015/2016**, přehled realizací a plánovaných akcí pro Stromovku v roce 2016 ve formátu *.pdf.

Zasílám aktualizované připomínky a poznámky k návaznosti Vašeho projektu na Stromovku.
1/ Podél Malé říčky byl v rámci oprav oplocení Centra sportu MV učiněn na základě ústní domluvy s Centrem sportu MV posun oplocení o 0,5-1,5m ve prospěch parku. Byly zlepšeny podmínky pro opravu cesty podél Malé říčky. Linie oplocení není ideální, ale cestu š 3m jsme schopni v současné době zajistit. Pokud by se uvažovalo o potřebě přičlenění širšího pásu území podél cesty u Malé říčky, znamenalo by to oficiální složitější jednání ze strany města s Centrem sportu MV.
Koncem roku budeme zadávat projekt na opravu této cesty do povrchu MZK. Doufáme, že realizace proběhne na podzim 2017.

2/ V části parku Za drahou budeme upravovat pikniková místa. Stávající pikniková místa jsou 4 (2 větší a 2 menší). Nevyhovující stav a poptávka po grilovacích místech bude řešena v rámci PD v kontextu celé části Za drahou. Po domluvě s památkáři jsou pikniková místa lokalizována v části parku Za drahou.

3/ Na začátku roku 2017 budeme zadávat PD informačního systému ve Stromovce (infopanely vstupní, info – zajímavosti, směrovky, cedule pro piktogramy, info – přírodní zajímavosti, štítky – označení významných stromů, info – záhony atd.). Vzhled infosystému musí být ve Stromovce odsouhlasen památkáři.
Minulý týden jsme obdrželi informaci, že DP Prahy chystá ve spolupráci s Prahou 7 naučnou dopravní stezku z Letenských sadů až do parku Stromovka (realizace příští rok). Chtějí umístit 3 infotabule do Stromovky. Mají od nás informaci, že jejich infopanely je nutné začlenit do nového infosystému vizuálně i graficky. Projekt musím zadat co nejdříve.

4/ Nový ovocný sad s květnatou loukou a letničkotrvalkovým záhonem z přímých výsevů v místě bývalé zahrádkové osady viz příloha. Je předjednána směna navazujícího pozemku, kde jsme domluvili prostory pro komunitní zahrádku pro Prahu 7 v návaznosti na sad. Již jednu sezónu funguje. Do sadu budou příštím rokem umístěny dřevěné jednoduché lavice (hranoly).
Tato lokalita s extenzivnějším přístupem údržby v rámci parku Stromovka zcela chybí v podkladu projektantům!!!

5/ Koňská stezka - ve Stromovce je nově vymezen okruh podél obou stran podmokelské dráhy mezi viadukty Stromovka 1 a 2. V PD je navržen větší rozsah.

6/ Nově byl stanoven režim pohybu psů – viz aktualizované infocedule. Podél Malé říčky ze strany Centra sportu je volný pohyb psů a v pravé části parku od cesty směr od viaduktu k Císařskému ostrovu bude taktéž určeno pro volný pohyb psů. Jedno z piknikových míst bude určitě umístěno i v této části.

7/ Z naší strany velice uvítáme zlepšení dostupnosti a prostupnosti parku ze strany Prahy 6 (Papírenská . . .) a z Císařského ostrova, průchodnost od metra C i od Trojského mostu spolu s revitalizací levého břehu Vltavy, plavebního kanálu.

8/ V rámci části parku Za drahou byl v roce 2016 zpracován dendrologický průzkum dřevin. IPR bylo poskytnuto dostupné zaměření této části parku.

9/ Ohledně PP Pecka je nutná domluva s Ing. Petrem Slavíkem, který má PP na starosti.

10/ **Požadavky na zachování charakteru lokality viz prezentace ze ZOO.**

S pozdravem. Alice Dědečková

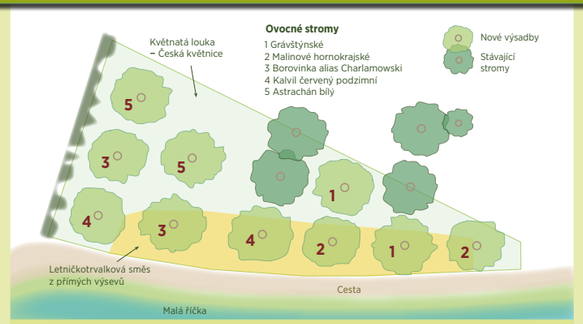
Ing. Alice Dědečková
Magistrát hl.m. Prahy - odbor ochrany prostředí – OCP

oddělení péče o zeleň - kancelář 401
Jungmannova 29/35, Praha 1, 110 00
Alice.Dedeckova@praha.eu

Telefon: 236005814
Mobil: 603420312
www.praha.eu

Příloha:

OVOCNÝ SAD U MALÉ ŘÍČKY



Vysokokmenný jabloňový sad v Královské oboře Stromovce byl založen na podzim 2014. V sadu je vysazeno pět tradičních odrůd jabloní, které dozrávají od srpna do října. Zralá jablka jsou určena k ochutnání pro návštěvníky parku. Ovocné stromy budou průběžně ošetřovány odborným řezem.

Bylinný podrost sadu tvoří květnatá louka a pás podél cesty kolem sadu je oset letničkotrvalkovou směsí z přímého výsevu.

V pásu podél cesty se nachází **smíšený květinový záhon letniček a trvalek založený metodou přímého výsevu**. Tento typ směsi – Strakonická louka – vytváří kompaktní porost, dle konkrétních podmínek stanoviště, vysoký 50–70 cm. Záhony mají charakter rozkvetlé louky a můžeme v nich najít mnoho druhů květin, které v minulosti rostly na okrajích polí nebo vesnických předzahrádkách. Nepotřebují předpěstování a svou rozmanitostí lákají mnohé opylovače a poskytují útočiště drobnému hmyzu. Z letniček zde kvete např. chrpa, sluncovka kalifornská, lokanka lepá, šáter ozdobný, len velkokvětý, lnice marocká nebo aksamitník jemnolistý.
Směs letniček je doplněna o směs trvalek, které převezmou místo v dalších letech. Z trvalek tu vykvétá hadinec, hvozdík kartouzek, krvavec toten, šalvěj přeslenitá, silenka nadmutá, kohoutek věncový, mateřídouška, kopretina nebo vlčí mák.
Směs letniček a trvalek je sestavena z taxonů s rozdílnou dobou a délkou kvetení, čímž je zaručena její proměnlivost a vysoká atraktivita v průběhu celé vegetační sezóny.
Směs vytvořila Doc. Kuťková a kol. MZLU Brno.

Ostatní plocha pod jabloněmi je oseta květnatou loukou – směsí **Česká květnice** – Planta naturalis Markvartice.

GRÁVŠTÝNSKÉ (1)

Grávštínské je stará odrůda známá již v 18. století, která pochází z Německa. Patří k nejchutnějším podzimním odrůdám. Sklízí se od začátku září až do poloviny října. Uskladněná jablíčka, která typicky silně voní, vydrží až do konce října i déle, později však ztrácí chuť a moučnatí. Grávštýnské je odrůda vhodná také na výrobu moštů, vína a pálenky. Jabloň má velké bílé květy a tvoří rozložité koruny.

MALINOVÉ HORNOKRAJSKÉ (2)

Malinové hornokrajské je velmi oblíbená stará odrůda (minimálně z poloviny 18. století) pravděpodobně holandská ranně zimní odrůda s krásnými červenofialovými plody s chutí připomínající maliny. Je to odrůda otužilá proti mrazu, ale i chorobám a škůdcům. Jablka se sklízí v polovině září a vydrží až do konce ledna. Strom tvoří v pozdějším věku převislou korunu.

BOROVINKA ALIAS CHARLAMOWSKI (3)

Borovinka je středoruská odrůda, která vyniká vysokou otužilostí proti mrazům i odolností proti suchu. Plody, které jsou považovány za nejkrásnější na světě, dozrávají koncem srpna. Větve se pod tíhou úrody často tak silně ohýbají, až se lámou a při velké sklizni je nutno stavět podpěry. Při dozrávání jablíčka velmi padají. Plody lze ukládat až na 2 měsíce a snášejí dobře i dalekou dopravu.

KALVIL ČERVENÝ PODZIMNÍ (4)

Kalvil červený je velmi stará podzimní, nejspíše francouzská odrůda – zmínky pochází už z roku 1670. Její plody mají nafialovělou barvu a zajímavou malinovou příchuť, proto se jí u nás lidově říká také „Jahodové" a „Malinové". Je to odrůda vysoce odolná mrazu, ale náchylná na strupovitost a moniliozu. Hodí se pro pěstování i ve vyšších chráněných polohách. Sklízí se koncem září, konzumově dozrává v říjnu a vydrží až do prosince.

ASTRACHÁN BÍLÝ (5)

Astrachán bílý je původem starou ruskou odrůdou. U nás se tato odrůda již vyskytuje pouze ojediněle ve starých sadech. Astrachán je velmi odolný proti mrazu – velmi brzy kvete a dozrává, ovšem silně trpí strupovitostí a padlím. Sklízí se koncem července nebo začátkem srpna. Jablka vydrží jen několik dní, potom moučnatějí.

Oddělení péče o zeleň MHMP, Jungmannova 35, Praha 1
Více informací o pražských sadech: www.portalzp.praha.eu/priroda, www.praha-priroda.cz
Lesy hl. m. Prahy, Práčská 1885, Praha 10, www.lesypraha.cz

OCP MHMP

Hezký den, dovoluji si napsat připomínky k návrhům týkajících se hlavně NVL:

1. Povrch NVL- její biologické části je v DPS navržena tak, aby na střechu mohly vstupovat osoby (obyvatelé). Přesto, musí být zajištěna především oblužnost VD, tj. příjezd techniky k montážním otvorům. Obdobně to platí pro navrhované odchylky „silnic", které jsou však povoleny dle vodního zákona (v prostoru vymezeného staveniště jako pojízdné a manipulační plochy patřící k vodnímu dílu) Budou-li tyto využívány jinak, musí dojít k jejich vyjmutí z projektu a domnívám se, že z důvodu umístění vodního díla rozhodnutím, půjde i o **změnu využití této části vodního díla** a záležitost musí posoudit orgán, který vydává rozhodnutí o umístění stavby (není komunikace, jako komunikace, podle silničního zákona je to jinak!)
2. Pokud bude na střeše NVL změna **složení povrchu**, musí tento vyhovět požadavkům obdobného vlivu na výšku hladiny při průchodu velkých vod a dalších požadavků, (setrvání materiálu), které byly řešeny při návrhu, který byl schválen při stavebním povolování. Např. vynecháním stromů (ty navržené jsou již Prahou díky žlutému fidicu „zakoupeny" a byl vysloven požadavek, že jsou náhradou za stromy vykácené, tudíž budou muset být vysazeny jinde. Nelze se stromy, zasazenými do uměle vytvořených truhlíků, příliš hýbat, není možno vytvářet jiné „truhlíky" (problémy s místem, projednání pravděpodobně na změnu stavby před jejím dokončením). Obdobné je to s posuny pojízdných ploch „silnic" patřících k NVL.
3. I plocha od mostu – administrativní budova – HČS je plocha vymezená ne jako silnice, ale plocha patřící „fabrice" pro čištění odpadních vod. Varuji před zavedením veřejné dopravy do **prostoru, který je hygienicky rizikový** – ČOV zpracovává odpadní vody, odváženy jsou písek, shrabky, kaly, přiváženy chemikálie, přepravní prostředky jsou obrovské – kontejnery, cisterny, není možno uhlídat děti vystoupivší z autobusu a těšící se na ZOO. Možnost bych viděla v tom, že bus zastaví u plavebního kanálu a přes střechu biologie NVL bude vést cesta k mostku přes Vltavu. Průchod chodců kolem administrativní budovy je podmínečně možný i teď, provoz to neuzavřel především kvůli údržbě toku, tedy přístupu Povodí Vltavy s.p., občas jsem tam viděla rybáře, ale že by se tam někdo šel opalovat na ochrannou hráz k čistírně odpadních vod ???
4. Nelze souhlasit s **omezováním severní cesty NVL pro nákladní vozidla**, únosnost musí vyhovovat pro cisterny apod., neboť při plavebním kanálu se může stát nehoda a z ostrova se pak, zvláště při povodňových stavech bude provozovatel obtížné dostávat.

Omlouvám se, problematice nemohu věnovat více času a jsem s pozdravem

Ing. Jitka Fidranská
oddělení vodního hospodářství
odbor ochrany prostředí
Magistrát hlavního města Prahy
Pracoviště Jungmannova 35/29, Praha 1
T: 236 004 259
E: jitka.fidranska@praha.eu
www.praha.eu

OCP MHMP

Dobrý den,

za OCP MHMP - oddělení ochrany přírody a krajiny Vám k předkládané koncepci sdělujeme následující:

- Obecně chválíme navržené přírodě blízké způsoby úprav a revitalizací nivního prostoru Trojské kotliny, včetně Císařského ostrova. Akcentace hodnoty přírodní hodnoty říční nivy včetně snahy o podporu a udržení ekologicko-stabilizačních mechanismů v území je názorové synergii s náhledem orgánu ochrany přírody, který je zodpovědný za řeku Vltavu a její údolní nivu jako významný krajinný prvek ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Upozorňujeme, že v současném platném územním plánu hl.m.Prahy je na Císařském ostrově vymezeno lokální biocentrum L2/160 – které bylo silně ovlivněno již v rámci realizačních prací na výstavbě NVL ÚČOV. V rámci koncepce – respektive následné realizace a dílčích akčních plánů - doporučujeme v celé širší oblasti revidovat systém ÚSES. Je nutné v návaznosti na celoměstský systém ÚSES formou lokálních biocenter zafixovat místa primárně přírodního charakteru s ohledem na omezení plynoucí ze závazné části územně plánovací dokumentace, kde je řešeno možné funkční využití prvků ÚSES. V tomto bodě upozorňujeme, že předkládaný Metropolitní plán bez zákonného „posvěcení“ orgánem ochrany přírody prezentuje ve své verzi 2.2 vlastní plán ÚSES (krajinná infrastruktura), který zcela nelogicky (nejen v lokalitě Trojské kotliny) zrušil lokální biocentra nivního (vlhkého) charakteru a nahradil je tzv. interakčními prvky.
- Vzhledem k výše popsanému, je cílem orgánu ochrany přírody v rámci daného území chránit a dle technických (vodohospodářských, majetkoprávních atd..) podmínek rozvíjet přírodní lokality a ideálně je začlenit do propojeného systému ekologické stability s odpovídající ochranou – danou územním plánem. V této souvislosti velmi podporujeme akční plán na výkup pozemků a revitalizaci území u budoucího sportovního kanálu (pravý břeh Vlt.) s cílem konsolidovat pozemky, zrušit dočasné stavby (v aktivní zóně) kempů a jiných oplocených areálů a vytvořit funkční „biocentrum“ s možností neinvazivního rekreačního využití. V současnosti je zde v ÚP vymezeno lokální biocentrum L2/159.
- Dále upozorňujeme, že na Císařském ostrově se u jihovýchodním rohu NVL ÚČOV (parc.č.1893/9 k.ú.Bubeneč) nalézá památný strom – „Velký dub letní na Císařském ostrově“. V podrobnějších studiích je nutné tento limit v území respektovat. Památný strom doporučujeme krajinářsky akcentovat.
- Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v řešené lokalitě, je nutné již v rámci podrobnějších dokumentací, projektů a akčních plánů - dle míry potencionálního zásahu do jejich biotopu - konzultovat předmětné akce s OCP MHMP a příslušným odborníkem (autorizované osoby na biologická hodnocení, specialisté na dané skupiny organismů z akademického prostředí, apod.). Cílem by mělo být řešení, které již ve svém začátku počítá se ZCHD a následně není problematické vést případnou výjimku o zásahu do biotopu (v případě nepřipravených akcí, účasti občanských sdružení atd. může trvat i roky!!!), jsou-li zpracovaná kompenzační opatření, odpovídající harmonogram prací, atd.

S pozdravem,

Ing. Lubor Smejtek
specialista ochrany přírody a krajiny
odbor ochrany prostředí
Magistrát hl. m. Prahy
Jungmannova 35/29
110 15 Praha 1

RFD MHMP

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor rozvoje a financování dopravy

IPR Praha
Podatelna
Vyšehradská 57,
128 00 Praha 2
IS DS: c2zmahu

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 1893523/2016	**David Horatius / 3231**	**1. 11. 2016**
	Sp. zn.	Počet listů / příloh	
	S-MHMP 1893523/2016 RFD	**1 / 0**	

Věc: Připomínky odboru Rozvoje a financování dopravy MHMP k materiálu „Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí“

Vážený pane řediteli,

po prostudování předložené studie a po jejím veřejném projednání konstatujeme, že z pohledu pěších vazeb je navrhovaném řešení jednoznačným přínosem.

Z pohledu cyklistických vazeb vítáme zvýšení prostupnosti území, avšak žádáme Vás o zohlednění a souvislé řešení cyklistické dopravy v cyklisty nejfrekventovanějším koridoru řešeného území. Jedná se o frekventovanou spojnici páteřních cyklotras A1 a A2, tj. v místě současného vedení cyklotrasy A 310.
Již nyní je úsek problematický jak kvůli intenzitě pohybu pěších a cyklistů, zejména však z důvodu nemožnosti legalizovat jízdu cyklistů po Trojské lávce díky jejím nedostatečným technickým parametrům (zejména nedostatečná výška zábradlí). Popsaný stav způsobuje, že na jednom z cyklisticky nejfrekventovanějších úseků v Praze jsou cyklisté dopravním značením nuceni vést kolo v úseku delším než 260 metrů. Vedením kola cyklistům prodlouží čas cesty přes lávku přibližně pětinásobně, tedy z desítek sekund na jednotky minut. Absurdita takového stavu motivuje přestupkové jednání cyklistů. Vzhledem k rekreačnímu, ale i dopravnímu významu cyklotrasy A310 vzhledem k území Kobylis, Bubenče a Dejvic, nelze ani po realizaci Vámi navržených úprav předpokládat výrazné snížení intenzity provozu cyklistů v popsaném úseku.

S pozdravem

Ing. Tomáš Kaas
ředitel odboru RFD MHMP

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Městská část Praha - Troja

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-TROJA
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Trojská 96, Praha 7 – Troja
TEL/FAX.284691121 e-mail: info@mctroja.cz

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Ing. arch. Pavla Melková
ředitelka Sekce detailu města
Vyšehradská 57/2077
128 00 Praha 2

Č.j.: TR 01250/2016
Sp. zn.: SZ TR 01250/2016
Vyřizuje: Ing. arch. Tomáš Drdácký

V Praze dne 4. 11. 2016

Připomínky Městské části Praha-Troja ke *„Koncepci celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho okolí"* na základě veřejného projednání na IPR

Úvodní konstatování:
Požadavek na koncepční řešení Trojské kotliny a jmenovitě Císařského ostrova uplatňujeme již od roku 2007 (návrh zadání Územní studie Troja) a 2009 (smlouva o spolupráci mezi Trojou a hlavním městem v souvislosti se stavbou NVL ÚČOV). Je naprosto nekoncepční nejprve umístit tak významný, rozměrný a technologicky i ekologicky konfliktní objekt jakým je nová linka ÚČOV do území, vyprojektovat ho a začít realizovat a teprve následně k této stavbě dotvářet studii území.
Velmi vážně chceme apelovat na vedení města, že takto se rozumný správce území nesmí chovat. Bohužel s obdobným přístupem se nyní setkáváme i v území spravovaném Zoo Praha (nejprve postavit jednotlivé pavilony a pak projednávat koncepční plán rozvoje).
Toto upozornění je i s vědomím poučky: „ Lépe pozdě, nežli vůbec."

Doprava
Řešení dopravy v území a to v širším kontextu chápeme jako prioritu č. 1

1) **Tramvaj (stávající)** – velmi podporujeme vytvoření tramvajové smyčky v Troji. Její umístění by mělo využít pro nástup (případně i výstup) stávající tramvajovou zastávku.
Nebylo by přijatelné, aby tramvaj z konečné vyjížděla z jiné zastávky. Jde tedy o polohu, která je ve studii zakreslena.

2) **Tramvaj (nová)** – trasa propojující Podbabu a Bohnice potažmo Kobylisy, je z celoměstského hlediska opodstatněná. Pro Troju i zoo je však především rušivým prvkem narušujícím dnešní přírodní charakter i klid území. Je třeba hledat řešení co nejšetrnější k Trojské kotlině a jmenovitě zoo (vizuální, hlukový, provozní dopad do integrity zahrady). Dále je třeba, aby tato rozsáhlá stavba přinesla do zasaženého území nějaká pozitiva. Tedy zlepšila dopravní dostupnost pro subjekty v Troji - jak obslužnost zoo, tak obyvatel Troje (Podhoří). Jako nejpřijatelnější se jeví tramvaj s mostem přes západní cíp Císařského ostrova, trasou mezi Zoo Praha a areálem ČZU a zanořením do raženého tunelu, který vyústí až v Bohnicích. **Současně doporučujeme prověřit variantu, kdy bude ražená i trasa pod Vltavou, ale se zachováním zastávky v Troji u zoo.**

Toto řešení by umožňovalo inovativní nástup do zoo, přestup mezi bus a tram a zachování celistvosti případně rozšiřované zahrady do části areálu ČZU. Při takové variantě je třeba i prověřit, zda bude pěší a cyklistická doprava zajištěna novými lávkami přes ostrov, nebo jen pomocí přívozu. Pokud chceme podpořit průchodnost ostrova v podélné ose, je patrně přívozové spojení nedostatečné. Důležité je také to, že žádná část tunelu nebude hloubená a doprava veškerého materiálu, který bude vytěžen na trojském břehu a veškerého betonu na stavbu bude prováděna po řece! Varianta tramvaje v ulici Pod Hrachovkou je nepřijatelná. Tunel pod Vltavou pro tramvaj považujeme bez prověření za méně vhodné řešení. Toto řešení je každopádně dražší, neumožní pěší a cyklistické propojení břehů v rámci této stavby a zvyšuje jak stoupání pro kolejová vozidla, tak ztěžuje realizovatelnost zastávky v Troji. Zastávku v Troji požadujeme v obou variantách umístit tak aby umožňovala snadný přestup na Bus a snadný vstup do areálu ZOO.

2B. V souvislosti s požadovaným propojením Prahy 6 a 8 kolejovou dopravou opakujeme požadavek městské části na dopravní, technické a ekonomické prověření možného zokruhování metra mezi stanicemi Dejvická a Kobylisy (přes nové zastávky Podbaba, Zoo Praha -Troja, Bohnice). Dopravní varianta nekonfliktní s krajinou, hlukově a vizuálně nerušící zoo, ani její celistvost v případě rozšiřování do části areálu ČZU.

3) **Bus** – nové autobusové nebo elektrobusové linky propojující P6 a P7 dlouhodobě podporujeme a **požadujeme ve zkušebním režimu zavedení autobusu na ostrov k jízdárně již v roce 2017.** Napojení na Císařský ostrov s výstupem k zoo považujeme za nezbytnou součást. Doporučujeme, aby zastávka na Císařském ostrově nebyla konečnou, ale byla průjezdná a linka by pak dopravně napojovala zoo ze směru z Holešovic a současně i z Podbaby! Možnosti výstupu a umístění zastávek budou popsány dále (text k vlastnímu ostrovu), včetně vyvrácení teorií o kolizi s ČOV. Je třeba sledovat sladění všech zastávek MHD, aby byl komfortní přestup mezi linkami.

4) **Individuální doprava** – naznačené omezení individuální dopravy v Troji je nepochybně přínosem studie. Bohužel nejsou opatření úplná a soustřeďují se na pravém břehu výhradně na dopravu do zoo. Levý břeh neřeší v podstatě vůbec.

5) **Doprava v klidu** – umístění parkoviště u výjezdu z Blanky je dobrým směrem a to včetně dočasného parkoviště s realizací „ihned". Pozitivní je vymístění parkoviště před Trojským zámkem a na loukách nad ZOO. Ve studii však chybí nezbytné zrušení parkoviště os. aut a bus v Rybářích.
Dočasné celoročně provozované parkoviště navrhujeme zřídit na plochách Dopravního podniku za Betonárkou. Hlavní město může zažádat DP o výpůjčku, pozemky jsou upraveny a oploceny, stačí doplnit automatický parkovací systém- toto umístění je vhodné i pro cyklotrasu-in line sportovce, kteří dnes parkují u mostu Barikádníků částečně i v jízdním pruhu. V místě je pod Městským okruhem podchod k řece.
Další dočasnou plochou pro parkování může být plocha budoucí smyčky tramvaje u zastávky Trojská nebo plocha pro administrativně-provozní budovu ZZSHMP.

- Parkoviště Blanka, důležité je posouzení kapacity a jeho forma. Jeví se jako nepřekročitelná horní hranice kapacity 1000 vozidel. Neztotožňujeme se s kapacitou 1400 a více, kterou požaduje Zoo Praha. Předpolí Trojského mostu by se nemělo stát „Parkovištěm severu Prahy".
Nelze počítat s tím, že parkoviště Blanka bude zabezpečovat vybavenost pro Výstaviště Holešovice, Stromovku nebo další aktivity v území. Podoba parkoviště Blanka by měla být ve vymezené ploše parkování na povrchu mezi stromy nebo případně v parkovacím domě, který nepřevýší nivelitu nájezdu na Trojský most. Na střeše (osázené solitérními stromy) je pak možné parkování. Režim parkoviště by měl umožňovat ve špičkách vyhrazení pro potřeby zoo ve všední dny mimo prázdniny plnit funkci P+R. Režim lze docílit cenovou diferenciací. Jiné umístění parkovací kapacity např. na plochách betonárky a v okolí je sice také možné, ale je

třeba posoudit negativní dopad na možnost využívat plochu i jako P+R neboť v těchto místech není možný přestup na MHD.

- **Dopravu v klidu stejně jako ostatní dopravu je třeba rozptýlit mezi nástupní směry do trojské kotliny** – tedy na Prahu 6 z Podbaby i Papírenské a částečně i na Prahu 7. I odlehčení v kapacitách 100 míst z každého zmíněného směru má pro území smysl. Důrazně žádáme o zapracování!
- Zdůrazňujeme, že nesouhlasíme s dalším navyšováním parkovací kapacity uvnitř zoologické zahrady. Příjezdové komunikace k těmto kapacitám jsou nedostatečné a vzhledem k historickým objektům v okolí nelze kapacitu ulic zvýšit, zároveň navyšování IAD v Troji snižuje efektivitu koncepce posílené MHD páteřní a jedinou Trojskou ulicí.
- V rámci nově budované vodní linky požadujeme zajistit alespoň parkovací plochu pro zájezdové autobusy a spojit výstup z nich s přístupem do zoo po nové lávce z jihu.

6) **Ekovláček** – je další systém dopravy, který dopravní řešení komplikuje (není jasný provozovatel ani kapacitní možnosti). Zcela nevhodné je jeho trasování, které přidává dopravní prostředek na protipovodňový val a do kritického místa pod Trojským zámkem. Do této lokality zásadně nepřivádět žádnou dopravu! Při odstavení vozidel na parkovišti Blanka, je přijatelné svážení návštěvníky po stávající autobusové trase. Doporučujeme elektrobusy letištního typu - s velkou plošinou na kočárky.

7) **Cyklotrasy** – pozitivní je snaha rozšířit alternativní trasy tak, aby se omezil souběh cyklistů a chodců na nejfrekventovanějších trasách především po pravém břehu Vltavy. Hodnocení úseku pod zoologickou zahradou jako méně vytíženého je nesprávné, i v tomto území je třeba prostupnost posílit. Paralelní trasa po březích Císařského ostrova je vhodným řešením.
Takovéto pojetí podélných komunikací na ostrově považujeme za přínosnější než vyhrazení pouze pro hyporekreaci. V rámci studie jsou některá zázemí pro koně z území vymístěna. Přesun cyklistů v úseku pod zoo na břeh ostrova je možností jak přetížené stezce ulevit v místě, kde ji není možné rozšiřovat.

8) **Přívoz** – případnou realizací tramvajového mostu dojde k degradaci významu a v logickém důsledku ke zrušení přívozu v Podhoří.

9) **Vodní tramvaj** – její význam je ve studii částečně přeceňován. Lodní doprava má veliký přínos ve formě přívozů v místě neexistujících spojení. Jako paralelní trasa je v celkovém měřítku ne tak efektivní a chápeme ji jako zkvalitnění dopravy uvnitř kotliny. Je třeba ji chápat jako především lokálně-rekreační, ale atraktivní způsob mobility kolem řeky (Karlín, Holešovice, Libeň, Holešovice, Stromovka, Císařský ostrov, Podbaba).

Krajina pravý břeh
v zásadě lze souhlasit – vyjma připomínek k dopravě neshledáváme rozpory se zájmy Troje. *Drobné připomínky k jednotlivým návrhům: Koncepce území Rybáře s využitím pro ovocný sad je možná pouze při vyřešení správy a obhospodařování takového typu zeleně. Obecně je zeleň v tomto prostoru vhodná. Podoba plochy pod zámkem. Ve studii je zmíněn přírodní charakter. Máme názor, že by se mělo jednat o veřejný prostor/malé náměstí mezi zámeckou zahradou, pivovarem, mlýnem, přístup k řece je velmi vítaný (viz připomínky MČ Troja k projektu parkoviště TSK, 2014). Přírodní charakter je vhodné rozvinout do stran po i proti proudu. Je velmi vhodné podpořit historickou pohledovou osu na Hradčany.*

Krajina levý břeh
v zásadě lze souhlasit, kromě připomínek k dopravě neshledáváme rozpory se zájmy Troje.

Řeka
Souhlasíme s názorem zpracovatele, že řeka ze severní strany ostrova je „divoká" nebo spíše „zpět zdivočelá" a že je vhodné tento charakter podpořit a při úpravách území nelikvidovat. S přirozenou proměnou koryta je třeba počítat. *Požadujeme prověřit pozici, výšku i charakter-konstrukční řešení lávky a doložit, že pontonová varianta lávky nebude v kolizi v takto vnímaném charakteru říční krajiny. Je možné, že příznivější bude lehká lávka výše nad hladinou řeky.*

Mosty a lávky
Obecně studie vnáší do území velké množství mostů (lávek). Je třeba zvážit, zda je jejich počet optimalizován.
Otočná lávka na východním cípu – souhlasíme se zpřístupněním východního cípu, technické řešení otočnou lávkou je nevhodné.
Stávající most – jeho další rekonstrukce se zvyšováním je nežádoucí, neekonomické (byl nedávno rekonstruován).
Most do ČOV považujeme za vhodné vyčlenit pouze pro vozidla ČOV a BUS.
Polní drážka a využití jako pěší a cyklo lávka je pozitivní. Podporujeme záchranu technické památky.
Stávající lávka – podporujeme její rekonstrukci, která zvýší kapacitu a bezpečně oddělí cyklisty od chodců. Podmínkou rekonstrukce je předcházející výstavba nové lávky k jižnímu vstupu do ZOO.
Nová lávka – vybudování této lávky považujeme za prioritní stavbu. Nesouhlasíme však s pontonovou konstrukcí, je třeba eliminovat ztracené výšky, nevytvářet bariéru pro velkou vodu. Také manipulace s pontonem při povodni by byla komplikovaná nebo nemožná případně by vyžadovala prohloubení koryta nebo úpravu břehu. Takové úpravy jsou v rozporu s navrhovaným krajinným rázem řeky.
Nový tramvajový most – ze všech variant souhlasíme s jeho trasou přes severní cíp ostrova. Požadujeme, aby umožňoval bezpečný provoz i pro pěší a cyklisty.

Císařský ostrov
krajina – souhlasíme s navrženým lužním charakterem a posílením nivní krajiny.
podoba vodní linky vč. horní plochy – extenzifikace ve formě potlačení pobytových aktivit (hřišť) a změny typu vegetace jsou akceptovatelné. Nesmí být však vyloučen pohyb veřejnosti a především průchod nebo přesun k nástupu do ZOO. Dále by měl ve většině plochy zůstat vegetační pokryv. To se nevylučuje s implementací funkce nástupu do ZOO.
přístup do ZOO a MHD – hypotézy, že by se snad návštěvníci zoo měli pohybovat v technických prostorách ČOV, jak zazněly v diskuzi, jsou nesmyslné. Veřejnost při vstupu do ploch ČOV musí být výhradně v prostorách (plochách) k tomu určených, upravených a od technologických ploch jednoznačně oddělených vhodnou bariérou. Nabízí se nástup na vymezené plochy zastřešení nové vodní linky nejlépe přímo na lince umístěnou zastávku elektrobusu na severní hraně. Odtud v horní úrovni pěší lávkou na protipovodňový val zoo. Je vhodné eliminovat tzv. ztracené výšky sestupováním k hladině a návratem na protipovodňový val. Uvítali bychom, kdyby v tomto místě bylo i v omezené míře parkování vozidel nebo alespoň zájezdových autobusů. Je důležité prověření nosnosti konstrukcí. Dá se však předpokládat, že pokud dochází k odklonu od intenzivního využití a intenzivní vegetace má konstrukce statickou rezervu pro jiné využití.

Správa území
V logice dřívějších snah naší městské části o koordinaci aktivit v prostoru Trojské kotliny (Komise pro obnovu a rozvoj Troje 2007-2010, Krajinářská studie Troja 2011, Projekt Periurban Parks 2009-2012, každoroční Grantové výzvy MČ 2008-2017) **Městské části Praha Troja samozřejmě podporuje**

koordinovanou správu území s jasným vymezením kompetencí i oblastí dobrovolné spolupráce a součinnosti.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bryknar
starosta městské části Praha-Troja

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - TROJA

Městská část Praha 6

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

KANCELÁŘ ARCHITEKTA

NAŠE č.j.:	KA 1020/2016	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy Kancelář veřejného prostoru Ing. Štěpán Špoula MgA. Marek Kundrata
VYŘIZUJE: TELEFON: E-MAIL:	Ing. arch. Bohumil Beránek 220 189 911 bberanek@praha6.cz	Vyšehradská 57 128 00 Praha 2

Připomínky a podněty MČ Praha 6 k dokumentu

„KONCEPCE CÍSAŘSKÉHO OSTROVA"

Stanovisko je sestaveno s konkrétním zaměřením k výstupům této „koncepce", sumarizovaných v dokumentech:

- AKČNÍ PLÁN - SEZNAM PROJEKTŮ K PRIORITIZACI
- NÁVRH ZÁVĚRŮ KONCEPCE CELKOVÉHO KRAJINÁŘSKÉHO ŘEŠENÍ CÍSAŘSKÉHO OSTROVA

MČ Praha 6 předem svého stanoviska deklaruje svůj postoj:

a) podporuje postup zpracovatele hledajícího řešení předmětného prostoru formou workshopu s následným zapojením zainteresované veřejnosti.

b) přijímá dokument „Koncepce Císařského ostrova" jako celek a vzhledem k účasti zástupců MČ Praha 6 v celém procesu přípravy a tvorby dokumentu je část „AKČNÍHO PLÁNU, NÁVRHU ZÁVĚRŮ" logickým vyústěním řešení daných problémů.

ZA ZÁKLADNÍ PROBLÉMY V ÚZEMÍ POVAŽUJEME:

1) **Historická industriální oblast Papírenské určí své ambice a možnosti,** které nejsou dosud zhodnoceny a ani nebyly středem řešení „koncepce". Záměrem a možností této oblasti je vytvořit jakousi protiváhu přírodním parkům Botanické a Zoologické zahrady na pravém břehu a vytvořit na levém břehu Vltavy industriální park jako konglomerát funkčně vzdělávací kultury (zájmová oblast a nerušící výroby, podpořené řešením gastrozázemí, dopravních a a infrastrukturálních vazeb. Proto vítáme projekt č. 1b AKČNÍHO PLÁNU a předpokládáme spoluúčast našich zástupců. Zároveň MČ P6 již získala některé podkladové materiály k možnému vypsání Urbanisticko-architektonické soutěže na revitalizaci oblasti Papírenské ulice v rozsahu od areálu Papíren a Tetry až po areál bývalé Traubovy továrny.

2) **Areál stávající Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) a jeho intenzifikace zůstává stále jistým „TABU"** při řešení Trojské kotliny jako celku a nevyřešila dopady tohoto areálu do svého okolí ani předkládané „Koncepce". Otázky probíhající „Intenzifikace" areálu čistírny, otázky skutečné definitivní varianty možného transportu kalů lodní dopravou s nutností úpravy kotviště a zejména otázky eliminace pachů atakující navazující obytné území Bubenče, nebyly řešeny a zůstávají samostatným blokem k řešení. Za pozitivní (ale nedostatečně) považujeme konstatování v části „Závěrů k řešení Císařského ostrova", že zpřístupněny a využity pro rekreaci budou pouze protipovodňové valy stávající vodní linky.

3) Samostatným blokem problémů zůstává **otázka překonání Vltavy mimoúrovňovým řešením Podbaba – Troja** a to jen pro MHD a nemotorovou dopravu. MČ P6 podporuje již při hledání varianty prodloužení TT na Suchdol možnost jejího odbočení přes Vltavu mostem do Troje (s možností napojení oblasti sídliště Kobylisy). Uvědomujeme si ale nebezpečí zátěže centrálního prostoru Dejvic – Bubenče = Vítězného náměstí při zajišťování přestupů na metro a požadujeme nejprve provést nezbytné úpravy a dostavbu tohoto prostoru před přiváděním další dopravy a zátěže. Vítězné náměstí a hlavní ulice jsou v současné době zatíženy nadměrnou dopravou individuální ve vazbě nejen na otevřený TKB, ale i dlouhodobě koncepčně neřešenou dopravní situaci města.

   V otázce volby přemostění Vltavy si uvědomujeme citlivost řešení a jsme připraveni jednat i o nestandardních řešeních (tramvajový tunel Podbaba – Troja).

4) **Řešení dopravy v klidu** - je předpokládáno centrální parkoviště u kořene Trojského mostu, doplněné menšími zařízeními po obvodu Trojské kotliny. V případě P + R v Podbabě preferujeme spíše parkovací dům, úměrné velikosti a kapacity, řešený ve vazbě na prodloužení TT na Suchdol (a event.. Troju) a volbu formy mimoúrovňového překonání Vltavy (viz bod3)). Klíčovým pro řešení bude získání možnosti využití areálu býv. Traubovy továrny, již i s ohledem na projednávané varianty prodloužení TT na Suchdol.

5) **Klíčovým požadavkem MČ P6 je vytvoření pěší (a cyklo) promenády po levém břehu Vltavy**, resp. vodního kanálu, obdoba řešení na pravém břehu řeky. Tato „magistrála", doplněná prvky přibřežního přírodního parku je zásadní pro MČ P6 v tomto území. Důležité vazby s místní dopravou – obsluhou území (BUS, vodní tramvaj) pěšími lávkami a drobnými aktivitami v trase.

6) **Taktéž důležitým požadavkem MČ Praha 6 je kompletní vyřešení dopravního uzlu na Nádraží Podbaba,** tj. skloubit prodloužení TT do Suchdola s odpovídajícím řešením automobilové dopravy, ideálně tak, aby se odstranilo křížení tramvaje a jízdních pruhů.

K „ Návrhu Záměrů koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova" máme tyto podněty a připomínky:

- Souhlasíme s maximální respektací terénu původní nivy, přírodních prvků atp. Zároveň akceptujeme požadavky na zlepšování průtočnosti během povodní. Z těchto důvodů chápeme i záměr místního správce a kroky k přípravě příměstského parku Trojské kotliny.

- Otázkou zůstává nutnost zvedání mostů přes vodní kanál. Vzhledem k nedoložení nutnosti tohoto pro zajištění nákladové či osobní dopravy se domníváme, že záměry rekreační dopravy tento krok neopodstatňují. V případě, že by došlo ke zvedání mostů, požadujeme, aby na západním břehu byly o jedno pole delší a umožnily prostup pěších a cyklistů po břehu plavebního kanálu.

- Podporujeme vznik všech uvažovaných pěších lávek jako nezbytného propojení obou břehů Vltavy v tomto prostoru, včetně zpřístupnění již stávajících mostů přes plavební kanál v areálu čistírny.

Úřad městské části Praha 6
Čs. armády 23
160 52 PRAHA 6

Tel. ústředna: 220 189 111
E-podatelna: podatelna@praha6.cz
http://www.praha6.cz

IČ: 000 63 703
DIČ: CZ00063703

- Podporujeme lepší prostorové, zelené i dopravní propojení břehu plavebního kanálu s masivem Stromovky a deklarované závěry jsou již akceptovány a požadovány při projednávání projektu rekonstrukce „areálu papíren", probíhajícím v současné době.

- Podporujeme záměr vodní tramvaje v uvažovaném rozsahu, který požadujeme rozšířit v Podbabě o zastávku u zdymadla pro posílení vazeb dopravně integrovaného uzlu Podbaba.

- Požadujeme zavedení linek minibusů (alt. autobusů) v uvažovaném rozsahu. Podmínkou je obousměrné napojení na metro A (Vítězné náměstí) a metro C (Holešovice). V opačném případě předpokládáme pouze lokální obsluhu území MČ Praha 6 či silnější vazbu na dopravní uzel Podbaba (tento záměr je již městem a DP a.s. předjednáván).

- Požadujeme zahájit přípravu plnohodnotné promenády – nábřeží Holešovice – Podbaba s nutností úprav majetkoprávního stavu. Tato promenáda, doplněná přibřežním přírodním parkem by se stala pobřežní nemotorovou komunikací alternující obdobný provoz na východním břehu Vltavy.

- Pro historicky cennou průmyslovou oblast kolem ulice Papírenské bude nezbytné zvolit obdobný proces (v malém) jako pro celý Císařský ostrov – od soutěže až po zřízení institutu místního správce či managementu včetně dopadů do majetkoprávní mapy v území. Tyto otázky jsou v současné době řešeny s investorem „ Rehabilitace papíren", areál, který lze považovat za „hlavu" celého řešení (a který byl zcela nesystémově vyjmut z VRÚ…).

AKČNÍ PLÁN – SEZNAM PROJEKTŮ K PRIORITIZACI
Akceptujeme akční plán v předložené podobě a pro doplnění máme tyto náměty:

- Větší akcentaci revitalizace oblasti Papírenské (PROJEKT 16) včetně managerského přístupu k tomuto území a návrhu majetkoprávních dopadů. (Bude součástí PROJEKTU 8?)

- Řešení propojení TT Podbaba - Troja (jestli není již součástí jiného programu).

Sestavili:
Ing. arch Martin Polách – místostarosta pro strategický rozvoj
Ing. Jana Jelínková – vedoucí Kanceláře architekta
Ing. arch. Bohumil Beránek – vedoucí oddělení koncepce strategického a územního rozvoje

S pozdravem

Ing. Jana Jelínková
vedoucí KA

Úřad městské části Praha 6
Čs. armády 23
160 52 PRAHA 6

Tel. ústředna: 220 189 111
E-podatelna: podatelna@praha6.cz
http://www.praha6.cz

IČ: 000 63 703
DIČ: CZ00063703

Městská část Praha 8

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
Úřad městské části
Odbor územního rozvoje a výstavby (OÚRV)
oddělení architekta městské části

Institut plánování a rozvoje hl. m.Prahy
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

Číslo jednací:	Vaše značka:	Vyřizuje / telefon:	V Praze dne:
MCP8 131900/2016		Zikmundová / 222805751	11.10.2016

Věc: Připomínky ke Koncepci celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí

Navazuji na e-mail Ing.arch.Melkové, ředitelky Sekce detailu města, ze dne 21. září 2016, v němž vyzývá k připomínkování výše uvedené koncepce a jménem starosty Městské části Praha 8 pana Romana Petruse, zodpovědného za územní rozvoj a radního pro dopravu Městské části Praha 8 pana Ing. Karla Šaška sděluji následující připomínky:

- Dopravní spojení mezi Prahou 8 a Prahou 6 požadujeme – ve shodě s Dopravním podnikem hl.m.Prahy a Zoologickou zahradou hl.m.Prahy – řešit tzv. „malým metrem", tj. kompletně podpovrchovým řešením mezi Trojou a sídlištěm Bohnice,

- Nesouhlasíme s výstavbou dvou nových parkovišť na území Městské části Praha 8 při ulici K Pazderkám, způsobující sídliště Bohnice novou nežádoucí dopravní zátěž a likvidující stávající plochy zeleně, na jejichž zachování trváme.

S pozdravem

Ing. Iveta Zikmundová
pověřená ved. odd. arch. MČ Praha 8
odbor územního rozvoje a výstavby

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
Úřad městské části
odbor územního rozvoje a výstavby
oddělení architekta městské části
Zenklova 1/35 (1)
180 48 Praha 8 - Libeň

CO: - spis,
- ved. OÚRV

Sídlo: Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 – Libeň
Pracoviště: Na Kotlince 1, 180 48 Praha 8 – Libeň
email: iveta.zikmundova@praha8.cz
lucie.frydlova@praha8.cz
alena.jiruska@praha8.cz

IČ: 00063797
fax: (+420) 222 805 757
(+420) 222 805 751
(+420) 222 805 752
(+420) 222 805 750

Zoo Praha

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Došlo 30. 03. 2016
Č.j.: 3180/16 Příl. 31-

ZOO PRAHA

Institut plánování a rozvoje
hlavního města Prahy
Vyšehradská 51
110 01 Praha 1

IPR Praha
Doručeno: 30.03.2016
IPR 03180/2016

V Praze dne 22. března 2016

Č. j.: ŘED/0766/16

Věc: Stanovisko k materiálu „Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí" (pro IPR hl. m. Prahy zpracoval v 02/2016 Pelčák a partner, s.r.o.)

Ke shora uvedenému materiálu máme následující připomínky:

- V popisu návrhu se na straně 4 uvádí: *„Na ní se budou pást ovce a volně pohybovat lidé, kteří se po kontaktu s gorilami a ledními medvědy v ZOO zklidní pohledem na tradiční domácí faunu."* Ptáme se, co je na gorilách a medvědech zneklidňujícího?!? Nicméně pokud bude ÚČOV takto realizována, nabízí Zoo Praha správu expozice ovcí, koz a dalších domácích zvířat na její střeše v návaznosti na stávající expozici domácího zvířectva v jižní části areálu Zoo.

- Na straně 4 se také popisuje průchod navrhované tramvajové trasy spojující Dejvice a Bohnice, který je i dle grafické přílohy (strana 77) veden zářezem – tunelem, ve stopě stávající ulice Pod Hrachovkou. Přitom dle Zásad územního rozvoje citovaných ve vyjádření IPR HMP č.j. 13272/15 z 25. 2. 2016 k projektové dokumentaci Nového pavilonu goril je pro uvažovanou tramvajovou trasu vymezena územní rezerva o šíři 20 metrů severně od komunikace Pod Hrachovkou. Vzhledem k tomu, že „Koncepce celkového řešení císařského ostrova a jeho širšího okolí" (dále jen KONCEPCE) je zpracována pro IPR HMP a materiál nám byl v tištěné podobě předložen přímo ředitelem IPR HMP předpokládáme, že názory prezentované v KONCEPCI korespondují s názory IPR HMP. V případě trasování tramvajového tělesa potom konstatujeme evidentní rozpor ve dvou dokumentech předložených Zoologické zahradě hl. m. Prahy (dále jen Zoo Praha) IPR HMP. Konstatujeme, že zásadně nesouhlasíme s řešením vedení tramvajové trasy ulicí Pod Hrachovkou povrchově a s tranzitní dopravou touto ulicí.

UCSZOO

Zoologická zahrada hl. m. Prahy
U Trojského zámku 120/3
171 00 Praha 7 – Troja
Czech Republic

Tel.: 296 112 111
Fax: 233 556 704
E-mail: pr@zoopraha.cz
Web: www.zoopraha.cz

IČ: 00064459
DIČ: CZ00064459

- v kapitole DOPRAVA se uvádí: *„Pěší trasa z Troji do Podhoří nově navržena po úpatí svahu usedlosti Sklenářka s propojením kolem stávajícího parkoviště ZOO do horní části ulice Pod Hrachovkou"*. – To je pro Zoo Praha je naprosto nepřijatelné zasahování do areálu. Zoo Praha se tomuto řešení bude bránit všemi dostupnými právními prostředky.

- Návrh: *Proměna parkoviště u jižního vstupu do ZOO, parkování řešit formou štípané kamenné dlažby se zelenou spárou v rozvolněném rastru stromů* je v rozporu s předběžnou dohodou mezi řediteli IPR a Zoo Praha, podle které se kapacita parkoviště má zvýšit výstavbou dvoupodlažního parkoviště.

- za nesmyslné považujeme konstatování, že areál Zoo Praha vytváří bariéru v území.

Pokud ovšem zřizovatel, tedy hlavní město Praha (třeba na návrh IPR), vyřeší financování Zoo Praha bez potřeby vstupného (jde o zvýšení roční dotace minimálně o stávající tržby ze vstupného a její dlouhodobou garanci), nemá Zoo Praha problém otevřít areál všem pěším bezplatně. Ovšem vzhledem k tomu, že areál je a musí zůstat pro zvířata i návštěvníky chráněnou, klidovou a bezpečnou zónou, nebude nikdy povolen vjezd do areálu bruslařům, koloběžkářům, cyklistům, motorovým vozidlům včetně vozítek a budou v každém případě zachovány vstupní brány, oplocení areálu i jeho ostraha po skončení otevíracích hodin a uzavření areálu.

- vyloženě lživým a urážlivým je tvrzení o nekoncepčním rozšiřování areálu Zoo Praha. Území areálu je stabilizováno od poloviny šedesátých let dvacátého století a jeho využívání se řídí Generelem rozvoje a výstavby. Zatím poslední aktualizace Generelu byla schválena usnesením RHMP č. 1664 ze dne 15. 10. 2002. (V současné době se pracuje na další aktualizaci).

- KONCEPCE opakovaně (například na výkresech na stranách 36, 37) nerespektuje hranice areálu Zoo Praha!

Další vady KONCEPCE:

- Je svévolně (ale zřejmě se souhlasem IPR HMP) překračována hranice řešeného území vymezená výkresem na straně 15
- Je absolutně zmatečná legenda výkresu VEGETACE PODLE TYPŮ (str. 24)
- Je zmatečná legenda výkresu VEGETACE PODLE VZNIKU (str. 25)
- Výkresy HISTORICKÝ VÝVOJ ÚZEMÍ (str. 27 až 29) neodpovídají pravdě!

Obecně lze výhrady Zoo Praha shrnout v tom smyslu, že se KONCEPCE bytostně dotýká zájmů Zoo Praha bez elementární znalosti problematiky a bez ohledu na připomínky vznášené na proběhlých workshopech. V souladu s příslovím „Koho chleba jíš, toho píseň zpívej" akceptuje KONCEPCE preference IPR HMP (např. Koncepci vltavských břehů či Krajinářskou koncepci Trojské kotliny), ale zájmy Zoo Praha respektovány nejsou.

Zoo Praha bude o tomto svém negativním postoji k dotčeným částem KONCEPCE i přetrvávajícím přístupu IPR informovat detailně a oficiálně Radu HMP a vyhrazuje si i příslušné budoucí právní kroky.

S pozdravem

Mgr. Miroslav Bobek
ředitel Zoologické zahrady hl. m. Prahy

Botanická zahrada

Botanická zahrada
Praha

Stanovisko Botanické zahrady hl.m. Prahy k dokumentu „Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí"

Předkládaný dokument „Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí" představuje zejména v části dotýkající se analýzy širšího okolí záměru nevyvážený dokument, který z hlediska této analýzy účelově klade důraz na okolí jihozápadní části Císařského ostrova, zejména Městskou část Troja, což jednoznačně dokládá výkres „Širší vztahy" na straně 16.

V dokumentu na úrovni vysokého detailu je řešen areál Botanické zahrady hl. m. Prahy jako problémové území (výkres Problémy v území, str. 26), ač nemá prakticky žádný vliv na řešené území Císařského ostrova, tak jak je vymezeno v dokumentaci (výkres Řešené území, str. 17). Koncepce podsouvá návrh fragmentace jádrového území botanické zahrady vytvořením průchodu botanickou zahradou (výkres Návrh přístupnosti vegetačních celků, str. 41) ve formě vybudování pěší trasy a cyklostezky (výkres Širší vztahy pěší a cyklistické, str. 46). Zásah do areálu botanické zahrady vrcholí výkresem Prostaprost území na str. 42, ve které je navržena celá lokalita Trojské stráně, téměř 3 ha plochy, k zprostoupnění území. Návrh tedy požaduje zmenšení výměry botanické zahrady o více než 10% a fragmentaci zahrady, která totálně naruší její provozuschopnost nehledě na nezahraditelné škody způsobené na dlouhodobě udržovaných sbírkách rostlin.

Z výše uvedeného vyplývá, že předkládaná studie „Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí" zcela ignoruje Radou hlavního města Prahy schválené koncepční materiály, zejména Generel rozvoje Botanické zahrady hl. m. Prahy a Střednědobá koncepce rozvoje Botanické zahrady hl. m. Prahy.

Flagrantním cílem autorského kolektivu, nebo jeho jednotlivých členů, je zapracování návrhu fragmentace jádrového území Botanické zahrady hl. m. Prahy do strategického koncepčního dokumentu, který bude schvalován Radou hlavního města Prahy a poskytne tak silný argument k prosazování úzkých a jednostranných zájmů Městské části Troja.

Je politování hodné, že instituce IPR Praha, která je hlavním koncepčním pracovištěm hl. m. Prahy v oblasti architektury, urbanismu a rozvoje města a má za úkol plánování rozvoje hlavního města Prahy, zneužívá zásadního koncepčního materiálu tak důležitého významné celoměstské zájmy k podsouvání řešení lokálních zájmů.

Botanická zahrada hl. m. Prahy zásadně nesouhlasí s předložením dokumentu „Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí" Radě hlavního města Prahy ke schválení, dokud nebudou z materiálu odstraněny části, které hrubým způsobem nad rámec zadání studie zasahují do integrity areálu Botanické zahrady hl. m. Prahy a zcela ignorují schválené základní koncepční materiály této instituce.

V Praze dne 10.10.2016

Ulrich Vacek

Botanická zahrada Praha, Trojská 800/196, 171 00 Praha 7, +420 234 148 111, info@botanicka.cz, www.botanicka.cz
IČO: 00064572, DIČ: CZ00064572, Bankovní spojení: PPF banka a.s., číslo účtu: 2000680008/6000

Botanická zahrada

Dobré odpoledne,
Zasílám vyjádření p. ředitele ke studii koncepce Císařského ostrova.
Připojuji ještě několik připomínek :

- Plánovaná cyklostezka v trase historického úvozu je nemožná. Stav, díky erozním vlivům, neumožňuje cyklistické využití. Tento způsob používání dále podporuje erozi a poškozuje historicky hodnotné území.
- Plánované vrstevnicové průchody přes území BZ nenavazují na žádné stávající trasy trojskou kotlinou a nemají tedy žádnou návaznost a opodstatnění.
- - V prostoru mezi Vltavou a Trojským zámkem je projektován objekt čerpání závlahové vody pro zámek a BZ. Je nutné respektovat tento projekt.

Děkuji za zanesení a akceptování vznesených připomínek
S pozdravem

Ing. Eduard Chvosta
náměstek pro rozvoj a koncepci

Botanická zahrada hlavního města Prahy
Trojská 800/196
171 00 Praha 7 – Troja

Mobil: +420 736 621 728
Telefon: +420 234 148 111
Fax: +420 233 542 629
Eduard.Chvosta@botanicka.cz

www.facebook.com/BotanickazahradahlmPrahy
www.botanicka.cz

ROPID

Vážení,
zasílám stručné připomínky z pohledu veřejné dopravy:

- vedení TT Podbaba – Bohnice je prověřováno ze strany DPP (včetně tunelové varianty pod hřebenem Sklenářky a variant v Podbabě)
- v oblasti severního předpolí Trojského mostu není podrobněji doložena nová tramvajová smyčka, poloha zastávek (tram i bus - pro ideální přestupní vazbu) a pěších přestupních vazeb
- v oblasti Holešovic preferujeme co nejpřímější vedení TT
- funkce midibusových linek na jižním břehu Vltavy/Plavebního kanálu a Císařském ostrově pouze jako doplňková (nemůže zajistit kapacitní potřeby cílů v Tróji) s rizikem přetěžování, z pohledu aktuálních zájmů MČ Praha 6 je diskutabilní nový souběh s dalšími linkami v ulici Jugoslávských partyzánů
- funkce „ekovláčku“ pouze velmi doplňková
- k prověření alternativní způsoby veřejné dopravy (lanová dráha, zejména pro spojení Podbaba – ZOO - Bohnice) a to i v kontextu omezené propustnosti uliční sítě pro autobusy a obtíže TT (příprava, projednání, náklady investiční i provozní)
- provoz lodních linek v podélném směru vodního toku nelze předpokládat v rámci PID (tedy jako dotovanou dopravu), možné uvažovat pouze na komerční bázi (obdobně jako stávající linka PPS)
- upozorňujeme na nepřesnosti v umístění zastávek (např. Trojská bus DC – nyní umístěna v tramvajové zastávce)

S pozdravem

Tomáš Prousek | oddělení koncepce městské dopravy

Regionální organizátor Pražské integrované dopravy
Rytířská 406/10, 110 00, Praha 1
tel.: +420 234 704 598 | mobil: +420 725 471 290 | e-mail: prousek.tomas@ropid.cz

Ropid PID PRAŽSKÁ INTEGROVANÁ DOPRAVA

Poznámka: Níže je uvedena rozšířená odpověď na dotaz k vodní tramvaji.

Dobrý den,
hlavním důvodem je nemožnost zahrnout do závazku veřejné služby linku vodní dopravy, která zajišťuje spojení srovnatelně dostupné jiným dopravním prostředkem (např. bus 112 pro relaci Nádraží Holešovice – ZOO) či příznivou pěší vazbou přes most/lávku (např. Trojská lávka).

Linka vedená podélně po vodním toku je časově (a nejspíš i intervalově) nekonkurenceschopná s již provozovanou pozemní dopravou a z pohledu financování z veřejných rozpočtů neobhajitelná – pro srovnání komerční jízdné PPS (http://www.paroplavba.cz/plavby-do-zoo) a „tržba“ při uplatnění Tarifu PID (např. 0,- Kč od držitelů předplatných jízdenek a velkého podílu osob přepravujících se bezplatně, jinak např. 32,- Kč). Stávající počet cestujících na spojích PPS je cenou regulován, při volném přístupu uplatněním Tarifu PID lze předpokládat drastické zvýšení poptávky po takové atrakci a tomu odpovídající zvýšení nákladů na posílení provozu.

V oblasti zdrže trojského jezu je z pohledu provozu lodní linky PID výhledově uvažován přívoz pro propojení severních cípů holešovicko-libeňských poloostrovů, v minulosti byl rovněž diskutován dočasný přívoz při přestavbě Libeňského mostu.

S pozdravem

Tomáš Prousek, ROPID

Povodí Vltavy

POVODÍ VLTAVY
Povodí Vltavy, státní podnik
závod Dolní Vltava
Grafická 36
150 21 Praha 5
TEL.: 257 090 111
FAX: 257 313 502
BANKOVNÍ SPOJENÍ
KOMERČNÍ BANKA, a.s. PRAHA 5
č.ú.: 31632051/0100

IPR Praha
Doručeno: 20.09.2016
IPR 10457/2016

SDM
INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Došlo: 20-09-2016
č.j. 10457/2016 PRI 3/4

Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy
Marek Kundrata MgA.
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/ LINKA	DATUM
ze dne 2016-09-01	47042 /2016-263	Ing. Magdalena Tůmová/252 Ing. Markéta Komárková/241	2016-09-13

Praha 6,7, k. ú. Bubeneč, č. h. p. 1-12-02-0010-0-00
„Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí“
Akční plán pro Císařský ostrov, Studie proveditelnosti - změny projektu NVL
- sdělení správce povodí a účastníka řízení
Tok: významný vodní tok Vltava; IDVT: 10100001; ř. km: cca 42,8 – 45,9
DVL_0820, Vltava od toku Berounka po ústí do Labe

Žádostí doručenou dne 2016-09-01 jste nám předložili k vyjádření správce povodí a správce významného vodního toku Vltava „Akční plán pro Císařský ostrov a Studii proveditelnosti - změny projektu NVL“.

Lokalita se nachází v záplavovém území významného vodního toku Vltava, které bylo stanoveno Magistrátem hlavního města Prahy dne 2003-08-21 pod č.j. MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku a i v jeho vymezené **aktivní zóně**. Lokalita se nachází v oblasti s vysokým povodňovým ohrožením.

Žadatel: IPR Praha, Vyšehradská 57, Praha 2

K Vašemu dopisu ze dne 1.9.2016 sdělujeme:

„Akční plán pro Císařský ostrov a Studii proveditelnosti - změny projektu NVL“ bude v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z pohledu správce toku se celé území nachází v aktivní zóně záplavového území, bude tedy vyžadováno povolení vodoprávního úřadu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Likvidace srážkových vod z jednotlivých připravovaných částí bude provedena tak, aby byly srážkové vody odváděny do významného vodního toku Vltava, nikoliv do nebo k plavebnímu kanálu.

Povodí Vltavy, státní podnik, nebude přebírat do svého majetku ani správy nově vzniklá díla včetně všech souvisejících konstrukcí. Nebude je udržovat ani opravovat. Veškerou údržbu a opravy (úklid a odvoz odpadků) zajistí investor záměru na svoje náklady. Údržbu pozemků, ke kterým má právo hospodařit Povodí Vltavy, státní podnik, bude zajišťovat v rámci svých kapacitních možností.

K „Akčnímu plánu pro Císařský ostrov" uvádíme:

Propojení ostrova a nová lávka do Zoo

- Stavba pontonové lávky by měla odolávat povodni. V dalším stupni projektové dokumentace je potřeba konstrukci lávky detailně řešit z hlediska povodňových situací.
- Oboustranná obsluha podél kanálu na jižní části NVL: komunikace bude odvodněna do významného vodního toku Vltava, nikoliv do nebo k plavebnímu kanálu. Konstrukce komunikace nebude zasahovat do tělesa hráze plavebního kanálu. Uvažované rozšíření komunikace bude směřovat do centrální části ostrova.

Krajinářské úpravy Císařského ostrova

- Modelace terénu bude v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: „v aktivní zóně záplavového území je zakázáno provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod".
- Dosadba vegetace: v aktivní zóně záplavového území by měla být minimalizována, případně provedena spíše formou solitérů - vysokokmenů, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

Divoká Vltava

- Záměr bude v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Upozorňujeme, že se lokalita nachází v území s vysokým povodňovým ohrožením, které bylo stanoveno Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, schváleném 01/2016.
V území s vysokým povodňovým ohrožením se doporučuje nepovolovat novou ani nerozšiřovat stávající zástavbu, ve které se zdržují lidé nebo umísťují zvířata. Pro stávající zástavbu je třeba provést návrh povodňových opatření, která zajistí odpovídající snížení rizika, nebo zpracovat program vymístění této zástavby.

- Rozšíření hlavního koryta Vltavy na levém břehu, vytvoření trvale průtočného ramene odděleného od stávajícího hlavního koryta soustavou plochých pobřežních jesepů až ostrůvků: protože se jedná o přírodní charakter, je třeba počítat s jeho proměňováním, vytvářením usazenin atd. Povodí Vltavy, státní podnik, nebude udržovat ani opravovat nově vzniklé dílo. Veškerou případnou údržbu a opravy zajistí investor záměru.
- Vytvoření průlehu se dvěma větvemi z plavebního kanálu do nového ramene Vltavy v levém rozšířeném břehu pro urychlení odtoku z nadjezí pro kritické průtoky nad Q_{10} do nového zkapacitněného koryta Vltavy: v mezidobí bylo s Povodím Vltavy, státní podnik, dohodnuto, že bude souhlasit s odběrem vody z plavebního kanálu pro navrhovaný průleh mezi plavebním kanálem a vodním tokem Vltava v maximální výši 1 m^3. Technické řešení odběru vody z plavebního kanálu do průlehu musí respektovat plavební podmínky, které má plavební kanál zajišťovat. Technickému provedení je třeba věnovat velkou pozornost, a to zejména s ohledem na zajištění nepropustnosti kanálu. Nesmí být přerušena obslužná komunikace vedoucí po hrázi kanálu. Způsob odběru a opevnění plavebního kanálu v dotčeném úseku musí být řešen s ohledem na funkci kompenzačního účinku při převádění velkých vod.
- Nesouhlasíme s výkupem pozemků v bezprostředním okolí plavebního kanálu a vodního toku Vltava.

Nábřeží Bubeneč – Podbaba, část Stromovka

- Výsledná podoba nábřežní promenády nebude zasahovat do tělesa plavebního kanálu jako např. umístění schodů k vodě apod. Výsledný návrh koncepce nábřeží bude akceptovat vodní dílo, které slouží prioritně k lodní dopravě. Návrh bude proveden v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zklidnění ulice podél plavebního kanálu: musí být i nadále zajištěn průjezd pro automobily Povodí Vltavy, státní podnik, zejména pro těžkou techniku, potřebnou pro údržbu a opravy vodních děl.
- K novému přemostění plavebního kanálu opatření M5: Povodí Vltavy, státní podnik, nesouhlasí s polohou M5 v profilu nově navrhovaného uzávěru plavebního kanálu, který není určen k pohybu veřejnosti. Pozemky na straně Trojského ostrova tvoří uzavřené provozní areály PVL a PČR.

Ke „Studie proveditelnosti - změny projektu NVL" uvádíme:

Analytická a technická část

- Změna tvaru obsypu NVL na jižní, východní a severní straně: k finálnímu řešení dopravních a obslužných ploch, k terénním a konečným úpravám a k odvádění srážkových vod z NVL byla vydána stanoviska správce povodí pod č.j. 83292/2014-263 ze dne 2014-09-17 a č.j. 99001/2014-263 ze dne 2014-10-10. Trváme na dodržení schválené projektové dokumentace z hlediska likvidace srážkových vod z NVL. Modelace terénu formou „rozvolnění" svahu je přípustná za podmínek splnění technického řešení likvidace srážkových vod a v souladu s odsouhlasenými „Opatřeními minimalizujícími vliv NVL na povodňové průtoky" a „Hydraulickým posouzením optimalizace návrhu řešení ÚČOV pro Q_5, Q_{20}, Q_{100} a návrhu technických opatření pro minimalizaci vlivu průchodu Q_{20}". Změna tvaru obsypu NVL nesmí způsobit zvýšení objemu navážek v aktivní zóně záplavového území.
- Z důvodu změny tvaru obsypu NVL: při snížení terénu v oblasti objektu SO 12 je potřeba konstrukci objektu upravit tak, aby nevyčnívala nad terén a netvořila tak překážku při průchodu velkých vod.
- Návrh vegetace: nesouhlasíme s výsadbou vegetace na tělese hráze plavebního kanálu. Dosadba vegetace v aktivní zóně záplavového území by měla být spíše formou solitérů - vysokokmenů, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů. Nová vegetace by měla být situována do centrální části ostrova, zejména s ohledem na skutečnost, že stromy v blízkosti veřejných komunikací představují nebezpečí pro uživatele komunikací v podobě padajících větví.
- Zábradlí a konzola/ plošina pro rozvodnu (SO 13, SO 14) viz řez V a VI. a gabiony viz řez VIII. budou řešeny tak, aby nebránily proudící vodě při povodni a budou realizovány pouze u objektů, kde je to nezbytně nutné. Zábradlí bude provedeno jako sklopné a jeho demontáž bude zahrnuta v povodňovém plánu pro provoz areálu NVL.
- PPO na Q_{20} pro sjezd k rondelu: bude součástí povodňového plánu NVL.
- Navýšení jižní komunikace až o 2 m: nesouhlasíme s navyšováním terénu v aktivní zóně záplavového území.

Upozorňujeme: podél pravého břehu plavebního kanálu Troja – Podbaba v úseku od jižní špičky ostrova k objektu ÚČOV nemáme žádné funkční vedení. Je zde umístěn pouze optický kabel, který je od povodně roku 2013 nefunkční a o jehož zprovoznění se neuvažuje.

V místě protržení Císařského ostrova při povodni r. 2013 je položena kabelová chránička.

Vyvedení výkonu MVE Podbaba od objektu plavebních komor Podbaba je vedeno po pravém břehu Císařského ostrova do energocentra v objektu ÚČOV. Toto centrum bude v průběhu stavby ÚČOV zrušeno a bude nahrazeno novým (projekt PRE), do něhož bude vývod výkonu přesunut.

Na pravé straně kanálu v prostoru mezi silničním mostkem do ÚČOV a plavební komorou se nachází silový kabel pro napájení plavební signalizace.

Před zahájením prací požadujeme přesné vytýčení kabelových tras pro plavební signalizaci a vyvedení výkonu MVE, neboť provoz těchto zařízení nesmí být stavbou omezen ani přerušen.

V příloze Vám zasíláme stanoviska vydaná k finálnímu řešení dopravních a obslužných ploch, k terénním a konečným úpravám a k odvádění srážkových vod z NVL.

Ing. Jiří Friedel
ředitel závodu Dolní Vltava
Povodí Vltavy, státní podnik

Povodí Vltavy,
státní podnik
závod Dolní Vltava 22
Grafická 36, 150 21 Praha 5

Přílohy:
Kopie stanovisek č.j. 83292/2014-263 a č.j. 99001/2014-263
Na vědomí:
spis
referent
PS2 Ing. Knoulichová
PS6 Ing. Adámková, Ing. Hlaváč

Továrna O.P.S.

Vážený pane magistře,
za správce Staré čistírny Vám k předložené koncepci sděluji následující:
Stará čistírna se postupně s dostavbou NVL stává součástí unikátního komplexu staveb určených na čištění odpadních vod (čov stará, stávající a nová), jehož je základem. Dle mého názoru tento fakt zařazuje příslušnou lokalitu do nové úrovně vnímání a Vaše koncepce je toho i důkazem. I když vlastní výsledky budou moci posoudit až další generace za mnoho let. Pro areál Staré čistírny je přínosem oživení lokality celkově a řešení nových dopravních spojení. Konkrétně dle návrhu: vodní tramvaj, kde jsem již na jednání doporučila využít bývalá (dochovaná) kotviště kalových lodí jako další zastávku; spojení s Císařským ostrovem přes most polní dráhy (s mostem a příslušnou úpravou hráze pro obnovu polní dráhy je počítáno i v projektu "zvedání mostů"); zajímavé je též propojení podél trati s vyústěním před Starou čistírnou. Jako velký nedostatek shledávám, že není řešen vstup do předmětné oblasti z Papírenské ulice pod viaduktem. Toto místo je velmi využívané a velmi problematické, nebezpečné, úřady o něm vědí, ale nikdo to neřeší. Možná nový developerský záměr v areálu bývalé papírny přinese změny alespoň v ošetření provozu a úpravu provozu v Papírenské ulici obecně.

S pozdravem

Ing. ŠÁRKA JIROUŠKOVÁ, Ph. D
vnější vztahy, historie architektury
tel.: +420 608 330 024
email: staracistirna@gmail.com

TOVÁRNA O.P.S., SPRÁVA INDUSTRIÁLNÍCH NEMOVITOSTÍ
správce a provozovatel Staré čistírny odpadních vod 1906 v Praze—Bubenči
sídlo: Zelený pruh 821/33, 147 00 Praha 4
doručovací adresa: Papírenská 199/6, 160 00 Praha 6
IČ: 24818763DIČ: CZ24818763
www.tovarnaops.czwww.stara-cistirna.czgoogle mapy

TOVÁRNA

AOPK

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ STŘEDNÍ ČECHY

RNDr. Jaroslav Obermajer
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ
Podbabská 2582/30
160 00 Praha 6
tel.: 251 101 678
e-mail: tomas.just@nature.cz
www.nature.cz

Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/1844/SC/2016-1 **VYŘIZUJE:** Ing. Just **DATUM:** 14.11.2016

Věc: **Stanovisko k záměru revitalizace zbylého území Císařského ostrova v Praze 7**

Vzhledem k účasti našeho zástupce v komisi hl. města Prahy pro využití a revitalizaci území Císařského ostrova sdělujeme následující stanovisko k záměru revitalizace, jak je v současné době, po proběhnuvší soutěži studijních návrhů, rozpracován. Záměr byl vyvolán potřebou kompenzovat zábor většiny střední části ostrova pro výstavbu nové linky Ústřední čistírny odpadních vod.

Současné rozpracování předpokládá úpravy území ostrova zejména ve dvou směrech. Jednak rozvolnění levého břehu nesplavné Vltavy směrem do Císařského ostrova, s vytvořením rozsáhlejší litorálové zóny s několika ostrovy. Jednak vytvoření rozkladitého povodňového průlehu s kynetou či kynetami pro běžné průtoky napříč střední části ostrova, mezi stávajícím jezdeckým areálem a budovanou novou linkou ÚČOV.

Toto pojetí revitalizace prostoru vyplynulo z poměrně dlouhého procesu, jehož součástí byly obsáhlá studijní příprava, různé formy prezentací a soutěž pěti studijních návrhů různých tvůrčích kolektivů. V rámci studijní soutěže byly poměrně široce prověřeny možné alternativní přístupy k řešení problematiky.

Nyní navrhovaný přístup k řešení pokládáme za vhodný zejména z těchto rámcových důvodů:

- V proběhnuvší soutěži byl prověřen solidní konfrontací s možnými jinými směry řešení.
- V rámci možností přináší zřejmě největší možné zlešení povodňové průtočnosti území.
- Ze zvažovaných návrhů jednoznačně nejvíce přispívá ke zlepšení morfologického a ekologického stavu říčního území.
- Nabídkou vytvoření členitého, přírodě blízkého prostředí se jeví velmi přínosným též z hlediska rekreačních a pobytových funkcí území.

Koncept rozvolnění vltavského řečiště a protékaného průlehu Císařským ostrovem maximalizuje vodohospodářské a ekologické přínosy. **To se jeví nezbytným vzhledem k nesporné potřebnosti kompenzace silných nepříznivých vlivů, jimž je daný prostor v Trojské kotlině vystavován jak dlohodobě, tak v poslední době zvláště razantně v souvislosti s výstavbou nové linky ÚČOV.**

Ve vztahu k pojednávanému řešení klademe zvláštní důraz na běžné zprůtočnění průlehu napříč ostrovem. Domníváme se, že vytvoření přírodě blízké kynety (kynet), dostatečně protékané běžnými průtoky, představuje pointu celého revitalizačního řešení. Kyneta sama o sobě vytvoří

cenný přírodě blízký říční biotop. Nepochybně bude zásadním prvkem z hlediska návštěvnické atraktivnosti území.

V této souvislosti doporučujeme pozornosti dosud poněkud opomíjenou možnost koncipovat tuto kynetu v průlehu jako přinejmenším pomocnou cestu pro migrace vodních živočichů. Takto může být alespoň částečně řešen obtížný problém zprostupnění migrační překážky, kterou vytváří zdymadlo Troja – Podbaba. (Vltava je v tomto úseku tzv. prioritním vodním tokem z hlediska migrací ryb a jiných vodních živočichů – zprostupnění těchto toků je mimo jiné pokládáno za významný cíl v rámci státního vodohospodářského plánování.) Pro dosažení parametrů migrační cesty je potřebné specifické řešení kynety v některých podrobných aspektech (zejm. podélný sklon, směrové vedení, členitostní provedení povrchů). K tomu je naše pracoviště připraveno poskytnout, resp. zprostředkovat zpracovateli dokumentace potřebné konzultace.

V úctě

RNDr. Jaroslav Obermajer, v. r.

ředitel regionálního pracoviště
Střední Čechy

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
regionální pracoviště Střední Čechy
Podbabská 2582/30
160 00 Praha 6

Přílohy: -

Český kynologický svaz

Radní hl. m. Prahy

RNDr. Jana Plamínková

Mariánské náměstí
101 00 Praha 1

zn.: **0509/2016** Vyřizuje: PhDr. Novotný tel: 603 899 955 novov18@gmail.com datum: 05.09.2016

Vážená paní radní,

dovoluji si Vás, Jako zástupce výboru Základní kynologické organizace č. 400 Praha 7 – Stromovka, se sídlem činnosti na Císařském strově, touto cestou oslovit a požádat o pomoc.

Dlouhodobě sledujeme a dle možností se i zúčastňujeme, informačních akcí a workshopů týkajících se přetváření Císařského ostrova i v závislosti na výstavbu pražské čističky odpadních vod. Naše základní kynologická organizace působí na Císařském ostrově od roku 1953 a **po celou dobu působí na stejném místě Císařského ostrova v Praze 7, na úpatí pěší lávky směrem do Troje, k ZOO.** (Vyjma nedobrovolného přerušení z důsledku povodně r. 2002, kdy bylo naše kynologické cvičiště do základu smeteno velkou vodou, ale díky pochopení a podpory především MHMP se podařilo navrátit kynologický klub na původní místo na Císařský ostrov a vybudovat nové cvičiště, které bylo slavnostně otevřeno dne 7.10.2009.)

Průběžně sledujeme činnost IPRu a jeho studie konečné podoby a využití Císařského ostrova. Ač jsem se prakticky po každé snažili připomenout i upozornit na naši činnost, tak stále jsem přehlíženi. Při jednom z posledních workshopů „v trávě", na břehu řeky v Troji, mezi pěší lávkou a kanoistickým kanálem, jsme debatovali s pracovníky IPR, kteří nám doporučili, abychom se na Vás obrátili oficiálně a Vaším prostřednictvím na IPR, aby takto vznikl impuls k jednání a akceptace naší volnočasové činnosti a aktivity na ostrově.

Paní radní, dovolte mi, abych Vám stručně představil naší kynologickou organizaci. Naše organizace je registrovaná, jako pobočný spolek České kynologické svazu (ČKS) a naším předmětem činnosti je výchova a výcvik všech ras psů. Ročně projde základním výcvikem přibližně na 200 nových Pražanů, kteří po složení zkoušek zpravidla rozšíří i členskou základnu naší organizace. Lze tedy říci, že za více jak 63 let aktivní činnosti naší organizace prošlo výcvikem a výchovou rámcově na 12 000 psů všech ras a plemen. Nutno připomenout, že i přes poměrně velkou rozlohu tohoto kynologického cvičiště jsme mnohdy nebyli schopni pokrýt zájem veřejnosti, neboť spádově pokrýváme zájem občanů Prahy 1,2,6,7, ale i Prahy 8. Naši členové, kteří se věnují sportovní kynologii jsou pravidelně účastníky závodů Mistrovství republiky a v minulosti i úspěšnými účastníky Mistrovství Evropy či Mistrovství světa. Výchově a výcviku se věnují proškolení instruktoři pod vedením mistra sportu pana Vladimíra Nedvěda. Po roce 1989 byla též navázána úzká spolupráce s nově založenou Městskou policií Praha a dodnes jednotliví policejní psovodi využívají prostory a zkušenosti ZKO pro výchovu a výcvik svých služebních psů. Prostory kynologického cvičiště jsou také využívány pro výchovu asistenčních slepeckých psů a jiné moderní kynologické odvětví jako např. pro Agility, Flyball či Dogdancing. Dále pořádáme výstavy psů všech plemen, jak na úrovni republikové, tak i mezinárodní. Požádáme letní výcvikové tábory mládeže, soutěže a závody. Na základě jednotlivých požadavků pořádáme pro veřejnost ukázky výcviků psů, služebních psů, ukázky výcviku záchranářských, vodících či asistenčních psů. Od dubna do listopadu pořádáme několikero zkoušek NZŘ (národní zkušební řád) a několikero zkoušek dle IPO (mezinárodní zkušební řád). Dále pořádáme Mezinárodní výstavu německých ovčáků (letos i pod záštitou paní primátorky hl.m. Prahy) a dále i bonitace německého ovčáka či bonitace německého boxera. Dovolím si tvrdit, že v České republice je velmi málo organizací s takovouto roční činností, historií a tradicí, ale i počtem současných členů, jsme i nyní největší základní organizací v ČR.

Český kynologický svaz, registrovaný u MV
pod registračním číslem VSP 1/-1779/90-R

Základní kynologická organizace Praha 7 - Stromovka
Registrační číslo 400
Sídlem: Praha 7 – Trojský ostrov

Korespondenční adresa: **Vladimír Nedvěd, Debrno 31, Kralupy nad Vltavou, PSČ 287 01**

Rád bych Vás požádal případně o osobní schůzku a možnost projednání možnosti,a by naše základní organizace i nadále mohla působit na Císařské ostrově, kde je historicky zakořeněná. Při návštěvě našeho cvičiště byste mohla sama posoudit, jak vysoký je zájem procházecích návštěvníků ostrova směrem od kotviště parníků do ZOO. Jsme přesvědčeni, že pro všechny návštěvníky Císařského ostrova je podívaná na vždy upravenou plochu a výcvik psů vítanou a oblíbenou podívanou. Po prostudování současné koncepce celkového krajinářského řešení či dostupné dokumentace k čistírně odpadních vod a jeho okolí, či návrhů na řešení využití ostrova, jsme přesvědčeni o tom, že využití, námi pronajatého pozemku v současném rozsahu, přímo koresponduje (nebo by mohlo bez problému korespondovat) s uvažovanými úpravami využití Císařského ostrova, a to i ve vazbě na hydrologické řešení tvaru terénu, bylo by urbanistickým přínosem pro ostrov a v souladu s s plánovaným využitím ostrova jako volnočasové a oddechové oblasti.

V minulosti i v současnosti jsme vždy nájemcem, který si vzorně plní smluvní podmínky nájemní smlouvy, a to bez jakékoliv dotace. V období po „velké povodni" po roce 2002, se snažil Magistrát hl.m. Prahy najít či nabídnout adekvátní pozemek na toto sportovní využití, ale žádný takový nemá k dispozici. Jak jsme dokázali i po takových destrukčních povodních jsme vždy vlastními silami obnovili chod a činnost naší organizace. I toto je příslibem pro MHMP, že i přes takového živly naše organizace má svou vnitřní sílu a vlastního sportovního ducha, který stále napomáhá všem lidem zvládnout svého psa, který provází lidstvo od nepaměti. Jistě víte, že v případě napadení člověka psem, je takováto událost „vděčné mediální téma", ke kterému se pak vyjadřuje kde kdo, a to bez jakékoliv znalosti. Samozřejmě netvrdíme, že zamezíme jakémukoliv pokousání člověka psem v Praze, ale jistě naše činnost může výrazně napomoci prevenci.

Závěrem mi dovolte, abych Vám osobně poděkoval za případnou pomoc a zájem o tak letitou organizaci, která toho opravdu již mnoho přečkala a přežila. Stále nás baví kynologie v jakékoliv podobě, a skutečných odborníků i v této oblasti, není. Jsme kdykoliv připraveni na jakékoliv doplnění potřebných informací.

Rádi bychom Vás požádali, abyste považovali tento dopis současně jako oficiální žádost o zapracování kynologického cvičiště do územních plánů na Císařském ostrově. Uvítáme též okázání na případnou konkrétní osobu, která by byla oprávněna posoudit naši žádost.

S přáním hezkého dne

za ZKO Stromovka

PhDr. Vladimír Novotný

V Praze dne 5.9.2016

Český kynologický svaz, registrovaný u MV
pod registračním číslem VSP 1/-1779/90-R

Základní kynologická organizace Praha 7 - Stromovka
Registrační číslo 400
Sídlem: Praha 7 – Trojský ostrov

Korespondenční adresa: **Vladimír Nedvěd, Debrno 31, Kralupy nad Vltavou, PSČ 287 01**

Prioritizace projektů stakeholdery (podklad pro Akční plán)

	cíle		projekty	preference
PROJEKTY NA CÍSAŘSKÉM OSTROVĚ	**Revitalizace Císařského ostrova a jeho břehů v souvislosti s výstavbou Nové vodní linky**	**1.**	Zlepšení poměrů při průtoku povodní, zesílení hodnot řeky a obnova přirozených říčních procesů včetně nabídky rekreačního využití zajištěnou projektem revitalizace "Divoká Vltava"	vč P7 / MHMP OCP stční správa / MHMP OCP péče o zeleň / účov / účov
		2.	Projekt propojení ostrova s projektem nové lávky. Využití jižního pásu mezi kanálem a NVL a prostoru mezi stávající a novou vodní linkou pro zřízení komunikace pro veřejnou dopravu se zastávkou a navazujícím přemostěním do zoologické zahrady.	vč P7 / ZOO / Bokn. Z. / Lrd FTVS / účov / SaBaT / Bubeneč. b. / Kampa m.
		3.	Úprava krajinářského řešení NVL ÚČOV - extenzifikace střechy, drobné úpravy, které umožní realizaci dvou navazujících projektů v okolí (Propojení ostrova a Divoká Vltava) a drobné úpravy v souladu s Design manuálem.	MHMP OSI / MHMP OCP stční / MHMP OCP / Bokn. Z. / účov / VRV / MHMP OSI závojené
		4.	Zlepšení stavu krajiny Císařského ostrova, podpora nivních biotopů a zpřístupnění břehů Císařského ostrova včetně dočasných opatření řešení projektem Krajinářských úprav Císařského ostrova a dopracování Design manuálu pro krajinářské úpravy pro Císařský ostrov a okolí.	MHMP OCP péče o zeleň / Bubeneč. b.
		5.	Řešení profilu ul. Za Elektrárnou vč. parkování, minimalizace bariéry mostu a napojení ostrova lávkami a začlenění do krajinného rámce Stromovky - nábřeží Stromovky (prověřovací studie)	vč P7
		6.	Zřízení institutu správce o přírodní a nezastavěná veřejně přístupná území na Císařském ostrově a jeho okolí - první krok ke zřízení Příměstského parku Trojská kotlina.	Bokn. Z.
		7.	Plán péče (Management plán)	MHMP OCP péče o zeleň
		8.	Manažer projektů v Trojské kotlině.	
	Vytvoření plnohodnotné promenády a lepšího napojení Stromovky z Podbaby podél kanálu.	**9.**	Projekt nábřeží Podbaba - Bubeneč (koordinační studie)	MHMP OSI / Headhaud / Kampa m.
	Lepší napojení Stromovky z oblasti Papírenské, rozšíření Stromovky za tratí a protažení přes areál papíren k Vltavě	**10.**	Projekt rozšíření stezky na pravém břehu Malé říčky a posunutí plotu do sportovního areálu.	
		11.	Projekt revitalizace a zvednutí hladiny Malé říčky do původní úrovně.	
		12.	Projekt prodloužení parkového charakteru Stromovky kolem Císařského mlýna přes areál bývalých papíren k Vltavě a zlepšení napojení směrem k historické čistírně.	Kampa m.
		13.	Projekt vegetačních úprav, plánu péče a případného zpřístupnění přírodní památky Pecka.	
	Zajištění obsluhy veřejnou dopravou pro nábřeží Stromovky, sportovní areály, areál bývalých papíren a oblast ul. Papírenské.	**14.**	Projekt celkového řešení ulice za Císařským mlýnem a dále mezi areálem bývalých papíren a Císařským mlýnem vč. Zajištění průjezdu pro autobus a veřejné dopravy.	Bokn. Z. / DSK / Headhaud / Kampa m.
		15.	Zajištění dočasných opatření a zprůjezdnění pro linku autobusu přes ul. Za Císařským mlýnem a areálem papíren	ZOO / vnC TRODA / Headhaud
	Revitalizace historicky cenné průmyslové oblasti kolem ulice papírenská a zlepšení přístupnosti územní z Podbaby a podjezdem ul. Mlýnskou.	**16.**	Projekt revitalizace historické průmyslové oblasti Papírenská (Územní studie / generel veřejných prostranství)	Bubeneč. b.

	cíle		projekty	preference
PROJEKTY NA CÍSAŘSKÉM OSTROVĚ	**Vytvoření plnohodnotného Trojského nábřeží komfortního pro všechny typy uživatelů s návrhem alternativních pěších cest podél břehu a revitalizací navazujících prostorů.**	**17.**	Projekt nábřeží pod Trojským zámkem - umístění parkoviště, vytvoření pobytového prostoru a přístupu k řece (achitektonicko - krajinářská soutěž)	MHMP OSI
		18.	Projekt rekreačního lužního parku s centrální loukou pod valem vč. začlenění areálu vodních sportů a alternativních pěších tras k nábřežní promenádě.	Lod. FTVS; SaBaT; VRV; MHMP OCP péče o zeleň
		19.	Projekt veřejného prostranství přístupu k jižnímu vstupu Zoologické zahrady a parkoviště.	MHMP OSI zdvojené hlas.
	Detailnější prověření z hlediska možné výstavby v lokalitě "Nové Rybáře".	**20.**	Projekt územní studie Nové Rybáře.	TSK
		21.	Integrování projektu retenční nádrže srážkových vod do celkového řešení území.	MHMP OSI; VRV
	Integrování velkého záchytného parkoviště u ústí tunelu Blanka, sportovně rekreačního území, točny tramvaje a rekreačního propojení podél skály Jabloňka do krajinného rámce Holešovického ostrova.	**22.**	Koordinační urbanisticko-krajinářské studie (územní studie, master plán nebo regulační plán). Navazující projekty: parkoviště, točna tramvaje, cestní síť, hřiště, krajinářské úpravy.	MČ TROJA; Boton. Z.; Lod. FTVS; Headhaud; SaBaT; VRV
		23.	Projekt dočasného parkoviště u ústí tunelu Blanka včetně systému dynamického řízení dopravy.	Kampa m.; MHMP OSI zdvojené hlas.
	Propojení zelené páteře kolem řeky se zelenými svahy v rámci systému veřejných přírodních ploch celoměstského významu.	**24.**	Projekt propojení zelené páteře kolem řeky s libeňskými svahy ve stopě bývalého bočního ramene pod skálou Jabloňkova.	
		25.	Projekt propojení zelené páteře kolem řeky mezi statkem ČZU a zoologickou zahradou, kolem usedlosti Sklenářka dále do Bohnic.	MČ P7
	Začlenění vedení tramvajové trati do okolní krajiny.	**26.**	Řešení okolí tramvajové tratě a zastávek z hlediska veřejného prostoru a krajiny a jejich návazností na širší okolí.	TSK; MČ P7; MČ TROJA; Lod. FTVS; SaBaT
OSTATNÍ	**Využití vodní cesty ve zdrži Trojského jezu mezi Karlínem a Podbabou.**	**27.**	Projekt prověření proveditelnosti propojení vodní tramvají.	ZOO; MHMP OCP stř.ní; dčov; Bubenec. b.
	Dořešení krajinářské koncepce v rámci Trojské kotliny.	**28.**	Master plán Příměstského parku Trojské kotliny.	MČ TROJA; Headhaud
*	**Prověření protipovodňové ochrany zoologické zahrady, Trojského zámku, ČZU a přívozu**	**29.**	Bylo doplněno na projednání 12.10.2016 na základě požadavku zoologické zahrady.	MHMP OCP stř.ní správa; ZOO; MHMP OSI zdvojené hlas.

Koncepce celkového krajinářského řešení
Císařského ostrova a jeho širšího okolí
/
IPR Praha 01/2017
/
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Sekce detailu města
Kancelář veřejného prostoru
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
—
www.iprpraha.cz/cisarskyostrov

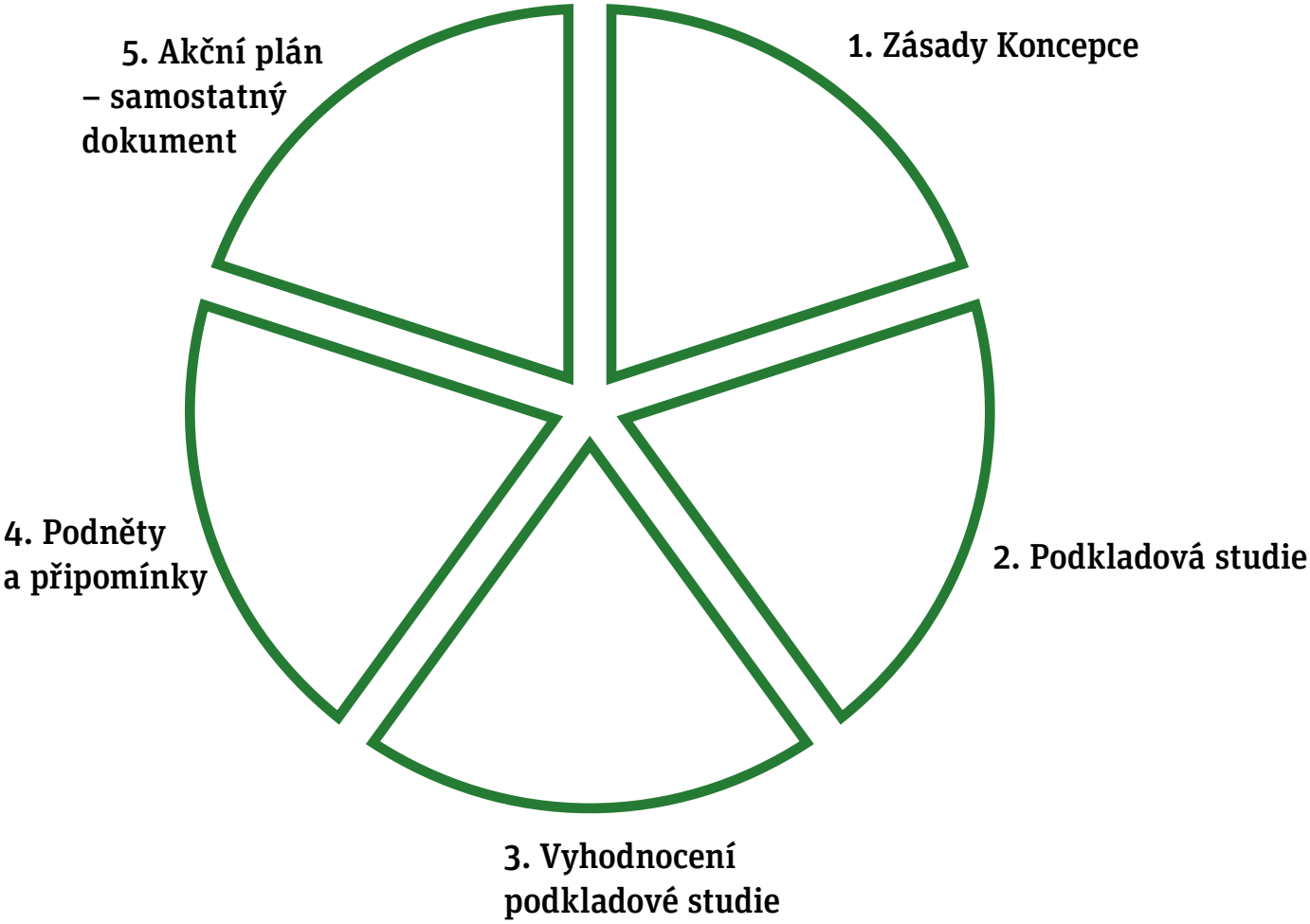
Sekce detailu města

Vedoucí Koncepce:
Ing. arch. Pavla Melková
Ing. Štěpán Špoula

Projektový tým:
Ing. Štěpán Špoula
MgA. Marek Kundrata

Spolupráce stážistů:
Alžběta Šmejkalová
Michaela Svobodová
Nguyen The Anh
Roman Hrabánek
Sabrina Menger
Jan Matoušek
Peter Klinec

Autoři podkladové studie:
prof. Ing. arch. Petr Pelčák
Ing. Eva Wagnerová
Ing. Václav Malina
Ing. Miloslav Šindlar


1. Zásady Koncepce
2. Podkladová studie
3. Vyhodnocení podkladové studie
4. Podněty a připomínky
5. Akční plán – samostatný dokument