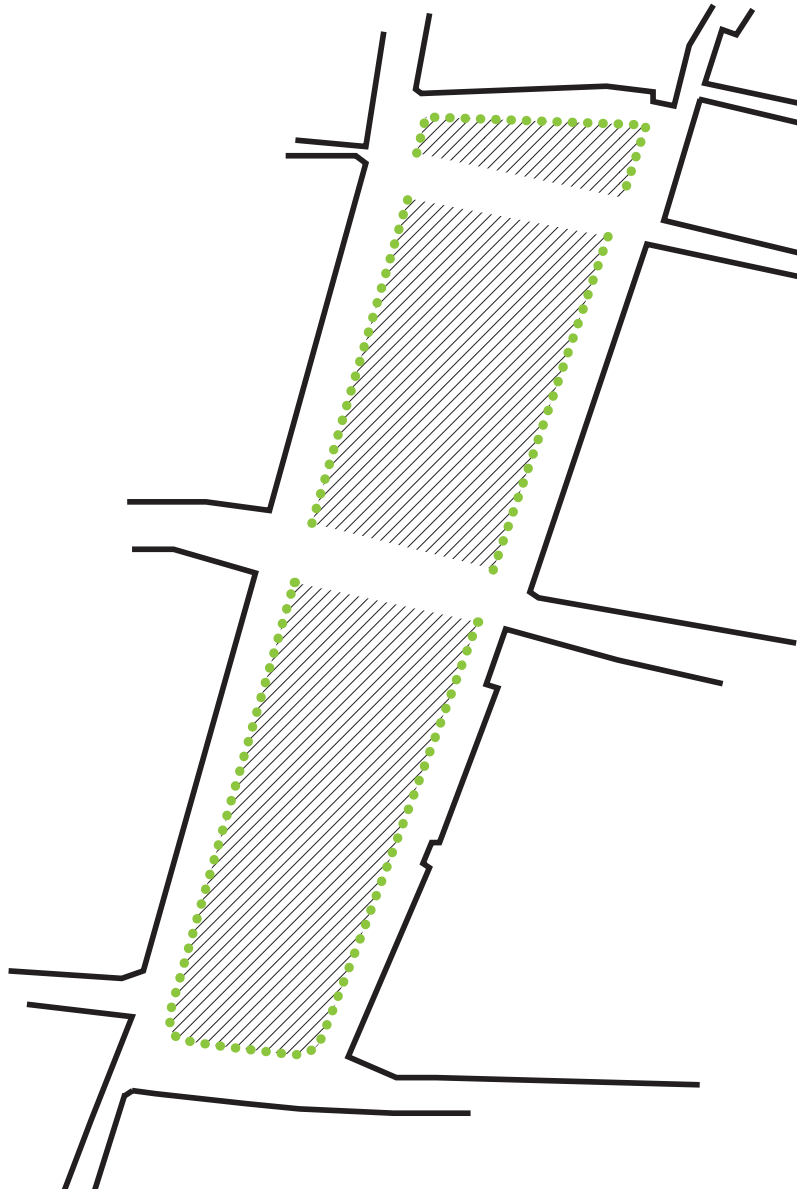


# KARLOVO NÁMĚSTÍ

KONCEPČNÍ STUDIE ZÁKLADNÍCH ÚPRAV  
Etapa II.



ZPRACOVÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI

<b>Autor komentáře</b>	<b>Číslo stránky</b>
Vojtěch Dostál	2
Tomáš Holub	3
Jiří Pittner	4
MUDr. Dana Jiroušková	5
Ivo Miksa	6
Ondřej Špetla	8
Ondřej Peterka, Ivana Lada	9
Zuzana Potočková	11
Pavel Chabr	12
Josef Machan	16
Drahomíra Bálková	17
Štěpánka Collins	18
Doc. Dr. Jiří Vaněk, CSc.	20
Michal, Martin a Alena Křížovi	22

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Vojtěch Dostál, Praha*

## KOMENTÁŘ

Vegetace v části parku přiléhající k Faustově lékárně: Každý den jsem nucen chodit kolem této zanedbané keřové výsadby, pod níž neroste žádná tráva, a jen se tam povalují odpadky. V návrhu doporučuji nezapomenout na tuto výsadbu a dramaticky ji zredukovat (letos byly jen ořezány větve keřů - to nestačí, zase dorostou...), případně zasázet keře, které bud' vytváří povrch půdy nebo umožní, aby pod nimi rostla tráva...

V některých městech i v Česku nyní v parcích existují místa pro grilování. Je škoda, že v konceptu jsem místa určená pro barbecue nenašel - vytváří skvělou příležitost pro komunitní setkávání. Člověk pak musí do Riegrových sadů nebo do Stromovky :-).

Příště prosím PDF soubor s koncepcí zkomprimujte tak, aby neměl 60 MB :-)

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

### Řešení obvodového pláště

Návrh koncepční studie předpokládá celkovou kultivaci obvodového porostního pláště parku spočívající v redukci stávajících zanedbaných křovisek a jejich doplnění o půdopokryvné dřeviny a lokální hnízda kvetoucích bylin. Propojení jednotlivých částí parku tak bude realizováno v podobě koncepce užívání vegetačních prvků a organizace prostoru, zachování průhledů a terénní modelace skrývající rušné ulice.

### Grilování v parku

Grilování ve veřejném prostoru centra města je zakázáno předpisem a je povoleno pouze na několika konkrétních místech. MČ Praha 2 na svém území neuvažuje se zřizováním grilovacích míst.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Tomáš Holub, Praha 2*

## KOMENTÁŘ

Domnívám se, že by mělo dojít k rozšíření chodníků na Karlově náměstí, a to v ústí Ječné a Žitné ulice, tj. mělo by dojít k ubrání jízdních pruhů pro automobily, čímž by došlo ke snížení hlukové a emisní zátěže z automobilů. Karlovo náměstí je perfektně dostupné MHD (cca 10 tramvajových linek, metro, autobusy). Praha 2 patří mezi nejhustěji osídlené oblasti v republice. Není tedy důvod omezovat místní obyvatele, kteří zde bydlí a platí daně, nadměrným hlukem z aut. Naopak by mělo dojít k posílení nabídky pro cyklo dopravu, jelikož zde cyklostezky kompletně chybí.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

Přes Karlovo náměstí prochází v současné době nenahraditelná dopravní tepna, která způsobuje značné problémy nejen pohybu chodců, ale i parku samotnému. Při projednávání možných úprav dopravy bylo dosaženo v tuto chvíli maximum možného zklidnění tak, aby nedošlo k celkovému ochromení dopravního systému města. V rámci návrhu jsou tak rozšiřovány chodníky, doplňovány povrchové přechody pro chodce, které dnes chybí a bude kompletně doplněna cyklistická infrastruktura pro průjezd Karlovým náměstím se širšími vazbami propojení nábřeží a Vinohrad. Znatelné zlepšení pro chodce může přinést nastavení telematiky s větší preferencí chodců. Po dokončení zkušebního provozu po otevření tunelu Blanka budou prováděny postupně komplexní úpravy v celoměstském systému řízení a regulace dopravy, čímž bude realizováno zklidňování dopravy v centru města.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Jiří Pittner, Praha 10*

## KOMENTÁŘ

Dobry den,  
nesouhlasím s úpravami, které povedou ke zhoršení dopravní dostupnosti pro automobilovou dopravu. Mam pocit, že v posledních letech radnice byly ovládnuty eko a cyklo lobisty, kteří za peníze z Bruselu chtějí z vnitřní Prahy udělat skanzen pod hesly "veřejný prostor" a "cyklodoprava". Nesouhlasím s těmi částmi projektu, které ubírají parkovací možnosti, jednosměrněji ulice a komplikují tak objeti náměstí a uzavírají jízdní pruhy.  
Také se domnívám, že o projektech s takovýmto dopadem na dopravu by se mela dělat místní referenda a ne jen přijít s dotazníkem, když už je projekt hotov, financování připraveno a má se za par měsíců začít. Ale toho se asi bojíte, protože by se mohlo ukázat, že většina tyto "eko" a "cyklo" motivovaná omezení dopravy nechce.

Zdraví,  
Jiri Pittner

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

Na Karlově náměstí dochází k základnímu rozporu dvou uživatelských skupin: 1) lokální obyvatelé a reální uživatelé veřejného prostoru a parku, kteří primárně žádají zlepšení podmínek pro pěší pohyb, příjemný pobyt a bezpečnost, 2) motoristé, kteří Karlovo náměstí užívají čistě k průjezdu. Základním předpokladem je vyvážení podmínek a potřeb pro obě skupiny těchto uživatelů, tj. všechny druhy užívání veřejného prostoru. Základním přínosem bude doplnění všech chybějících povrchových přechodů pro chodce a kultivace parkovacích stání tak, aby byla prostoru Karlova náměstí navržena jeho kvalita i pro jeho zranitelnější uživatele a bylo umožněno obnovit ztracené hodnoty vegetačních prvků a pobytoových vlastností. Ve stavu pražské dopravy a chybějícího dopravního okruhu jsme si vědomi nemožnosti eliminace průjezdu, proto jsou předmětem kompromisní drobné úpravy, které zásadním způsobem neovlivňují dopravní systém.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*MUDr. Dana Jiroušková, Praha Stodůlky*

## KOMENTÁŘ

1/ Zásadně nesouhlasím s preferováním chodců před automobilovou dopravou. Speciálně v oblasti nahuštění zdravotnických zařízení jako je Karlovo náměstí je jakékoliv ztížení možnosti dopravit pacienta do zařízení nevhodné. Ubližujete sociálně nejslabší části populace. Vyzkoušejte si na vlastní kůži jak je člověku se zdravotním problémem, kterého nemohou jeho blízcí pohodlně odvést a musí ho vláčet hromadnou dopravou. To co pro zdravého mladého je v klidu je pro např. 90ti letého problém.

2/ Za přiměřenou úpravu považuji podzemní parkoviště v oblasti trávníků s kapacitou vyhovující ještě alespoň 50-80 let. Tak se zakopejte kolik pater bude potřeba. To že věční stěžovatelé, kteří jsou sice početně mezi obyvateli v menšině, ale jsou nejvíc slyšet, nemají rádi auta, není důvodem se řídit pouze jejich představami.

MUDr. Dana Jiroušková

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

### Preference chodců

1/ Na Karlově náměstí dochází k základnímu rozporu dvou uživatelských skupin: 1) lokální obyvatelé a reální uživatelé veřejného prostoru a parku, kteří primárně žádají zlepšení podmínek pro pěší pohyb, příjemný pobyt a bezpečnost, 2) motoristé, kteří Karlovo náměstí užívají čistě k průjezdu. Základním předpokladem je vyvážení podmínek a potřeb pro obě skupiny těchto uživatelů, tj. všechny druhy užívání veřejného prostoru. Obsluha stávajících zdravotnických zařízení bude řešením umožněna.

### Podzemní parkoviště

2/ Karlovo náměstí je významným památkově chráněným krajinářským parkem celoevropského významu, v němž je realizace podzemního parkoviště vyloučená. MČ Praha 2 již dlouhodobě sleduje záměr vybudování podzemních parkovacích garáží v prostoru navazujícím na Nemocnici podél bývalé Jezuitské koleje v jihovýchodní části náměstí (s vyloučením zásahu prostoru parku). Tento záměr je se studií IPR koordinován a realizace je v budoucnu možná, bude-li v investičním plánu hl. m. Prahy. Zároveň se otázkou zajištění parkovacích kapacit zabývá VFN sama ve svém rozvojovém generelu a to na vlastních pozemcích. V investičním plánu hl. města Prahy je zpracováván záměr na podzemní parkoviště v této lokalitě.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Ivo Miksa, Praha 3*

## KOMENTÁŘ

1/ Zrušení parkovacích míst mezi ulicemi Žitná a Ječná povede k hledání parkování, násobnému objíždění náměstí a zvýšení zatížení / ucpávání. Do oblasti Karlova náměstí se jezdí autem často z důvodů návštěvy zdravotnických zařízení. Jako rodič tří dětí vím, že na Karlovo náměstí nejsem schopen jet plnou tramvají.

2/ Zvýšené přechody zpomalují dopravu a snižují propustnost komunikací. Svým způsobem privatizují doposud dostupný veřejný prostor jen ve prospěch lidí, kteří mají "papír" na parkování, průjezd a podobně....

3/Po setmění se nikdo nebude chtít odvažovat do centra parku, pokud tam nebude "lidská infrastruktura" posilující pocit bezpečí

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

### Parkovací stání

Mezi ulicemi Žitná a Ječná dochází k částečnému úbytku parkovacích míst za účelem vyvážení potřeb všech druhů dopravy, uvolnění prostoru chodníku zpět pro chodce a rovněž za účelem obnovy parkujícími automobily zničeného stromořadí. Obsluha stávajících zdravotnických zařízení bude řešením umožněna. Určení fyzických parkovacích stání v rámci zóny placeného stání je předmětem až dalších řízení k stanovení místní úpravy. MČ Praha 2 již dlouhodobě sleduje záměr vybudování podzemního parkování v prostoru navazujícím na Nemocnici podél bývalé Jezuitské koleje a rovněž v investičním plánu hl. města Prahy je zpracováván záměr na podzemní parkoviště v této lokalitě.

### Zvýšené přechody

Zvýšené přejezdy jsou běžným prvkem sloužícím ke zvýšení bezpečnosti pro chodce a hl. m. Praha toto řešení preferuje. Již v I. etapě byly realizovány dva takovéto zvýšené přejezdy před budovou Novoměstské radnice a před budovou soudu. V plánu je zřízení zvýšeného přechodu v ose Malé Štěpánské pro propojení parku a Polikliniky v místě, kde dnes není příliš bezpečné přecházení.

### Noční provoz parku

Předložená koncepční studie navrhuje umístění několika lehkých objektů pro občerstvení nejlépe v každé části parku tak, aby umožňovaly dostupné obslužení uživatelů parku a zároveň sloužily

jako přirozený bod sociální kontroly. Jejich počet a lokalizování bude ještě předmětem jednání s orgány památkové péče. Vzhledem k významnému podílu počtu bytů na Karlově náměstí není park vhodným místem pro noční aktivity, které přirozeně generují vyšší hlučnost. MČ Praha 2 preferuje pro povolení aktivit ve večerních a nočních hodinách náměstí a parky, kde je bydlení zastoupeno v menší míře. Město tedy nepreferuje noční život na Karlově náměstí. Bezpečnost bude zajišťovat městská policie a významnou měrou přispěje i kvalitní veřejné osvětlení.



# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Ondřej Špetla, Praha 5*

## KOMENTÁŘ

Nevím, jestli je to přímo poznámka ke koncepci, ale mám poznámku k dopravnímu uspořádání v jihozápadní části parku - přesněji ke křížení ulic Vyšehradská, Na Moráni, U Nemocnice a jihozápadní ulice Karlova náměstí. V současné době je hlavní silnice u toho křížení Karlovo náměstí - Vyšehradská. Můj poznatek je takový, že v ranní špičce tramvaje čekají v dlouhé řadě v ulici Na Moráni, než je auta jedoucí z Vyšehradské a z Karlova náměstí pustí. Myslím si, že vhodnější upravit tuto křižovatku tak, aby tramvaje měly přednost. Řidiči to, myslím, pochopí (sám jsem řidič). Jinak dobrá práce, škoda, že něco takového jako se děje k přípravě úpravy Karl. Náměstí se nedělo u rekonstrukce ulice Kodaňská. Nějak bych řekl, že při rekonstrukci této ulice jaksi TSK "zapomnělo" na Váš Manuál tvorby veřejného prostranství. Ale jen tak dál. Díky. Ondřej Špetla

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

IPR Praha se již touto otázkou zabývá a prověřuje možnosti pro úpravu křižovatky tak, aby byla zajištěna preference tramvajové dopravy, například změnou organizace dopravy.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Ondřej Peterka, Ivana Alda, Praha 2*

## KOMENTÁŘ

Odstranit nevzhlednou stavbu kavárny – cukrárny Amarilis a tuto část parku ponechat prostupnou.

Kultivace parku – omezit nízké porosty v parku, vyčistit nebezpečná zákoutí, vysazená vegetace by měla přispět k tomu, aby byl park prostupný a vzdušný; jednotlivé části parku by měly být propojeny. V parku by mělo být instalováno osvětlení.

### Omezení dopravy

- snížit počet jízdních pruhů v Žitné ulici na dva pruhy;
- omezit rychlost na 30 km/h na Karlově náměstí v úseku mezi ul. Žitnou a ul. Vodičkovou a instalovat zde zpomalovací prahy, které přinutí řidiče k pomalé jízdě.

Průchodnost přes KN – doplnit povrchové přechody.

Podporovat restaurační zahrádky podél budov na KN.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

### Odstranění kavárny

Stavba kavárny - bývalých záchodků - je dočasnou stavbou. Koncepční studie navrhuje umístění několika lehkých objektů pro občerstvení nejlépe v každé části parku tak, aby umožňovaly dostupné obslužení uživatelů parku a zároveň sloužily jako přirozený bod sociální kontroly. Vzhledem k tomu, že park podléhá památkové ochraně a stávající objekt je nyní jediným zařízením, ve kterém lze za současné situace provozovat občerstvení v rámci parku, bude o výsledné podobě a případném odstranění, či úpravách této budovy nadále jednáno.

### Kultivace parku

Návrh koncepční studie předpokládá celkovou kultivaci obvodového porostního pláště parku spočívající v redukci stávajících zanedbaných křovin a jejich doplnění o půdopokryvné dřeviny a lokální hnízda kvetoucích bylin. Propojení jednotlivých částí parku tak bude realizováno v podobě koncepce užívání vegetačních prvků a organizace prostoru, zachování průhledů a terénní modelace skrývající rušné ulice. Fyzické propojení je natolik složitá záležitost, vyžadující celoměstské řešení dopravy, což není v silách konkrétního projektu, ale lze o něm uvažovat v rámci dlouhodobějšího horizontu v návaznosti na celkové zklidňování dopravy v centru města. Alespoň částečné zlepšení tak v tuto chvíli poskytne obnovení povrchových přechodů.

Současný stav veřejného osvětlení parku neodpovídá jeho významu a zejména potřebám z hlediska bezpečnosti. Koncepční studie navrhuje v dalších fázích řešit zvýšení hladiny osvětlení,

úpravu parametrů věrnosti podání barev, včetně scénografie a zvýšení celkového dojmu z večerního parku. Zkvalitnění veřejného osvětlení výraznou měrou přispěje k eliminaci sociálně-patologických jevů v rámci parku (narkomani, prostitute, ...). Osvětlení se bude plně věnovat dostatečný prostor v navazujících krocích.

### **Omezení dopravy**

Západovýchodní propojení celoměstského systému dopravy je natolik významné, že jeho významnější omezení nelze v nejbližší době uplatnit. Při projednávání možných úprav dopravy bylo dosaženo v tuto chvíli maximum možného zklidnění tak, aby nedošlo k celkovému ochromení dopravního systému města. V rámci návrhu jsou tak rozšiřovány chodníky, doplňovány povrchové přechody pro chodce, které dnes chybí a bude kompletně doplněna cyklistická infrastruktura pro průjezd Karlovým náměstím se širšími vazbami propojení nábřeží a Vinohrad. Se snížením počtu jízdních pruhů v Žitné ulici se však počítá. Se zvýšenými prahy bylo původně počítáno, musely být však odstraněny na požadavek IZS pro bezpečný a rychlý průjezd k Nemocnici. Znatelné zlepšení pro chodce přinese nastavení telematiky s preferencí chodců. Po dokončení zkušebního provozu po otevření tunelu Blanka budou prováděny pomalé komplexní úpravy v celoměstském systému, čímž bude realizováno postupné zklidnění dopravy v centru města.

### **Restaurační předzahrádky**

Koncepční studie předpokládala podporu předzahrádek redukcí parkovacích stání podél budov, což se v průběhu projednávání ukázalo nerealizovatelným. Zkvalitnění podmínek pro předzahrádky však přispěje alespoň částečné zklidnění dopravy v podobě změny průjezdnosti Karlova náměstí na jednosměrný průjezd a celkové zúžení dopravního prostoru úseku mezi ulicemi Vodičkova – Ječná. Předzahrádky je nutno realizovat dle vyhlášky památkové péče.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Zuzana Potočková, Velké Přílepy*

## KOMENTÁŘ

Navrhuji zavedení vyhrazených jízdních pruhů pro kola a jednostopá motorová vozidla.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

V rámci dopravní koncepce Karlova náměstí navrhujeme kompletní realizaci cyklistických pruhů a komplexní cyklistické infrastruktury, která má přesah do celoměstského řešení, v tuto chvíli realizované v úseku Karlova náměstí a přilehlých ulic. Mezi IPR Praha a MČ Praha 2 je v tuto chvíli stále rozpor ve věci vedení cyklostezky mezi nábřežím a Vinohrady, která by měla v uličním prostoru adekvátní odezvu v podobě vhodných opatření pro zajištění bezpečnosti a komfortu pohybu cyklistů.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Pavel Chabr, Praha 10*

## KOMENTÁŘ

Ponechat Thomayerovu podobu parku.

Zachovat Thomayerovo rozmístění chodníků.

Ponechat asfaltovou plochu, neinstalovat žádné dláždění - asfalt je lepší pro vozíčkáře, lépe se udržuje.

Nedělat nový asfalt, staré chodníky jsou v dobrém stavu - bylo by to vyhazování peněz.

Přes východní část parku vybudovat oficiální asfaltový chodník v místě, kudy vede přes trávník nelegální zkratka. Zlegalizovat tuto zkratku, protože lidi nepřevychováme, aby si nezkracovali cestu.

Nezřizovat podzemní průchod pod Ječnou ani Žitnou ulicí.

Oplotit celý park, aby se zamezilo chození zkratkami mimo chodníky.

Park v nočních hodinách uzavírat.

Nebudovat další nesmyslné zídky kolem parku (sedět se na nich nedá, protože po nich lidé chodí a povrch je znečištěn).

Zamezit přístup pro psy na trávníky a do květinových záhonů.

Zřídit hlídače parku, kteří by byli oprávněni vybírat pokuty za porušování pravidel soužití.

Nezřizovat žádné kavárny - ani pod zemí, ani na povrchu.

Veškeré stromy, i ty staré ponechat, nevysekávat jim větve. Neseřezávat každoročně keře, hlavně ne ty na okraji parku - ponechávat hustou a vysokou keřovou clonu proti prachu a rámusu z ulic.

Nezřizovat automatické zavlažování.

Zřídit přechody pro chodce přes Ječnou u kostela sv. Ignáce a ve všech směrech u vchodu do metra.

Nutit lidi, aby užívali podchody, a nechat jezdit horem auta, je pro chodce nedůstojné.

Omezit provoz aut zredukováním na jeden pruh každým směrem. Druhý pruh ponechat jen pro sanitky, hasiče a pro kola.

Omezit počet parkujících aut. Žádné příčné parkování - neboť zužuje chodníky.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

### Thomayerova koncepce parku

Koncepční studie počítá s maximálním zachováním Thomayerovy koncepce, včetně jím užívaných základních principů, které formují celkovou podobu parku. Vzhledem k současným požadavkům, které jsou na park kladeny, je však nutné zejména jeho cestní síť drobnými úpravami trasování tak, aby nedocházelo ke křížení hodnotných vegetačních ploch, které tak mohou zůstat zachovány pro pobytové užívání, ke kterému by měl park prvotně sloužit.

## Podzemní průchod mezi Žitnou a Ječnou

Nesouvisí se studií. Podchod pod ulicemi, který byl součástí návrhu z ideové urbanistické soutěže v roce 2008, nebyl odsouhlasen orgány památkové péče přesto, že bylo navrženo zachování a zpřístupnění nálezů v místě kaple Božího těla, která právě ve středu náměstí stála po dobu téměř 4 století.

## Oplocení parku

Oplocení parku bylo v rámci studie prověřováno se závěrem, že není kompatibilní s původní koncepcí parku, složitým terénem (převýšení je 12m!), osovým průhledem skrz všechny části parku a stávajícími otevřenými nárožními se vstupy do metra. Soudobá životní modalita a celkový provoz frekventovaného místa parku s mnoha směry pohybu vyžaduje otevřenost a prostupnost parku. Z toho důvodu navrhuje pouze lokální nízké ochranné oplocení obvodových pláštíků pro zamezení vstupu do vegetace.

## Volné pobíhání psů

Park na Karlově náměstí nebude určen k volnému pobíhání psů, prioritou jeho užívání je pobytovejnost pro návštěvníky.

## Správce parku

MČ Praha 2 kromě správy parku zajišťuje ochranku, na kterou se můžete obracet již nyní. Platný právní řád však neumožňuje sankcionování přestupků správcem ani ochrankou na místě. To je možno jen cestou úzké spolupráce s městskou policií, která je již praktikována nyní.

## Zachování stromů

Koncepční studie předpokládá maximální možné zachování vzrostlých stromů, z tohoto pohledu byly i trasovány všechny upravované cesty a pobytové plochy. Kompozice původní výsadby na KN (až 150 druhů) jsou významnou hodnotou tohoto parku a jsou respektovány. Aktuálně zpracovaný dendrologický průzkum však potvrdil skutečnost, že původní dřevinná kostra parku z původního založení před více než 120 lety dožívá. Zejména vzrostlé Jerlíny v porostech, problematické jsou také některé krátkověké pajasany, které rychle stárnou a jejich kosterní větve staticky selhávají. Vysoká zátěž parku - zejména sešlapávání obvodového valu vedl také ke snížené vitalitě a zhoršenému zdravotního stavu zde rostoucích dřevin. Některé stromy tak budou muset být odstraněny, aby uvolnily prostor novým výsadbám. Před prováděním jakéhokoli kácení může MČ učinit vlastní nezávislý průzkum jeho nezbytnosti.

Při práci na Koncepční studii se ukázal jako jeden z hlavních kritérií způsob a financování péče a údržby parku. Jakkoli vysoká investice do revitalizace parku bude finálně záviset na způsobu jeho následné správy a údržby. Navrhujeme tedy zvýšit kvalitu péče o vegetaci v parku, což znamená, za předpokladu zachování Thomayerovy koncepce, vyšší potřebné náklady a odbornou způsobilost firem, které práce provádí. Jako jedno z opatření navrhuje zřízení odborného správce parku, který za kvalitní péči o park bude zodpovídat.

## Automatické zavlažování

Výstavba kolektorů a tunelů metra způsobila ztrátu podzemní vody a přirozené zemní vlhkosti. Automatické zavlažování trávníků je v současném stavu nutností, zejména z důvodu velmi vysoké zátěže parku. Navrhujeme však, aby park byl řešen koncepčně jako celek, včetně zvýšení přirozeného zasakování a dobré volby rostlinného materiálu. Finální rozhodnutí však bude muset být řečeno v navazujících fázích projektu.

## Mobiliář

Řešení mobiliáře bude předmětem navazující fáze krajinářsko-architektonického návrhu. Vybavení parku by mělo odpovídat jeho významu a mělo by také sloužit jeho kvalitnímu užívání a obytnosti celkového prostoru. V tuto chvíli hl. m. preferuje lavičky s opatřením proti polehávání bezdomovců, MČ upozorňuje na nutný souhlas orgánů památkové péče.

## Sportoviště

Koncepční studie nepředpokládá zřízení žádných sportovišť, pouze je prověřováno přemístění a částečné zvětšení plochy dětského hřiště v jižní části parku.

## Kašny a vodní prvky

Koncepce řešení kašen jako aktivního prvku je žádoucí, je však nutné ji prověřit s ohledem na možnosti správy a údržby i památkovou ochranu parku - jedná se o historický prvek, jehož vznik je starší než samotný Thomayerův park. Chemická úprava vody je nutná z hlediska hygienických požadavků. Pítka budou předmětem zadání pro následující fázi návrhu.

## Veřejné osvětlení

Současný stav veřejného osvětlení parku neodpovídá jeho významu a zejména potřebám z hlediska bezpečnosti. Koncepční studie navrhuje v dalších fázích řešit zvýšení jeho hladiny a úpravu barevného podání, včetně scénografie celkového dojmu z večerního parku. Zkvalitnění veřejného osvětlení výraznou měrou přispěje k eliminaci sociálně-patologických jevů v rámci parku (narkomani, prostituce,...). Osvětlení musí být instalováno s ohledem na nezhoršení kvality bydlení v okolních objektech.

## Pohyb na Karlově náměstí

Základním předpokladem je vyvážení podmínek a potřeb pro všechny druhy užívání veřejného prostoru. Základním přínosem bude doplnění všech chybějících povrchových přechodů pro chodce a kultivace parkovacích stání tak, aby byla prostoru Karlova náměstí navracena jeho kvalita i pro jeho zranitelnější uživatele. Západovýchodní propojení celoměstského systému dopravy je však natolik významné, že jeho významnější omezení nelze v nejbližší době uplatnit. Při projednávání možných úprav dopravy bylo dosaženo v tuto chvíli maximum možného zklidnění tak, aby nedošlo k celkovému ochromení dopravního systému města. V rámci návrhu jsou tak rozšiřovány chodníky, doplňovány povrchové přechody pro chodce, které dnes chybí a bude kompletně doplněna cyklistická infrastruktura pro průjezd Karlovým náměstím se širšími vazbami propojení nábrežní a Vinohrad. Se snížením počtu jízdních pruhů se počítá v Žitné ulici, ovšem na 2 průběžné jízdní pruhy. Snížení počtů pruhů na jeden není v současné době reálné. Znatelné zlepšení pro chodce přinese nastavení telematiky s preferencí chodců. Po dokončení zkušebního provozu po otevření tunelu Blanka budou prováděny postupně komplexní úpravy v celoměstském systému řízení a regulace dopravy, čímž bude realizováno zklidnění dopravy v centru města.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Jan Kovanic, Praha 5*

## KOMENTÁŘ

Jiné znamená dopravní obsluha zejména přilehlých zdravotnických zařízení a zaškrvení východo-západní dopravy ve vnitřní Praze. (Já tudy autem jezdím, jen když opravdu musím, ale když už jedu, tak musím. Opravdu!)

*Konkrétně viz článek:*

<http://samanovodoupe.blogspot.cz/2015/06/zmrveny-karlak.html>

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

Na Karlově náměstí dochází k základnímu rozporu dvou uživatelských skupin: 1) lokální obyvatelé a reální uživatelé veřejného prostoru a parku, kteří primárně žádají zlepšení podmínek pro pěší pohyb, příjemný pobyt a bezpečnost, 2) motoristé, kteří Karlovo náměstí užívají čistě k průjezdu. Základním předpokladem je vyvážení podmínek a potřeb pro obě skupiny těchto uživatelů, tj. všechny druhy užívání veřejného prostoru. Obsluha stávajících zdravotnických zařízení bude řešením umožněna.

Koncepce dopravní politiky hl. m. Prahy vychází ze zajišťování podmínek pro preferenci veřejné hromadné dopravy. Návrh zachovává hlavní západo-východní průjezd náměstím a obnáší pouze menší zdůvodněné změny v organizaci dopravy na vedlejších komunikacích, které byly vyhodnocovány a projednávány se všemi dotčenými orgány.



# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Josef Machan, Praha 2*

## KOMENTÁŘ

Zdravím - velmi se mi líbilo uspořádání již jednou podaného a architektonicky vypracovaného návrhu z minulých let, kdy architekt navrhoval sloučení obou částí parku do jednoho celku podchodem pod tramvajovou tratí a současně možného vstupu do metra. Přijde mi to řešení optimální vzhledem k velikosti a členitosti parku sloučení 2 částí v jeden celek a jako radikální řešení současné situace.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

Ideová urbanistická soutěž, která proběhla v roce 2008, prověřila reálné mantinely a možnosti Karlova náměstí a otevřela diskusi o reálnosti změny celkové dopravní koncepce města, ale nepřinesla výsledky, které by bylo možné dále realizovat zejména z důvodu zásadních rozporů s památkovými hodnotami parku. Podchod pod ulicemi, který byl součástí Vámi zmiňovaného návrhu, byl příliš rozsáhlým zásahem a také v kolizi s archeologickým nalezištěm kaple Božího těla, která právě ve středu náměstí stála po dobu téměř 4 století.

Koncepční studie předpokládá takové úpravy Karlova náměstí, které za minimálních prostředků vyřeší ty nejpálčivější problémy parku a jeho rozhraní, tj. pěší vazby, bezpečnost a zvýšení pobytové kvality povrchově, přirozeně jako na každém jiném místě ve městě, tj. takto nákladné řešení by v tuto chvíli nemohlo být realizovatelné ani z důvodu finanční náročnosti. Zároveň by se tím na dlouhou dobu potvrdilo dopravní zatížení průjezdu přes Karlovo náměstí a bylo by v budoucnu velmi složité dosáhnout jeho zklidnění.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Drahomíra Bálková, Praha 2*

## KOMENTÁŘ

V parku poblíž pomníku Karolíny Světlé se nacházel kryt, kam 14. února 1945 dopadla bomba při americkém náletu na Prahu. V krytu tehdy zahynulo 120 lidí. Ven z krytu tehdy vynášeli torza těl. Jsem si plně vědoma, že na domě VFN vedle Faustova domu se nachází pamětní deska všech obětí tehdejšího náletu. Přesto si myslím, že by si toto místo zasloužilo svoji zvláštní pamětní desku, která by mohla být poblíž pomníku spisovatelky, myslím, že si to ty lidské oběti zaslouhují. Podobně se uctívají stopy židovských obyvatel, což je velmi krásné a lidské. Jde vlastně o podobnou záležitost, nevinné oběti válečných hrůz. Stačila by prostá pamětní deska, ale je jí podle mého soudu třeba. Jedná se o paměť národa. Stopu historie, i když v tomto případě velmi bolestné.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

MČ Praha 2 umístila na budovu Nemocnice pamětní desku, která je tvořena ze střepů bomby, dopadlé na Karlovo náměstí. V tuto chvíli je předběžně slibovat další pamětní místo, ale věc může být předmětem zadání k prověření v následujících fázích, stejně jako připomenutí bohaté historie vývoje Karlova náměstí.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Štěpánka Collins, Praha 2*

## KOMENTÁŘ

1/ Prosím o maximální zachování rozrostlé vegetace (stromů) = ať se nic nekácí, krásné vzrostlé stromy jsou plíce KN. Smysl by mělo spíše odstranit křoviny, do kterých chodí bezdomovci, feťáci a prostitutky, a nahradit je trávničkem či květinovými záhony.

2/ Dále prosím buď o výsadbu nových stromků v zóně placeného stání, kde dříve stromy byly, anebo o zabetonování vymletých a rozbahněných úseků (2 místa)

3/ Prosím o zajištění větší bezpečnosti přechodu pro chodce z parku směrem do Malé Štěpánské: 1) přidat retardéry pro zpomalení projíždějících aut 2) zamezení možnosti parkování aut přímo na vstupu na přechod směrem od parku např. při využití sloupků.

4/ Věřím, že nové modernější lavičky by jistě pozvedly vzhled parku. Také by bylo vhodné navýšit počet odpadkových košů a zavést samostatné koše na třídění plastu (hodně zde návštěvníci vyhazují prázdné plastové lahve).

5/ Bylo by krásné, kdyby se i na KN mohly konat farmářské a vánoční trhy. Tj. zakomponovat do prostoru pro konání veřejných i tuto myšlenku.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

### Zachování stromů a úprava obvodového pláště

Koncepční studie předpokládá maximální možné zachování vzrostlých stromů, z tohoto pohledu byly i trasovány všechny upravované cesty a pobytové plochy. Kompozice původní výsadby na KN (až 150 druhů) jsou významnou hodnotou tohoto parku a jsou respektovány. Aktuálně zpracovaný dendrologický průzkum však potvrdil skutečnost, že původní dřevinná kostra parku z původního založení před více než 120 lety dožívá. Zejména vzrostlé Jerlíny v porostech, problematické jsou také některé krátkověké pajasany, které rychle stárnou a jejich kosterní větve staticky selhávají. Vysoká zátěž parku - zejména sešlapávání obvodového valu vedl také ke snížené vitalitě a zhoršenému zdravotnímu stavu zde rostoucích dřevin. Některé stromy tak budou muset být odstraněny, aby uvolnily prostor novým výsadbám. Před prováděním jakéhokoli kácení může MČ učinit vlastní nezávislý průzkum jeho nezbytnosti.

Při práci na Koncepční studii se ukázal jako jeden z hlavních kritérií způsob a financování péče a údržby parku. Jakkoli vysoká investice do revitalizace parku bude finálně záviset na způsobu jeho následné správy a údržby. Navrhujeme tedy zvýšit kvalitu péče o vegetaci v parku, což znamená, za předpokladu zachování Thomayerovy koncepce, vyšší potřebné náklady a odbornou

způsobnost firem, které práce provádí. Jako jedno z opatření navrhujeme zřízení odborného správce parku, který za kvalitní péči o park bude zodpovídat.

### **Obnova stromořadí**

Celková obnova stromořadí na východní hraně parku je součástí záměru II. etapy. Již v první etapě dojde k vymístění parkujících automobilů z chodníku a kořenové zóny stromů do vozovky, v následující etapě by mělo dojít k celkové obnově stromořadí.

### **Bezpečnost chodců**

Základním předpokladem návrhu je vyvážení podmínek a potřeb pro všechny druhy užívání veřejného prostoru. Základním přínosem bude doplnění všech chybějících povrchových přechodů pro chodce a kultivace parkovacích stání tak, aby byla prostoru Karlova náměstí navrácena jeho kvalita i pro jeho zranitelnější uživatele.

V rámci revitalizace bude zřízeno celkem 5 zvýšených přechodů pro chodce, které budou znamenat jasnou preferenci a zvýšení bezpečnosti chodců. Jedním ze zvýšených přechodů je Vámi zmiňovaná vazba z parku do Malé Štěpánské, resp. Polikliniky. Dojde tak k zúžení vozovky na úplné minimum.

### **Mobiliář**

Řešení mobiliáře bude předmětem navazující fáze krajinářsko-architektonického návrhu. Požadavek na kvalitní koše pro tříděný odpad bude zapracován do zadání následujících fází. Hlavní město Praha bude podporovat technologie inteligentních košů, které hlásí stav svého naplnění, čímž je snížena potřeba dopravní obsluhy z hlediska jejich vyvážení

### **Trhy na Karlově náměstí**

MČ Praha 2 nepodporuje vznik trhů na Karlově náměstí, protože území Prahy 2 disponuje dalšími plochami, kde se tyto akce pořádají (např. blízké Palackého náměstí, Tylovo náměstí a náplavka Rašínova nábřeží). Vegetační složky parku a zachování jeho celistvosti a celkové koncepce bylo vyhodnoceno jako významná hodnota, kterou je nutno zachovat a chránit. Pro případné společenské akce je možné uvažovat severní část parku v bezprostřední návaznosti na Novoměstskou radnici, jednorázové akce jsou možné již dnes po domluvě s OŽP Prahy 2.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Doc. Dr. Jiří Vaněk, CSc., Praha 2*

## KOMENTÁŘ

Dobrý den,

vážení navrhovatelé, projektanti a rozhodčí, vítám návrhy na revitalizaci Karlova náměstí, pokud pod tím pojmem rozumíme vylepšení stávajícího stavu za předpokladu, že žádný strom, který tu dnes stojí, nebude obětován. Teoretické rozvržení zón, jak je inzerujete, vypadá zajímavě a příznivě. Jen moc prosím, nelikvidujte stromy. Zúčastnil jsem se před řadou let jednání, kdy hrozilo plošné pokácení zdravého porostu kvůli jednomu klasicistnímu projektu nově zasázených a v řadách sestavených nových stromků. Proboha nic takového! V předkládaném návrhu vyvstává mj. otázka, jak chcete vyřešit prostor před kostelem sv. Ignáce. Podle fotodokumentace na panelech je tam prázdný prostor, což by znamenalo, že stávající stromy by byly odstraněny. Měli bychom tohle dělat jako Finové nebo Japonci, kteří případně raději obstoupí svou inovací strom, než by jej porazili. Tak, jak je nyní Karlovo náměstí na způsob anglického parku s volně rozestými stromy, to je nejlepší; jen třeba využít možností přidat ještě stromy nové, kde by podle nynějších představ o zónách mohly být, ale nekáčet ty nynější. Nevěřím, že by z nich některé byly nezdravé. Mám ještě doma fascikl kopií dendrologické analýzy z Ústavu ochrany přírody z těch minulých dob a vím, že podle nich nebyly předpoklady pro kácení a tolik času od té doby vzhledem k životnosti stromů neuplynulo. Osud Karlova náměstí mi vskutku leží na srdci více než jiné pražské regiony, neboť poblíž bydlím již 40 let a každý den tudy přinejmenším procházím. To jen pro vysvětlení zaujatosti, již zde projevuji. Děkuje a zdraví doc. dr. Jiří Vaněk, CSc.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

Koncepční studie předpokládá maximální možné zachování vzrostlých stromů, z tohoto pohledu byly i trasovány všechny upravované cesty a pobytové plochy. Kompozice původní výsadby na KN (až 150 druhů) jsou významnou hodnotou tohoto parku a jsou respektovány. Aktuálně zpracovaný dendrologický průzkum však potvrdil skutečnost, že původní dřevinná kostra parku z původního založení před více než 120 lety dožívá. Zejména vzrostlé Jerlíny v porostech, problematické jsou také některé krátkověké pajasany, které rychle stárnou a jejich kosterní větve staticky selhávají. Vysoká zátěž parku - zejména sešlapávání obvodového valu vedl také ke snížené vitalitě a zhoršenému zdravotního stavu zde rostoucích dřevin. Některé stromy tak budou muset být odstraněny, aby uvolnily prostor novým výsadbám. Před prováděním jakéhokoli kácení může MČ učinit vlastní nezávislý průzkum jeho nezbytnosti.

Při práci na Koncepční studii se ukázal jako jeden z hlavních kritérií způsob a financování péče a údržby parku. Jakkoli vysoká investice do revitalizace parku bude finálně záviset na způsobu jeho následné správy a údržby. Navrhujeme tedy zvýšit kvalitu péče o vegetaci v parku, což znamená, za předpokladu zachování Thomayerovy koncepce, vyšší potřebné náklady a odbornou

způsobilost firem, které práce provádí. Jako jedno z opatření navrhujeme zřízení odborného správce parku, který za kvalitní péči o park bude zodpovídat.

Předprostor kostela sv. Ignáce bude prověřován v dalších fázích celkového procesu.

# VYPOŘÁDÁNÍ KOMENTÁŘŮ VEŘEJNOSTI K NÁVRHU KONCEPČNÍ STUDIE REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ

## JMÉNO

*Michal, Martin a Alena Křížovi, Praha 2*

## KOMENTÁŘ

Dobrý den,

Dříve než bude jednání 27 července 2015 v 16 hod na Vašem úřadě, kam jsme byli dopisem pozváni po prostudování Vás žádám o prověření a zamyšlení se nad následujícími problémy a zbytečnostmi. Z hlediska občana a bydlícího v prostoru Karlova náměstí tudíž s možností sledovat pohyb osob, dopravy z terasy domu Karlovo nám 4 6 patro. Vcelku koncepcí revitalizace nám připadá slušná, jen některé věci nemůžeme pochopit a architekt zde zajisté nebydlí a neví:

Dovolujeme si upozornit:

### 1. VÝCHODNÍ STRANA Karlova náměstí k nemocnici.

Do omezení průjezdnosti před kostelem a parkování na východní části Karlova náměstí, máme za to, že by s plnou odpovědností měl hovořit pan Gál – MČP2, pan Javašov MHMP doprava a také Policie spravující tuto část. Nic méně – 40 let co se zde pohybujeme: tento průjezd umožňoval odlehčení výjezdu, kdo zde bydlí a žije, při přeplnění trasy středem KN Ječnou na dálnici, nebo při potřebě rychlého převozu Pacienta k nemocnici.

Mohu se vyjádřit jen k tomu, že prostor před kostelem, kde dříve byly dva krásné, vysoké stromy v tichosti odstraněny – měl by někdo prozkoumat počet osob, kteří navštěvují kostel, mají možnost stát v podloubí před otevřením, nebo na chodníku východním, kde navíc vznikne stromořadí. Velká betonová plocha/ ta se dle mne zvětšuje – ubere zeleně a v parném letu bude nepříjemná/ - nevím co vedlo k nutnosti zvětšovat.

### 2. ZÁPADNÍ ČÁST Karlova náměstí k Faustovu domu - PROTI STANICI tramvaje

Denně máme možnost sledovat pohyb lidí, tramvaj, aut z terasy a nájemci se kterými jsem hovořila z oken domu Karlova náměstí 4. Pohyb osob kteří neobjedou a sejdou přes zeď přímo k stanici v této části je cca 5-15 lidí za den. Ostatní jsou buď zde čurající, nebo přespávající narkomani co se pohybují mezi keři, to však ví nejlépe policie, která i v nočních hodinách prochází a kontroluje. Tudíž velké široké betonové schodiště bude zcela zbytečné, navíc není ani u Metra, ani ve střední části, kde pohyb osob z pasáže je větší. Ztráta pohledu do zeleně je proto nepříjemná a žádáme zúžení na šíři přechodu, jak je tomu v střední části / jinak je vcelku dobře, že zde bude možnost z parku Karlova náměstí – přímo ke stanici- má to logiku k přechodu.

### 3. Zeleň:

Současná zeď je také problém, převážně je opadavá, bez postupného kvetení. Park pak není, jako jinde v zahraničí ničím zajímavý a přitažlivý.

Proto dá se říci hřiště v tomto stavu je většinou prázdné, možná 3-5 dětí nárazově a tato část parku pak hlavně slouží k venčení psů.

část u Nemocnice, má alespoň růže, květinový pás.

Žádám odpovědné, aby se nad výsadbou zamysleli opravdu důkladně a doplnili postupně kvetoucí keře ve skupinách, třeba i s trny, aby zde neleželi bezdomovci a narkomani - raději v hustší nižší výsadbě.

Dále upozorňuji, že sice bylo po délce v první fázi - zhotovena betonová –pískovcem obložená zídka možná k sezení, ale lidé běhají zde stále po celé

Délce mezi keři a stromy na západní část většinou k stanici a Metru. Tím došlo k značnému znečištění a celé to v současné době nevypadá dobře.

Proto navrhuji za zídku výsadbu keře v rozestupu cca 60 cm neopadavé, stálezelené, které dodám ve fotu, bude-li zájem. Prohlubeň za zídkou

Způsobuje, že lidé odhazují tam odpadky. I když poměrně často dochází k vyfoukání prostoru to, ale má další negativa – viz další bod.

#### 4. Životní prostředí.

Musím sdělit, že z hlediska prašnosti se situace na Karlově náměstí značně zhoršila bílá, okna musíte mýt cca 1x měsíčně, může být způsoben:

1/ častou opravou tramvajové části Křižovatky - Na Moráni - PDP – stále maže, stále svaňuje, stále brousí, kdy prach se zvedá až do 6 patra.

2/ v zimním období zcela viditelné černé popílkové části – možná z vytápění nemocnice Karlovo náměstí - podle druhu spalování????

3/ Minimálně - 5x již byl čištěn park Karlovo náměstí od listí, dokonce i červnu. Bohužel dříve nastoupili více lidí a hrabali na cesty, odkud se odváželo.

Nyní přistoupili cca 2 lidé, nebo 1 a ten vždy velký úsek fukarem sfoukává na kopici, kterou pak naloží. Tento způsob výřívá prach zcela neprůchozí do vzdálenosti i 5-10m , jeho následek ve výšce je znát i na střeše domu.

#### 5. Cyklostezka.

Je pro nás zcela nepochopitelné budování cyklostezky v ulici Žitná, kudy se vracíme stále domů:

Napojení z dálnice / pomínu, že celá dálnice je problém/ Když jedete z Mírového náměstí přes semaforey a konečně se dostanete do části sjíždění, je velký

Problém ohlídat přechod a vyjíždějící parkující auta. Stále je ucpané a přeplněné, často si musíte pomoci odbočením vlevo Štěpánskou.

Mám za to, že i smog je v této ulici oproti situaci, kdy zde ještě jezdila městská doprava na M. N je o 500% horší. Z hlediska dýchání cyklisty je snad nejhorší

Co pro něj můžeme udělat. Naše představa by byla, raději rozšířit při zrušení jedné strany parkování průjezdnost na Karlovo nám a tím bezpečnost.

A pro cyklisty zvolit trasu kolem nemocnice, podchody pod dálnicemi u urologické kliniky – tam na Mírové náměstí. Věřím, že odpovědní za dopravu vyřeší.

## REAKCE PRACOVNÍ SKUPINY

### Dopravní řešení

Řešení dopravy bylo dlouhodobě konzultováno jak s MČ P2, tak s ODA MHMP, výsledkem je předložený návrh, který představuje zklidnění dopravního průjezdu přes Karlovo náměstí. V současné době je v tomto místě průjezd zakázán, tudíž by průjezd neměl být využíván k objezdu bloku, či příjezdu k Nemocnici, ale pouze pro příjezd na parkoviště.



### **Předprostor kostela**

Zvětšení plochy je motivováno zejména vytvořením důstojného předprostoru kostela. Stromy byly v minulosti odstraněny z důvodu jejich velmi špatného zdravotního stavu. Rozšířenou plochu je plánováno osadit novým stromem, který bude poskytovat stín a příjemné prostředí s pohledem na kostel.

### **Schodiště v západní části**

Pěší propojení mezi zastávkou tramvaje a Nemocnicí je velmi žádanou vazbou, jež byla vyhodnocena jako vhodná k doplnění, zejména z důvodu pozitivních dopadů na zachování a obnovu pobytových ploch uvnitř parku. Samotná šířka schodiště byla navržena s ohledem na celkovou koncepci jednotlivých ploch parku a směrů pohybu, bude však předmětem dalšího prověřování v navazujících fázích návrhu i z hlediska Vámi uváděných důvodů. Oproti prezentovaným vizualizacím je však již nyní výrazně zkrácena.

### **Vegetační úpravy**

Původní Thomayerův koncept parku využíval celé škály keřů s kvetením rozloženým během roku. Šeříky byly například původně roubovány, změnou způsobu péče a údržby přibližně po roce 1960, tyto jemné nuance zanikly. Z šeříků se zachovaly většinou původní expanzivní podnože, které se rozšířily na úkor ostatních keřů. Koncepční studie předpokládá významné snížení počtu keřů v porostech kvůli lepší přehlednosti, doplnění o vyšší solitérní keře, které budou pohledné a výsadbu půdopokryvnými bylinami a hnízdy kvetoucích trvalek.

### **Sedací zídka**

Současný stav prostoru za zídkou byl způsoben nevhodně zvoleným technickým řešením a nepochopením základních principů Thomayerovy koncepce tvarování obvodových valů. V rámci Koncepční studie navrhujeme opatření, která povedou k obnovení původní modelace terénu obvodového valu spolu s nakypřením zeminy tak, aby bylo zajištěno provzdušnění a lepší vláhové podmínky pro kořeny stromů i keřů. Tímto opatřením bude vyřešen i prostor za sedacími zídkami. Společně s celkovou obnovou obvodového pláště tak dojde k celkové kultivaci tohoto prostoru.

### **Životní prostředí**

Prašnost na Karlově náměstí je pravděpodobně způsobena mnoha různými faktory vysokou dopravní zátěží počínaje a způsobem údržby parku a chodníků konče. Opravy tramvajové tratě jsou bohužel nepříjemné, ale zároveň nevyhnutelné. Koncepční studie Karlova náměstí tento problém nemůže vyřešit. Způsob péče a úklidu parku však bude předmětem dalších doporučení pro plán péče, který bude vypracován v rámci navazujících prací na návrhu revitalizace parku.

### **Cyklistická opatření**

Vedení cyklotrasy vychází z platného Cyklogenerelu hlavního města Prahy z roku 2010, který předpokládá obousměrný provoz cyklistů v ulici Žitné. Navrhovaný provoz v samostatném odděleném pruhu v ulici Žitné přinese vyšší bezpečnost cyklistům, kteří budou chráněni parkujícími automobily a nejezdou v koloně společně s ostatními automobily. Díky automobilovému provozu směrem s kopce přináší tento směr i jízdu v prostředí s nižšími emisemi, než např. v Ječné ulici, kde je v současné době problematický zejména s ohledem na neustálé kolony stojících automobilů, mezi kterými cyklista nemá možnost projet, případně rychle projíždějící automobily v zelené vlně, a také kvůli velmi složitému a nebezpečnému průjezdu křižovatkou Resslerova od Spálené. Cyklista tak volí raději jízdu po chodníku, kde

dochází ke střetům s chodci.

Cílem IPR Praha a projektu Revitalizace Karlova náměstí – etapa I je realizovat zlepšení podmínek pro chodce i cyklisty v úsecích, které jsou předmětem probíhajících stavebních akcí TSK Praha tak, aby byl přínos pro obyvatele a uživatele centra města znatelný ihned. Navazující úseky cyklotras dle platného celoměstského cyklogenerelu budou navazovat při dalších stavebních akcích městských investorů, čímž následně vznikne atraktivní a bezpečné cyklistické propojení od Vltavy až po Vinohrady.

V současné době však trvá rozpor mezi IPR Praha a MČ Praha 2, která nesouhlasí s vedením stoupajícího cyklopruhu v ulici Žitná.