

Věc: **návrh Koncepční studie revitalizace sídliště Baba a okolí**

Dne 30. 9. 2021 byl (na veřejném projednání v sále DAP) poprvé veřejnosti zpřístupněn návrh Koncepční studie Baba. V tomto návrhu je obsaženo nové řešení ulic, a to zejména na styku ulic Na Ostrohu x Průhledová x Matějská a Na Ostrohu x Jarní, kdy dochází k návrhu „pravoúhlého“ řešení těchto prostorů. My, níže uvedení vlastníci, resp. obyvatelé nemovitostí v památkové zóně Baba, ulice Na Ostrohu, sdělujeme k tomuto následující:

Ačkoli je ulice Na Ostrohu v této své části užívána jako zkratka pro vozidla jedoucí do nebo ze „zadní“ části lokality Baba (namísto jízdy ulicí Matějská), a to ačkoli pro tento provoz není ulice Na Ostrohu šířkově ani dopravně uzpůsobena, předložený návrh toto neřeší (ač tato problematika byla předmětem připomínek již Vám sdělených), naopak tento nežádoucí stav ještě více prohlubuje.

Navržené řešení není přitom vhodné z hlediska dopravního, neboť:

- předložené řešení činí z ulice Na Ostrohu „dopravní průtah“ pro veškerou dopravu směřující do a z prostoru dále směrem ke „zřícenině“ (pokračování ulice Na Ostrohu a ulice Fragnerova), neboť se jedná o přímý směr; nelze předpokládat, že by tato doprava užívala ulici Matějskou v navrženém řešení, neboť to by pro ní znamenalo odbočit 4 x do pravého úhlu (namísto zcela přímého směru), jízdu přes dvě vyvýšené vozovky a přes několik křižovatek navíc,
- „zatahuje“ další „průjezdnou“ dopravu do ulice Na Ostrohu, která k tomuto není šířkově ani dopravně-technicky uzpůsobena ani určena; již nyní je tato ulice nadměrně „průjezdnou“ dopravou zatížena, návrh koncepce toto ještě prohlubuje,
- vytváří nová dopravně komplikovaná a potenciálně kolizní místa, například na křižovatce ulic Na Ostrohu x Průhledová x Matějská – v prostoru u vyhlídky v ose ulice Průhledová, který je naopak žádoucí dopravně zklidnit; jedná se navíc o vstupní prostor do osady Baba pro většinu jejích návštěvníků, který je navrhovaným řešením zcela „roztržtý“,
- již dnes problematická křižovatka ulic Na Ostrohu a Průhledová (vozidla vyjíždějící z ulice Průhledová nemají kvůli značnému sklonu této ulice dostatečný rozhled) je značně zkomplikována tím, že je do ní (zcela zbytečně) zavedena veškerá doprava,
- stávající, v zásadě funkční řešení je rušeno, aniž by to bylo nahrazeno řešením z hlediska dopravního a urbanistického vhodnějším (jsou vhodné a žádoucí dílčí úpravy a zlepšení stávajícího stavu, nikoli jeho nahrazení zcela novým řešením).

Navržené řešení není vhodné ani z hlediska urbanistického, neboť:

- ačkoli se v případě ulice Na Ostrohu jedná v této její části (mezi ulicemi Průhledová a Jarní) o vlastní památkovou zónu, jejíž ochrana (a to i před nadměrnou dopravou) by měla být v koncepci prioritní, navržené řešení zavádí přímo do této části památkové zóny průjezdnou dopravu směřující do a z prostoru u „zříceniny“ (v památkové zóně v ulici Na Ostrohu se přitom z celkových 33 domů nachází 15 domů, tj. téměř polovina!),

- na jedno z nejcenějších míst Baby – průhled na Pražský hrad ulicí Průhledovou – je zavedena další automobilová doprava (a to přímo před tuto vyhlídku!), a to i ta, která je nyní „odkloněna“ ulicí Matějskou; tím je vytvořeno nové (z hlediska dopravy, urbanismu ad.) kolizní místo a je zcela potlačen jeho význam - toto místo se dostává na izolovaný ostrůvek mezi frekventovanými dopravními komunikacemi,
- z důvodu „izolovanosti“ ostrůvku zeleně v prostoru styku ulic Na Ostrohu a Jarní bylo zrušeno jedno rameno této křižovatky a tato zeleň byla „přimknuta“ k zástavbě – v prostoru styku ulic Na Ostrohu x Průhledová x Matějská se naopak vytváří ze současné zelené plochy (nyní „přimknuté“ k zástavbě osady Baba) izolovaný ostrov mezi komunikacemi (!),
- „osou“ území (a to i z hlediska dopravy) by měla být (i dle původních regulačních plánů) ulice Matějská, která tomuto lépe vyhovuje i z hlediska svého prostorového uspořádání (své šířky), návrh koncepce však činí dopravní osu z ulice Na Ostrohu (ač tato ulice k tomu není z hlediska svého šířkového uspořádání i své pozice v památkové zóně Baba určena a uzpůsobena).

K jednotlivým diskutovaným navrhovaným opatřením uvádíme následující:

- vyznačení střídavého parkování po obou stranách ulice Na Ostrohu není řešením dané situace, neboť:
 - je dopravně nebezpečné, neboť střídavě parkující vozidla neumožňují zaregistrování protijedoucích vozidel,
 - každé „vyhýbání“ je potenciálně dopravně konfliktní a nemělo by být voleno jako primární řešení problému nastalého nevhodným dopravně – urbanistickým řešením,
 - je nadměrně zatěžující obytné prostředí, neboť větší počet vyhýbajících se vozidel (tj. vozidel zastavujících se a rozjíždějících se) vede k nárůstu negativních vlivů dopravy (hluk, emise ad.),
 - neumožňuje nezbytný průjezd větších vozidel popelářů, řemeslníků, sanitek apod. (již v současné době při parkování na jedné straně ulice jsou nuceny i osobní automobily občas míjet parkující vozidla jízdou po chodníku),
 - vede k úbytku parkovacích míst (těch se nyní nedostává ani pro rezidenty),
 - nepovede k žádoucímu „zneatraktivnění“ průjezdu ulicí Na Ostrohu – již nyní je průjezd „zneatraktivněn“ nutností vyhýbat se protijedoucím vozidlům, aniž by to vedlo k omezení průjezdu touto ulicí (po „napřímení“ tohoto „průtahu“ bude tento průjezd ještě více využíván),
- zjednosměrnění ulice Na Ostrohu je určitým řešením (lépe směrem od „zříceniny“), avšak preferována by měla být řešení urbanistická (proto se ostatně daná studie vypracovává) před řešením prostřednictvím dopravního značení,
- výše uvedené platí i pro jiná opatření prostřednictvím dopravního značení (například značka „Průjezd zakázán“ apod.) – primární by měla opatření urbanistická (ta lze případně sekundárně doplnit dopravním značením),
- vyvýšení křižovatky ulic Na Ostrohu a Průhledová, resp. ulic Na Ostrohu a Jarní sice může vést k žádoucímu zpomalení dopravy, nikoli však k „zneatraktivnění“ přímého průjezdu ulicí Na Ostrohu.

Jako nejvhodnější se tedy jeví ponechání současného stavu, případně s určitou modelací tak, aby průjezd ulicí Na Ostrohu nebyl ze směru ulice Matějská a od „zříceniny“ přímý; je tedy možné například:

- v prostoru styku ulic Na Ostrohu x Průhledová x Matějská ponechat dopravní „šikanu“ před domem č. 1827/57, která brání přímému vjezdu z ulice Matějská do ulice Na Ostrohu (s doplňujícími úpravami této křižovatky – odstranění zeleně, omezení možnosti parkování aut v prostoru tohoto napojení, vyvýšení této křižovatky, které zároveň zpomalí i dopravu v ulici Matějská, apod.); ulici Matějská lze takto dále napojit do navrženého pravoúhlého řešení v křížení ulic Matějská a Vidlicová,
- obdobně postupovat v prostoru styku ulic Na Ostrohu a Jarní, tj. ponechat „šikmou“ část (před domem č. 2280/44) a prostor uzpůsobit tak, aby „motivoval“ k jízdě tímto směrem (nikoli přímou jízdou do ulice Na Ostrohu); pokud by mělo být jedno z ramen zrušeno (ponecháno jen pro autobus a vjezd do nemovitosti), mělo by to být rameno „šikmé“, tj. zrušeno by mělo být rameno přiléhající k osadě Baba (před domem č. 1712/46).

Ve vztahu k výše uvedenému tedy konstatujeme, že:

- předložený návrh nejenže nenaplnuje hlavní (prvně uvedené) cíle dané studie, kterými je zachování a rozvoj historické hodnoty území a celkové zkvalitnění prostředí pro místní obyvatele, ale jde přímo proti těmto cílům,
- předložený návrh je finančně zbytečně nákladný a komplikovaný, a to aniž by to bylo vyváжено adekvátními přínosy pro obyvatele a návštěvníky Baby; naopak dochází k vytvoření nových konfliktních míst a zhoršení obytného prostředí místních obyvatel Baby,
- nešťastné dopravní i urbanistické řešení uvedeného prostoru obsažené v návrhu zcela zastíňuje to, co by mělo být předmětem debaty nad zveřejněným návrhem, tj. zkvalitnění veřejného prostoru a památkové ochrany památkové zóny Baba,
- nebyly vyslyšeny připomínky 18 vlastníků či uživatelů domů v ulici Na Ostrohu zaslané IPR Praha, architektonické kanceláři ARCHUM architekti s.r.o. a dalším zainteresovaným subjektům v březnu 2021; zde bylo mj. požadováno „zneatraktivnění“ vjezdu do ulice Na Ostrohu tak, aby nebyl vjezd do této ulice přímý,
- v neposlední řadě je třeba uvést, že konání dvou veřejných projednání návrhu (kdy na prvním veřejném projednání se bylo možno teprve poprvé seznámit s tímto návrhem) s odstupem pouhého jednoho týdne je zcela nedostatečné pro prostudování a opřipomínkování daného dokumentu s výše popsányi závažnými dopady do území.

Vzhledem k výše uvedenému požadujeme:

- aby prostor ulic Na Ostrohu x Průhledová x Matějská a Na Ostrohu x Jarní byl řešen tak, aby nebyl vytvořen přímý, „atraktivní“ směr pro „tranzitní“ dopravu touto ulicí,
- a tím tedy došlo k naplnění hlavních (prvně uvedených) cílů dané studie, kterými je zachování a rozvoj historické hodnoty území a celkové zkvalitnění prostředí pro místní obyvatele.

Dále adresováno:

- ARCHUM architekti s.r.o.
- Hlavní město Praha, náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
- Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje
- Městská část Praha 6
- ad.

V Praze dne 4. 10. 2021

jméno a příjmení	adresa	vlastník / obyvatel domu Na Ostrohu	podpis
Hanka Volkmanová	Na ostrohu 43/1797 Praha 6	vlastník	Hanka Volkman
Kryštof Volkman	Na ostrohu 43/1797 Praha 6	obyvatel	Kryštof Volkman
JARMILO EMMEROVÁ	NA OSTROHU 43/1797 PRAHA 6	OBÝVATEL	J. Emmerová
HANA PODPĚROVÁ	NA OSTROHU 43/1797 PRAHA 6	OBÝVATEL	H. Podpěrová
PETR KOLČABA	NA OSTROHU 48/1711 PRAHA 6	Obyvatel	Petr Kolčaba
LENKA KOLČABOVÁ	NA OSTROHU 48/1711 PRAHA 6 - DEJVICE	VLASTNÍK	Lenka Kolčabová
JAN KOLČABA	NA OSTROHU 48 PRAHA 6 - DEJVICE	OBÝVATEL	Jan Kolčaba
PAVLÍNA HOFÍRKOVÁ	NA OSTROHU 48 PRAHA 6 - DEJVICE	OBÝVATEL	Pavla Hofírková
JAN EMMER	KŘENDVA 23 PRAHA 6 - VELESLAVÍN	VLASTNÍK 43/1797	Jan Emmer
JARMILO TRÍSKOVÁ	GEN. PÍKY 2 PRAHA 6	VLASTNÍK 43/1797	J. Trísková
Pavel Podpěra	Eliašova 6, Praha 6	VLASTNÍK 43/1797	Pavel Podpěra
ANEŽKA BOUDOVÁ	NA OSTROHU 46 PRAHA 6 - DEJVICE	OBÝVATEL	Anžka Boudová
DANIEL HLAVÍČKA	NA OSTROHU 46 PRAHA 6 - DEJVICE	OBÝVATEL	Daniel Hlavíčka

jméno a příjmení	adresa	vlastník / obyvatel domu Na Ostrohu	podpis
LENKA BOUDOVÁ	NA OSTROHU 46, PG		Ban
MARTIN BOUDA	NA OSTROHU 46, PRAHA 6	VLASTNÍK 46/1712	M. Bouda
MATEJ BOUDA	NA OSTROHU 46/1712, PRAHA 6	OBYVATEL	M. Bouda
LUKAŠ UXA	NA OSTROHU 52	OBYVATEL	Just
LUKAŠ UXA	NA OSTROHU 54	VLASTNÍK	Just
JAN VYUITA	NA OSTROHU 47	VLASTNÍK	Just
Renata PLASOVÁ	Na Ostrohu 47, PG (obyvatel)	OBYVATEL	TR
LENKA RUSSO	NA OSTROHU 58	VLASTNÍK	Ru
LIBUŠE PERINOVÁ	NA OSTROHU 58/1906	obyvatel	Perin
DAVĚL VYBÍRAL	NA OSTROHU 49	OBYVATEL	Davěl
STANISLAV VYBÍRAL	Na ostrohu 49	VLASTNÍK	Stanislav
JAROSLAVA VYBÍRALOVÁ	Na ostrohu 49	obyvatel	Jaroslava
JOSEF VLASTNÍK VOSTAŘEK	NA OSTROHU 56	VLASTNÍK	Vostarek
OTOMAR VINCÍK	NA OSTROHU 53	obyvatel	Otomar
KUŠŤOSLAVA VINCÍKOVÁ	NA OSTROHU 53	VLASTNÍK	K. Vincik
JANA DUCHOSLAVOVÁ	NA OSTROHU 57	-	Jana
STEFAN DUCHOSLAV	NA OSTROHU 57	-	Stefan
ONDŘEJ TOŠNER	NA OSTROHU 45	VLASTNÍK	On
MARKETA TOŠNEROVÁ	NA OSTROHU 45 5	OBYVATEL	Marketa