

---

3. října 2021

Ing. arch. Šimon Vojtík, Ph.D.  
vojtik@archum.cz

Vážený pane architektě,

na základě účasti na pracovním setkání dne 30.9., kde byla participujícím účastníkům z řad veřejnosti představena studie revitalizace sídliště Baba, bychom Vám tímto dopisem rádi předali zpětnou vazbu za naši rodinu, která vlastní jeden z domů v původní osadě Baba (vila Lužná, č.p. 1804).

Studie přináší celou řadu zajímavých myšlenek a nápadů, které mohou rezidentům zpříjemnit život. Máme ale některé výhrady týkající se řešení parkování a snižování dopravní zátěže:

#### 1. Redukce parkovacích míst

Redukce parkovacích stání, které studie navrhuje, postihne zejména rezidenty, jejich návštěvníky a dodavatele. Návštěvníky-turisty, které se redukcí parkovacích míst snaží studie postihnout, nižší počet parkovacích míst od zaparkování na Babě samozřejmě neodradí, obzvlášť v situaci, kdy nemají jinou možnost, kde jinde zaparkovat (návrh na vytvoření parkoviště pro návštěvníky-turisty studie vůbec neřeší). Praktickým výsledkem redukce parkovacích stání tedy bude, že my všichni budeme mít větší problém zaparkovat, což jistě nepovede ke zvýšení kvality života rezidentů na Babě.

Rádi bychom proto slyšeli jasnou argumentaci podpořenou fakty, kdo přesně a z jakých důvodů nižší počet parkovacích stání na Babě žádá. Pokud tento požadavek vzešel z řad participující veřejnosti na základě dotazníkového šetření, prosíme o odkrytí, kolik respondentů o redukcí parkovacích stání žádalo.

#### 2. Snaha o snížení dopravní zátěže

Prezentovali jste nám, že jedním z nejčastějších podnětů, který vzešel z dotazníkového šetření, byla problematika vzrůstající dopravní zátěže. Mám bohužel pocit, že některé z řešení, které jsou ve studii předložené, jsou v přímém rozporu s tímto cílem:

##### i. Zavádění jednosměrných ulic

Zavádění jednosměrných ulic z principu věci dopravní zátěž v jakékoliv lokalitě navyšuje a ne snižuje - namísto toho, aby řidiči mezi svými cíli v rámci lokality cestovali nejkratší možnou cestou, jsou nuceni cirkulovat, čímž stráví na silnicích výrazně více času. Nalezli jsme zahraniční studie, které prokazují, že čas strávený účastníky silničního provozu na silnicích v lokalitách, kde došlo k zavedení jednosměrného provozu vzrostly i více než dvojnásobně, proto bychom vás chtěli požádat, zda byste nám mohli představit argumentaci podloženou fakty, případně daty z jiných lokalit, kde zavedení jednosměrných ulic naopak provoz v lokalitě snížilo.

## ii. Úprava křižovatky Matějská/Na Ostrohu

"Trojúhelník" tvořený ulicemi Matějská a Na Ostrohu byl při představení záměru označen za nejcennější místo na Babě kvůli jedinečným výhledům a tato lokalita by tedy asi logicky měla sloužit hlavně k odpočinku rezidentů a k potěšení návštěvníků-turistů. Namísto toho se v pojetí studie stává dopravním uzlem celé Baby.

Matějská ulice v dnešní podobě slouží k zajištění dopravní obslužnosti obyvatelům severovýchodní části Baby a umožňuje jim nejrychlejší možný přístup k jejich obydlím. Studie převádí tuto dopravu do jádra Baby, čímž komplikuje a zpomaluje přístup do severovýchodní části Baby. Na druhé straně obyvatelům původní osady Baba naroste dopravní ruch na jejich ulicích. Studie dle našeho názoru v tomto bodě předkládá řešení, které zhoršuje kvalitu života všech obyvatel Baby zhoršením celkové dopravní obslužnosti a zároveň degraduje místo, které je tou samou studií označeno jako nejcennější v celé lokalitě - namísto, aby se stalo klidným místem, kde mohou obyvatelé i návštěvníci trávit svůj čas, stane se dopravním uzlem celé Baby.

Svoji argumentaci pro úpravu křižovatky do obdélníkového stavu popisujete jako snahu o návrat k historickým plánům, ale takto není dle našeho názoru možné tuto záležitost interpretovat. Dle původních plánů přeci neměla Baba nikdy sloužit takovému počtu obyvatel, jakému slouží nyní (v plánech se počítalo s výstavbou vil, ne s intenzivní výstavbou řadových a bytových domů), navíc plány reflektují dobu, kdy počet osobních automobilů byl zlomkem oproti dnešní době.

Rádi bychom proto požádali o vysvětlení a faktickou argumentaci podpořenou čísly a daty o stávající míře dopravní zátěže v jednotlivých ulicích na Babě a analýzou, jakým způsobem se dopravní zátěž v jednotlivých ulicích změní po provedení změn, které studie navrhuje.

Vážíme snahy o zlepšení kvality veřejného prostoru na Babě i toho, že k tomuto projektu byla přizvána veřejnost. V celé řadě aspektů studie přináší zajímavé a atraktivní návrhy, v některých aspektech ale studie postrádá základní argumentační konstrukci, protože není důkladně zanalyzován stávající stav, ani dopad navrhovaných změn. Při absenci úvodní analýzy a analýzy navrhovaného řešení tedy není možné vůbec dovodit, zda je konkrétní navrhované řešení funkční a zda zvyšuje kvalitu života obyvatel Baby.

Navnímat názory odborníků jsme již měli možnost při dvou příležitostech, nyní se domníváme, že je na místě, aby nás odborníci na třetím setkání, které se koná 7.10.2021, seznámili s fakty. Chtěli bychom proto vyzvat, aby se ve všech bodech, které participující veřejnost nevnímá jednotně (a body výše zmíněné mezi ně na základě reakcí na prvním pracovním setkání zcela určitě patří), byla ze strany zpracovatele studie poskytnuta odpovídající analýza současného stavu a analýza dopadů navrhovaných řešení, založená na faktických argumentech a číslech.

S pozdravem

JUDr. Petra Nováková, Ing. Petr Novák

t: +420 777 329 591, e: [petrnovak29@gmail.com](mailto:petrnovak29@gmail.com)