

GREMIÁNLÍ RADA – MIMOŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ NA TÉMA METROPOLITNÍ PLÁN

Místo
konání

IPR

Datum 11. 09.
2015

Přítomni

Program

Diskuse nad přípravou zveřejnění metropolitního plánu,
ukázka výkresu výškové regulace(???)

Hlavní body:

- Diskuse nad přípravou zveřejnění Metropolitního plánu jako „revolučního“ okamžiku, ve kterém veřejnost poprvé uvidí návrh řešení.
- Zdůraznění argumentu, že nedostatečná participace Metropolitního plánu je jedním z hlavních předmětů jeho kritiky (prof. Kalina, náměstek primátorky Stropnický) – reakce IPR Praha zpracováním analýzy dosavadní prezentace a konzultace Metropolitního plánu (všech forem prezentace Metropolitního plánu a konzultace jeho tvorby s městskými částmi).
- Komentář kontextu doby, ve které Metropolitní plán vznikal (politické změny, transformace ÚRM na IPR, vznik Kanceláře Metropolitního plánu, teprve po té Kanceláře komunikace a před 6 měsíci participace).

- Plány na participaci a komunikaci Metropolitního plánu v době přípravy na veřejné projednání a v jeho průběhu.
- Doporučení vyslovení podpory Metropolitního plánu Grémiem a to i přes ideologickou konfliktnost a částečné pochybnosti (ty řešit individuálně, hledat shodu).
- Diskuse nad obecným vztahem (českého) veřejného mínění a architektury - historický vývoj a současný stav a význam participace v oslabení nedůvěry ze strany veřejnosti („temný odpor publika“, „čím dál je architektura dále od stavu společnosti, tím větší je k ní odpor veřejnosti“).
- Potřeba hledání a nacházení konsensu - úkol zastupitelstva a městských částí jednat v zájmu města = vytvářet shodu a jednat, dokud k ní nedojde.
- Nutnost konkretizace kritiky (co je konkrétně problém), ale také prezentace přínosu Metropolitního plánu - návrh na prezentaci konkrétních příkladů přínosu plánu - nemožnost takové prezentace v důsledku platnosti plánu až od roku 2020 (když všechno bude probíhat bez komplikací), navíc dopady na fyzickou podobu prostoru v horizontu desetiletí.
- Důležitost identifikace podstaty „odporu veřejnosti“ v urbánním měřítku (nikoliv architektuře) - ekvivalent sporu o Dům u Černé Matky Boží v urbánním měřítku.
- Možnost využití „osobitostí“ Metropolitního plánu v popisu charakteru území (lokalit) pro jeho prezentaci.
- Téma výškové regulace - oblast neshody, nedorozumění také mezi samotnými architekty.

Zasnanensala: 