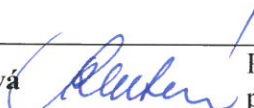


Místo konání		Datum	03. 03. 2017
Věc	Zasedání GR		
Přítomni	viz prezenční listina		
Zpracoval	Ing. arch. Kateřina Szentesiová		Počet stran 1/5 příloh

Předmět záznamu: Zasedání Gremiální rady IPR PRAHA

Program: viz příloha

1. Úvod a přivítání hostů ředitelem IPR
2. Seznámení s programem (viz příloha č. 1 Program)
3. Prezentace materiálu Lokality pro umístění Slovanské epeje Alfonse Muchy (SEAM) (viz příloha č. 2 Podklady – přístupné na [http://www.iprpraha.cz/Studie Lokality pro Slovanskou Epej](http://www.iprpraha.cz/Studie_Lokality_pro_Slovanskou_Epej))

4. Diskuse členů GR za účasti veřejnosti

Mezi vystoupeními veřejnosti významným způsobem podpořil umístění pavilonu pro SEAM na Vítkově Akad. arch. Václav Králíček.

R. Koucký okomentoval doplňující podklad k hlavnímu tématu (viz příloha č. 3 Doplňující podklady) a umístění veřejných a významných budov z pohledu Metropolitního plánu a vyjádřil význam lokality Těšnov jako zcela unikátní.

M. Rajniš doporučil umístění SEAM na plovoucím pavilonu na Vltavě.

Přestávka 10:00 – 10:30

Konec veřejné části

5. Volby nového předsedy a místopředsedů (viz příloha č. 4 Volby)

Novým předsedou byl zvolen Petr Hlaváček, novými místopředsedy Pavla Melková a Jan Jehlík.

6. Závěry k hlavnímu tématu (viz příloha č. 5 Závěry GR k lokalizaci SEAM)

7. Různé:

Prezentace diplomní práce Filipa Foglara na téma vztahy Prahy a Stř. kraje jako doplňující informace k úvahám o dopracování Metropolitního plánu z pohledu kapacit a potenciálu.

8. P. Hlaváček předložil návrh na revokaci hlasování o externím místopředsedovi.

9. J. Jehlík rezignuje na post místopředsedy GR, na příštím zasedání bude nová volba.

10. Ředitel IPR poděkoval končícímu předsedovi GR za jeho činnost v této funkci.

Zvukový záznam ze zasedání a doklady k volbě jsou uloženy na IPR Praha.

Ověřil:

Ing. arch. Petr Hlaváček
předseda GR

Příloha

Závěry Gremiální rady k tématu Lokalizace Slovanské epopoje Alfonse Muchy (SEAM)

Gremiální rada diskutovala dlouze problematiku lokalizace Slovanské epopoje Alfonse Muchy. Základem diskuse byl materiál zpracovaný IPR Praha "Lokality pro Slovanskou epopoj", hodnotící umístění z hledisek technických a urbanisticko - architektonických. Hodnoceny byly lokality Eliščiny lázně, Letná - Muzejní, Těšnov, Vítkov, Výstaviště - Bruselská cesta, Výstaviště - U tratě, Vyšehrad - Brána.

Z hodnocených lokalit podle těchto kritérií byla jako nejvhodnější doporučena lokalita Těšnov. Během diskuse Gremiální rady vykrytalizovaly jako nejvíce hodné zájmu lokality Těšnov a Výstaviště - Bruselská cesta.

Většina členů Gremiální rady se shodla na tom, že problematika Slovanské epopoje musí být posuzována s ohledem na myšlenková a ideová kritéria, jako jsou významová vazba k tématu Slovanské epopoje a kritický pohled na její uměleckou hodnotu.

Lokalita Těšnov byla charakterizována jako zcela mimořádné a významné místo v centru města, které je nutné řešit jako celek. V žádném případě zde nelze připustit umístění solitéru bez souvislosti.

V následné diskusi byly zvažovány možné cesty, jak se dobrat konkrétního řešení:

- různé formy soutěže (vyzvaná, veřejná, kombinovaná, soutěžní dialog)
- přímá zakázka externí pod supervizí IPR Praha
- zpracování na IPR Praha
- kombinace postupů (zadání IPR, zakázka, soutěž urbanistická, následně soutěž architektonická)

Gremiální rada si je vědoma důležitosti ekonomické stránky problému a naléhavosti časového hlediska. Z ekonomického pohledu je nutné uvažovat s minimálním rozumným programem a minimalistickým návrhem při současném udržení náročnosti na architektonickou kvalitu. Lze zvažovat i alternativní formy řešení umístění SEAM.

Z hlediska časového je nejzávažnější posuzování souladu lokalit s územním plánem a nutnost změny územního plánu, která realizaci odsune minimálně o 3 roky. Z tohoto pohledu se Těšnov jeví jako méně výhodná lokalita ve srovnání s Výstavištěm.

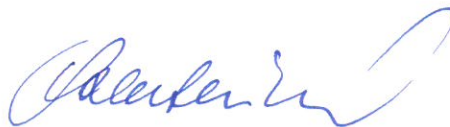
Z výše uvedených diskutovaných hledisek vyplynula tato doporučení:

1. Konceptně je nutné řešit celé území Těšnova jako mimořádně významné území s potenciálem umístění nejen Pavilonu Slovanské epopoje, ale i řady jiných městotvorných aktivit (rozvoj Muzea hl. m. Prahy apod.), jejichž umístění velikost území v sousedství severojižní magistrály z obou stran umožňuje.
2. IPR iniciuje bezodkladně změnu územního plánu na celé dotčené území (které je širší než posuzovaná lokalita Těšnov)

3. IPR zpracuje zadání na urbanistickou soutěž na řešení celého území, kterou by měla následovat bezodkladně architektonická soutěž.

4. IPR zpracuje časovou osu pro paralelní řešení bez změny územního plánu v lokalitě Výstaviště - Bruselská cesta, a předloží materiál k rozhodnutí politické reprezentaci.

Zapsala Ing. arch. Kateřina Szentesiová



V Praze 3. 3. 2017

Za Gremiální radu IPR Praha



předseda Ing. arch. Petr Hlaváček