

## ZÁPIS ZE SETKÁNÍ OTEVŘENÉ PRACOVNÍ PLATFORMY „SPOLEČNĚ NA SOUTOKU I.“

**23. 3. 2017 na IPR Praha, Vyšehradská 57, Praha 2**

### Poznámky obecně k projektu přípravy území a založení PP Soutok

#### 1/ vznik PP Soutok

##### Postup přípravy území na vznik PP Soutok

Je třeba vytvořit projektový záměr a komunikovat ho vlastníkům pozemků a na webových stránkách.

Je třeba nejdříve řešit neuralgické body a s řešením těchto bodů zároveň řešit identitu parku. Identitu je pak třeba konkretizovat v prostoru.

Je třeba sepsat hodnoty, které budou pro park směrodatné a díky kterým bude PP Soutok jedinečný. V souvislosti s těmito hodnotami je třeba vážit velmi dobře záměry, aby nedošlo k poškození území.

Dále je třeba rozvíjet to, co v území již je. Postupovat od míst, kde je shoda mezi vlastníkem a současným využitím, budoucím výhledem a širšími vztahy.

Začít drobnými akcemi typu informační cedule, úprava stávajících cest, atp...

Je třeba ukázat lidem z okolí parku, jak mohou území využívat. Pro tento účel udělat společnou iniciační akci zúčastněných obcí a MČ.

Do budoucna dělat k jednotlivým projektům setkání přímo v městských částech/obci se všemi subjekty, kterých se daný projekt týká. Městská část/ obec by setkání iniciovala, oslovovala ty, kterých se to týká a vyjádřila souhlas/ nesouhlas s daným projektem.

Je potřeba správce území/ projektů, u kterého se budou sbíhat informace, a který bude informovat aktéry.

##### Pracovní platforma SPOLEČNĚ NA SOUTOKU

Přemýšlet o tom, v co by se mohla pracovní platforma transformovat – např. do poradního orgánu správy.

Je třeba popsat a dobře komunikovat princip pracovní platformy

##### Financování v rámci přípravy území na vznik PP Soutok

MHMP by mělo vzít podporu parku za své, ale menší částí by se finančně měly podílet i MČ.

Způsob financování bleskových projektů podle návrhu radní MHMP Jany Plamínkové:

- požádat o grant MHMP

- další případné projekty přihlásit do grantového řízení OCP nebo předložit některému radnímu MHMP. Podpora cyklistiky – RFD oddělení cyklistiky, která projekt zařadí do cyklokromise. To samé projekty pro pěší dopravu – na RFD.

## 2/ priority

Splavnění a těžba jsou prioritní téma.

Prioritou jsou také břehy řek, protože jsou velmi využívány. Soutok je a bude také rekreačním územím pro obyvatele vnitřní Prahy (především pro jižní část vnitřní Prahy, která se Soutokem sousedí). Je třeba začít s menšími projekty, které souvisí se stávajícím pohybem lidí.

Prioritou je levý břeh Vltavy, je zde problém s realizací prací.

Je třeba začít s budováním správy příměstského parku, která bude muset vědět, co bude spravovat, na co bude muset mít rozpočet atd.

Č. 2 – Generel splavnění Berounky a Č. 8 – Obnova údolnice v Lipencích jsou prioritami pro Dolní Černošice

## 3/ záměry v území

Projekty v sobě skrývají neuralgické body, protože:

1. Jednání s vlastníky je samo o sobě citlivý aspekt projektů. Dále velké vlastníky by měl oslovit MHMP.
2. Vztah k územnímu plánu je komplikovaný

Mezi téma, která v soupisu záměrů na prvním setkání pracovní platformy nezazněla, patří například omezení zemědělství, orby a propojení Zbraslav-Lahovičky přes bariérové silnice.

V seznamu záměrů chybí téma: příroda, zemědělství, místní značka (např. regionální potraviny), zprostředkování prodeje na trzích v Praze, biodiverzita, historické odrůdy ovocných stromů, podnikání v malém (občerstvovací stanice v parku).

Možnost bleskového záměru: polní cesty mezi golfovým hřištěm a poli.

V území je potenciál pro několik lávek – např. potenciální lávka Lipence, lávka Radotín – je třeba zapojit je také do projektu.

Na velkou plochu parku existují více či méně rozvojově intenzivní záměry, zůstává poměrně málo volné přírody (pole, remízky...).

Je třeba mluvit kromě záměrů také o zájmech.

Je třeba dát prostor vzniku aktivitám, které nejsou úplně komerční - práce s dětmi, ekologické vzdělávání, práce se zvířaty.

Návrh - mít za malé aktivity zástupce MČ – být aktivní součástí otevřené platformy je časové vytížení pro provozovatele menších aktivit

*Poznámka – Radek Rejna (radní Zbraslav):*

*Možné záměry, které nejsou součástí seznamu:*

- *rozvoj krajiny a hlavně lokálního zemědělství*

*V současné době Zbraslav jedná o nabídce odprodeje dvou pozemků v katastru Lahovice (cca 6000 m<sup>2</sup> na břehu Vltavy naproti Lahovické nádrži). Pokud se odkup povede, pozemky získá Praha. V této lokalitě už hl. město jeden podobně velký pozemek má.*

*V jižní části tohoto území už mají ekologicky hospodařící soukromníci ve vlastnictví další podobně veliké území. Kromě pastvin pro koně tam mají včelstva a pěstují zeleninu - většinou pro svojí potřebu.*

*Celá tato lokalita byla v minulosti využívána zemědělsky (mj. jahodárna). Námět na projekt by byl toto území propojit jednotnou funkcí lokálního zemědělství, městské pozemky nabídnout dle předem připraveného scénáře a funkčního využití podobně smýšlejícím podnikatelům, a vytvořit zde středisko "ekologické zemědělské výchovy". Úplný začátek lze pojmenovat jako nabídku připravených částí pozemků k „divokému (guerillovému) zahradnictví.“*

- *protipovodňová ochrana zbraslavského zámku*
- *Její řešení už bylo majiteli zámku několikrát požadováno.*
- *další projekty protipovodňové ochrany*

*Rozpracovaný projekt navýšení ochranné PPO zdi u Krňáku. Zde bylo se správci PPO už několikrát diskutováno o nastavění zdi o cca 70 cm z důvodu kolísání hladiny na soutoku Berounky a Vltavy při povodňových stavech. Projekt by měl být dle zápisu ze zimní prohlídky PPO v řešení na MHMP.*

#### **4/ Vlastnictví pozemků**

Vlastníci pozemků Bartoňové-Dobenínové jsou ochotni pronajmout MHMP dlouhodobě některé zemědělské pozemky. MHMP o pronájmu jedná.

Je dobré, že jsou v pracovní platformě zastoupeni menší vlastníci.

#### **5/ Ochrana přírody, biodiverzita, ekologické zemědělství**

Na setkání platformy nezazněla téma: příroda, zemědělství, regionální značka zemědělství, aby nebyl PP Soutok pouze rekreační oblastí. Pozn. IPR Praha - téma identity a využití parku se budou řešit na dalších setkáních.

Pozn. Petr Matoušek: v tématu zemědělství je třeba hovořit o konkrétních projektech, které si někdo vezme za své. Jinak je propagace místních značek nicneříkající.

Je třeba rozvíjet, co v území již funguje: například pastvy pro koně.

Je třeba zahrnout do záměrů také nekulтивovanou přírodu, a nechat v parku místa bez aktivit.

#### **6/ Celková koncepce, krajinářská studie**

Studie je potřeba ke schválení postupu vzniku parku MHMP

Studie by měla být především krajinářská a měla by zohlednit záměry (např. ve variantách). Zároveň by se měla soustředit také na území mimo záměry, tak aby řešení záměrů neblokovalo projednávání zbytku studie. Snaha zachovat území celistvé aniž bychom museli pracovat s těžbou.

Před zadáním studie je třeba jednat s vlastníky – aby bylo jasné, co by na svých pozemcích připustili. Také například ve vztahu k rekultivaci po těžbě.

Krajinářská studie by měla zahrnovat tato téma:

- generel pro pěší
- ochrana proti povodním
- doprava

Krajinářská studie vzít v potaz:

- sociologickou studie
- ekonomický rozvoj

Pozn. Tomáš Drdácký - Praha má rezervu v koncepcním řešení příměstských parků. Obavy o zvýšený zájem jsou na místě, je třeba dát si pozor na přetížení území. Je třeba myslet na vazbu mezi současnými obyvateli a potenciálními návštěvníky parku tak, aby území nebylo přetížené a vznik PP neohrozil obživu stávajících obyvatel území.

Studie by se měla zaměřit na koexistenci různá využití, aby mezi nimi nebyly konflikty. Nebudovat jednoúčelové trasy (pro in-line bruslení například), aby nevznikaly další bariéry v území.

Nepřekoná nabídka rekreačních aktivit poptávku?

## 7/ Organizace platformy

Na platformě chybí zástupce Povodí Vltavy. Je třeba jednat s generálním ředitelstvím Povodí Vltavy a.s.

Je třeba přizvat ke stolu velké vlastníky pozemků v území.

Identifikování záměrů a strukturování informací o území je nezbytné pro budoucí rozhodování o tom, co dostane a co nedostane podporu. Pojmenovat časový horizont projektů.

Je třeba doplnit informace o představených projektech, aby bylo možné je komentovat.

## Poznámky ke kategorizaci záměrů

### Č. 1 – Sportovně rekreační areál Radotín

Na sportovní areál existuje studie.

Zájem projektu je být v souladu se stávajícím územním plánem. Rozvoj areálu bude postupný. Začne se tam, co dnes funguje.

Záměr SAL Radotín neruší zelené plochy, naopak se zelenými plochami počítá. Stezky pro pěší, cyklostezka, drobné zemědělství.

## Č. 2 – Generel splavnění Berounky

Splavnění a těžba jsou prioritní záměry na řešení v rámci přípravy území na vznik PP Soutok.

Splavnění Berounky je třeba řešit co nejdříve kvůli rozlivovým poměrům. Generel splavnění Berounky je problém pro Dolní Černošice.

Generel splavnění je podnětem pro nejvyšší politickou reprezentaci. Je třeba identifikovat, s kým ohledně splavnění jednat. Jednání s MŽP proběhlo, nicméně protože splavnění je v zákoně, ministerstvo s ním nemůže nic dělat. Je třeba jednat nejednat s ministerstvem dopravy, ale také s MŽP a s generálním ředitelstvím Povodí Vltavy s.p., případně Ministerstvem zemědělství.

MHMP navrhoje iniciovat dopis na MD a MŽP, apelující na to, že MHMP chce aktualizovat zákon ohledně splavnění Berounky.

## Č. 3 – Těžba štěrkopísku

Splavnění a těžba jsou prioritní záměry na řešení v rámci přípravy území na vznik PP Soutok.

Těžba štěrkopísku by s sebou nesla silnou dopravní zátěž, což by mělo významný dopad na příměstský park a okolí.

Těžba štěrkopísku – diskuze nad záměrem je především o tom, co bude po těžbě, jakým způsobem se bude těžit, jak dlouho atd.

Je třeba vzít těžbu štěrkopísku jako realitu, protože má povolení. Je třeba ji brát i jako příležitost k dosažení lepšího stavu - v rámci jednání o rekultivaci je třeba jednat o vytvoření zajímavých a vhodných krajinných útvarů nebo o povodňové retenci vody, členitého území pro různé funkce (ekologie, rekreace) atp. pomocí usměrnění těžby – viz příklady z ČR i zahraničí. Řešení by mělo být komponované a mělo by mít přínos z krajinářského hlediska. Zastavení těžby by bylo možné enormní kompenzací a změnou zákona.

*Poznámka – Radek Rejna (radní Zbraslav): Prioritní je pro nás těžbě zamezit, nikoli diskutovat o tom, co po ní bude následovat. O těžbě stále není rozhodnuto a scénář "bez těžby" je pro Zbraslav stále prioritou v rámci celého PP Soutok.*

## Č. 4 – Velkotržnice Lipence

Kvůli nejistotě není možné v rámci velkotržnice (dále VT Lipence) investovat. VT Lipence není velikým problémem pro PP Soutok. Priorita VT Lipence je najít symbiózu velkotržnice a parku, protože její přemístění je ekonomicky nerealizovatelné a problematické z hlediska vlastnických práv.

VT Lipence potřebuje realizovat revitalizaci, která by mohla postupovat rychle, ale momentálně nejde jí realizovat.

VT Lipence má řadu podnětů pro spolupráci s parkem – např. zázemí pro stroje na úpravu parku, opravna kol, vstup do parku. VT Lipence pořídilo studii, která byla konzultovaná orgány státní správy – v konzultaci s Povodí Vltavy p.s.

Pozn. MHMP: VT Lipence by bylo ideální vymístit, aby zde byl přírodní park. Ale otázka je jak? Stojí energie vydaná za přemístění za to? Můžeme nabídnout VT Lipence náhradu? Problémy mají některé zkolaudované budovy. Pokud se dojde k závěru, že je lepší tržnici nepresunout, ale zkultivovat ji a zajistit protipovodňovou ochranu, jak postupovat dále? Uzavřít pro toto řešení memorandum mezi VT Lipence a MHMP?

### Č. 5 – Revitalizace poldru Vltavy

Oblast má potenciál pro rozvoj – pro sportovně rekreační areál. Je potřeba financování na rozvoj rekreačních aktivit.

Pro MČ Praha - Chuchle je tento záměr jednou z priorit. Území by si zasloužilo vytvořit multifunkční prostor pro sportování, mimo jiné z důvodu návaznosti na dostihové závodiště.

### Č. 6 – Propojení Zbraslav-Lahovičky

Zprovoznění cyklostezky je zásadní pro rozvoj oblasti.

### Č. 8 – Obnova údolnice v Lipencích

Záměr je třeba řešit co nejdříve kvůli rozlivovým poměrům.

Údolnice má strategický význam pro obyvatele Dolních Černošic.

Dohoda s majiteli na základě výběru, že je na jejich zodpovědnosti kácer nebo souhlasit s průlehem. Byla snaha ohledně záměru spolupracovat s povodňovými orgány.

### Č. 9 – Evakuační bod Dolní Černošice

Současná lávka jako únikový bod stačí. Do záměru není začleněn pozemek MHMP. Je potřeba ho do záměru začlenit, protože je to jeden z přístupových bodů na lávku. Nikdo neví, jaké jsou s pozemkem plány. MHMP bude lávku rekonstruovat. Tento záměr je operační priorita. Je zásadní z hlediska protipovodňové ochrany.

### Č. 10 – Sport areal Lahovice (SAL)

Jedná se o záměr k rozsáhlému projednání.

Je třeba ověřit, jestli projekt není v záplavovém území.

Je potřeba více informací od investorů

**Č. 11 – Okolí tunelu Lochkov**

Záměr je pozitivní z hlediska ochrany přírody.

**Č. 12 – Brána soutoku**

Majitel pozemku se záměrem souhlasí. Cyklostezka vede přes vjezd do přístavu Radotín. Je to nebezpečný úsek, nevhodný výchozí bod pro počátek cyklostezky do Karlštejna. Potenciálních bran je několik na dalších místech.

**Č. 14 – Favela Kazín**

Kdo bude nositelem projektu?

**Č. 19 – Ochranný přístav Radotín**

Výhrada k záměru – k uschování lodí by vyhovoval současný přístav, který není využitý. Byl vysloven požadavek maximálního neporušení povodňových hlín, což by tento záměr neumožnil.

**Č. 20 Skladka**

Je důležité skládky řešit, velmi by pomohlo MČ Praha-Lipence.

**Č. 21 – Omezení stavebních úprav Lahovice, Lahovičky**

Může být příležitost pro projekt Soutok. MHMP se rozhodlo pokračovat ve výkupu objektů. Vykoupené objekty by se mohly využít pro příměstský park.

**Č. 22 – Koncepce cyklostezek**

Existuje problematický zákon, který stanovuje, že provozovatel cyklostezky zodpovídá za její bezpečnost.

Cyklostezka může představovat problém pro práci s řekou, investice cyklostezky může vadit v revitalizaci břehů.

**Č. 23 - Heliport**

Smíšené pocit ze záměru

**Č. 24 – Zkapacitnění propustků pod Strakonickou**

K velkému projednání (pro MČ Praha – Velká Chuchle)

### Č. 25 – Rozšíření koryta Vltavy pod Modřanským jezem

Záměr je pozitivní z hlediska ochrany přírody.

K velkému projednání (pro MČ Praha – Velká Chuchle)

### Č. 26 – Strategická zásoba pitné vody

MHMP kontaktoval několik firem pro zhodnocení podzemních zásob vody.

Závěr hodnocení:

- čerpání znehodnotí kvalitu vody
- podzemní voda může zásobovat max. 1-2 obce

Zazněla výhrada na pracovní platformě: jiná rešerše podzemních vod došla k závěru, že podzemní voda by mohla sloužit jako rezerva pitné vody pro 8000 obyvatel.

*Pozn. IPR Praha je třeba udělat rozbor rešerší a dojít k finálnímu zhodnocení situace podzemní vody*

V rámci přípravy území na vznik PP Soutok je třeba nechat se pouze o zásobách podzemní vody, ale o zásobách vody jako takové. Voda umožňuje malý vodní cyklus v území, umenšuje tepelný ostrov. Je to hlavní funkce území.

### Č. 27 – Ustavení správy PP Soutok

Ustanovit správu je prioritní

Správa

- neměla by to být těžká administrativa
- bude o koordinaci záměrů
- měla by být především servis, ne správa majetku, vzhledem k tomu, že v Soutoku jsou soukromé pozemky.
- nemůže být správa formou na způsob chráněné oblasti.
- Je nutné, aby správa byla z MHMP?

Pozn. v případě parku Troja-Draháň se hledá projektový manažer.

## Akční plán

- Souhlas účastníků platformy s akčním plánem
- MHMP potřebuje podklad pro schválení Radou HMP, na základě čeho by šlo následně např. vytvořit grantový systém. Důležité je vytvořit tisk do Rady a informovat Radu o podpoře projektu, která v území existuje.
- Akční plán dává možnost řešit do budoucna rychle menší projekty
- Body, které jsou v majetku města, by se měly také řešit prioritně

Přidat do cíle 1 akčního plánu:

1. Vytvoření podkladů pro zpracování krajinářská studie
2. Manažer projektů

## Další postup

- Platforma se bude scházet jednou za čtvrt roku
- Další krok je odevzdat Akční plán Radě HMP
- Příští schůze platformy se může uskutečnit ve VT Lipence
- Je třeba vytvořit partnerství se společností Kámen Zbraslav a.s. a s velkými vlastníky pozemků
- Je potřeba vytvořit kvalitní podklady pro Radu HMP
- Je potřeba vytvořit souhrnnou studii všech záměrů