

**Smíchov Station Development, a.s.**  
**ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy**

**v y h l a š u j e**

v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění  
pozdějších předpisů,  
s přihlédnutím k ustanovení  
zákona č. 89/2012, občanský zákoník,  
zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)  
zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání  
autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

**VYZVANOU NEANONYMNÍ ARCHITEKTONICKOU SOUTĚŽ**

**„SMÍCHOV CITY – SEVER“**

(dále jen: Soutěž)

a vydává k tomu tyto **SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY**

V Praze dne 29. 09. 2014

## **OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

	Str.
<b>1</b> VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE	3
<b>2</b> PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE	3
<b>3</b> DRUH SOUTĚŽE	8
<b>4</b> ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE	8
<b>5</b> SOUTĚŽNÍ PODKLADY	9
<b>6</b> POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA	9
<b>7</b> SPOLEČNÁ USTANOVENÍ O ZÁVAZNÝCH NÁLEŽITOSTECH ÚPRAVY SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU	11
<b>8</b> ZPŮSOB ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	11
<b>9</b> ZÁVAZNÁ KRITÉRIA HODNOCENÍ	11
<b>10</b> POROTA A ODBORNÍ ZNALCI	12
<b>11</b> NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI	12
<b>12</b> ZÁKLADNÍ TERMÍNY SOUTĚŽE	13
<b>13</b> ŘEŠENÍ ROZPORŮ	13
<b>14</b> KLAUZULE O AKCEPTOVÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK	14
<b>15</b> KLAUZULE O AUTORSKÝCH PRÁVECH A ZVEŘEJNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	14
<b>16</b> USTANOVENÍ O PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH SOUTĚŽE A SCHVÁLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK	15
<b>17</b> SCHVÁLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK	15

## **1 VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE**

Vyhlašovatelem soutěže je Smíchov Station Development, a.s. (SSD, a.s.) ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). SSD, a.s. je společný podnik mezi Českými drahami, a.s. a Sekyra Group, a.s. založená za účelem Revitalizace území nádraží Smíchov. České dráhy, a.s. jsou vlastníkem předmětných pozemků a SSD, a.s. je investorem plánované výstavby. IPR je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je hlavní město Praha. Při rozvoji této lokality má IPR funkci odborného garanta koncepčního a architektonicky kvalitního developmentu tohoto území se stavbami dotvářejícími stávající rostlou strukturu Smíchova.

### **1.1 Vyhlašovatel**

Název: Smíchov Station Development, a.s.  
Sídlo: U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8  
Zplnomocněný zástupce vyhlašovatele: Ing. arch. Roman Kraiczý  
Tel: 736 510 305  
E-mail: rkraiczý@sekyragroup.cz  
IČ: 63998611

### **1.2 Zpracovatelé soutěžních podmínek**

Jméno: Ing. arch. Roman Kraiczý  
Adresa: U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8  
Tel: 736 510 305  
E-mail: rkraiczý@sekyragroup.cz

Jméno: Ing. akad. arch. Jan Šépka (vedoucí Kanceláře projektů a soutěží IPR)  
Adresa: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2  
Tel: 236 004 621, 727 880 375  
E-mail: sepka@ipr.praha.cz

### **1.3 Sekretář soutěže**

Jméno: RNDr. Milan Svoboda  
Adresa: U lomu 139, 338 42 Hrádek  
Tel: 739 095 871  
E-mail: mis.landarch@seznam.cz

### **1.4 Přezkušovatelé soutěžních návrhů**

Jméno: Ing. arch. Michaela Kloudová  
Ing. arch. Jitka Brablecová  
Adresa: IPR, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2  
Tel: 236 003 915, 236 004 601  
E-mail: kloudova@ipr.praha.cz, brablecova@ipr.praha.cz

## **2 PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE**

### **2.1 Předmět soutěže**

- 2.1.1 Předmětem soutěže je zpracování architektonického návrhu severní části developerského projektu „SMÍCHOV CITY“.
- 2.1.2 Soutěžící mohou odevzdat návrh obou sekcí řešení nebo pouze jedné sekce řešení (viz přílohu č. 1).

### **2.2 Účel a poslání soutěže**

- 2.2.1 Účelem a posláním soutěže je nalézt nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splní požadavky vyhlašovatele, obsažené v těchto Soutěžních podmínkách a v Upřesňujících podmínkách zadání.

- 2.2.2 Porota rozhodne o umístění všech soutěžních návrhů, okomentuje je a doporučí vyhlášovateli další postup při výběru zhotovitele / zhotovitelů následné dokumentace (studie, projektová dokumentace).
- 2.2.3 Investor může zadat následnou dokumentaci jednomu i více účastníkům soutěže. Investor může rovněž zadávat dokumentaci po jednotlivých územních celcích. Výběr konkrétního účastníka soutěže / účastníků soutěže, s kterým vstoupí následně vyhlášovatel do jednání o obchodních podmínkách spolupráce s cílem uzavření smlouvy na dodávku architektonických a projekčních prací, stejně jako zvolená koncepce zástavby, podléhá schválení IPR.
- 2.2.4 Vyhlášovatel si vyhrazuje právo neuzavřít smlouvu na dodávku architektonických a projekčních prací s žádným z účastníků soutěže.

### **2.3 Podmínky zadání, na jejichž dodržení klade vyhlášovatel největší důraz**

- 2.3.1 Míra splnění následujících podmínek bude hlavním kritériem hodnocení návrhů (viz kap. 9.1). Nedodržení těchto podmínek zadání účastníkem soutěže nebude důvodem k vyloučení návrhu ze soutěže. Nedodržení těchto podmínek účastník uvede a zdůvodní v textové části viz bod 6.3 a 6.4.

#### **2.3.2 Obecné podmínky**

1. Architektonické návrhy by měly vycházet z urbanistické studie A69 architekti, která se stala podkladovou studií schválené celoměstsky významné změny č. 2710/00 územního plánu SÚ hl. m. Prahy. Na základě této studie byl architektury A69 dopracován návrh regulačního plánu, který je závazným podkladem pro architektonické návrhy 1. etapy revitalizace Smíchovského nádraží.
2. Řešené území zaujímá plochu celkem cca 35.000 m<sup>2</sup> a leží mezi ulicemi Radlická, Za Ženskými domovy a Nádražní. Vzhledem k této rozloze je území rozděleno do dvou sekcí řešení:
  - a) Sekce I. o rozloze 18.109 m<sup>2</sup> - tři bloky podél ulice Radlická – Bloky č. B01, B04 a B07 (viz příloha č. 1);
  - b) Sekce II. o rozloze 16.901 m<sup>2</sup> - dva bloky u ulice Nádražní a v centru území – Bloky č. B05 a B06 (viz příloha č. 1).Účastníci soutěže se mohou rozhodnout, kterou ze Sekcí chtějí řešit, mohou řešit i obě Sekce.
3. V návrhu řešení je třeba dodržet uliční čáry regulačního plánu. U Sekce I. je možné uvažovat o sloučení dvou nebo všech tří bloků a vytvoření obdobné urbanistické struktury uzavřené uliční čáry jakou tvoří protilehlé stávající objekty podél ulice Radlická. Důležité je v tomto případě zohlednit možnou etapizaci výstavby takto velkého domovního bloku.
4. Podstatnými díly návrhu musí být řešení objektů v návaznosti na klíčové uzly území, kterými jsou napojení nové zástavby na stávající a nově navrhované komunikace s jejich specifiky – objekt u rušné dopravní tepny Radlická, u vnitřní obslužné komunikace území, u pěšího bulváru, u historické osy území ulice Nádražní a řešení nároží – jak v parteru, tak i v dalších nadzemních podlažích.
5. Nová zástavba rezidenčních a administrativních staveb musí vhodně dotvářet stávající strukturu Smíchova a navrhované stavby by neměly převyšovat stávající zástavbu (viz obalová křivky navržené regulace - viz přílohu č. 1). V rámci řešeného území se nepočítá s dominantami místního významu. Pakliže by soutěžní návrh uvažoval s lokálními dominantami, musí být jejich poloha i výška patřičně zdůvodněna.
6. Cílem architektonických řešení by měla být maximalizace HPP pro rezidenční objekty. Proto vyhlášovatel očekává i návrhy nových koncepčních řešení bytů v místech podél stávajících komunikací (např. ulice Nádražní), kde by z hlukových hledisek klasické řešení půdorysů bytů nemuselo vyhovět daným normám. Fasádu podél ulice Radlická investor plánuje jako administrativní objekty (viz příloha č. 2). Bloky č. B01, B04 a B07 by měly mít smíšenou funkci - administrativní a rezidenční.

7. Partery rezidenčních objektů by měly obsahovat vjezdy do garáží, plochy pro retail, služby a další vybavenost (viz příloha č. 1). Byty by měly být řešeny až od 2. NP. Partery administrativních objektů by měly kromě vstupních recepcí plnit obdobné funkce.
8. Soutěžní návrhy musí respektovat podmínky vyplývající z nových Pražských stavebních předpisů (kromě požadavku na počet parkovacích stání – viz níže), které nahrazují OTP. Jsou k dispozici na [www.uppraha.cz/clanek/92/obecne-technicke-pozadavky-na-vystavbu](http://www.uppraha.cz/clanek/92/obecne-technicke-pozadavky-na-vystavbu). Návrhy musí odpovídat platné legislativě (včetně požadavků na denní osvětlení a řešení hluku). Přesahy uličních čar regulačního plánu architektonickými elementy ve smyslu nových Pražských stavebních předpisů je přípustné.
9. HPP stanovené v regulačním plánu lze upravit o  $\pm 10\%$ , pakliže to povede ke kvalitnějšímu architektonickému návrhu.
10. Koeficient zeleně uvedený v rámci jednotlivých bloků vyplývá z výpočtů urbanistické studie. Dodržení tohoto koeficientu zeleně na rostlém terénu je žádoucí. V rámci soutěžních návrhů je možné provést redukci těchto ploch zeleně za předpokladu, že to povede k výrazně lepšímu uspořádání a využití řešeného bloku. Takovéto řešení musí být patřičně zdůvodněno.

### **2.3.3 Administrativní objekty**

1. Objekty administrativních budov musí být navrženy tak, aby bylo možné jejich výstavbu provádět po fázích s HPP nadzemních podlaží cca. 6.000 až 12.000 m<sup>2</sup>. Komunikační jádra objektů musí být navržena tak, aby bylo možno dělit jednotlivá patra na několik samostatných částí o ploše min. 250 m<sup>2</sup>. Variabilita tohoto členění je podstatným hodnotícím prvkem očekávaného návrhu. Pro měření ploch musí být použity standardy měření BOMA. Efektivita návrhu HPP k ČPP musí být min. 85 %.
2. Je třeba navrhnout tyto objekty tak, aby mohlo být dosaženo co možná nejvyšší kvality využití přirozeného osvětlení, zabránění přehřívání budovy, využívání pasivních i aktivních solárních zisků i netradičních forem vytápění resp. chlazení atd. Investor očekává takový návrh, který by tyto aspekty respektoval při minimálním zvýšení investičních nákladů. Investor si je vědom, že se zde jedná o nelehký úkol pro architektonické týmy a proto doporučuje již v této úvodní fázi spolupráci s techniky a odborníky na toto téma. Lze předpokládat, že od finálních nájemců či vlastníků těchto administrativních objektů bude požadována certifikace objektu, či jeho části jedním ze světově uznávaných certifikačních systémů (např. LEED, BREAM, DGNB atd.).
3. Administrativní objekty - specifikace
  - HPP 6.000 – 12.000 samostatně funkční budovy s případnou možností jejich propojení, zároveň však neomezující vlastnická práva budoucích vlastníků jednotlivých budov;
  - Kontrolovatelný přístup zaměstnanců a návštěvníků z garáží do recepce;
  - Dělitelnost podlaží na jednotky od cca 250 m<sup>2</sup>;
  - Navržená dispozice podlaží umožňující spojování jednotek do větších celků;
  - Flexibilní plocha umožňující jak halové uspořádání, tak uzavřené kanceláře;
  - Snaha o minimální společné prostory tzv. add-on faktor;
  - Minimalizace nosných prvků skeletu se stropní deskou neomezující využitelnost kancelářských prostor;
  - Zvýšená světlá výška ve vstupní recepci;
  - Návrh ploch pro umístění světelné reklamy na objektech;
  - Návrh technologií objektů s ohledem na požadavek nízkých provozních nákladů objektů;
  - Světlá výška kancelářských prostor a chodeb 3,00 m;
  - Hloubka kanceláří 5,5 – 6,5 m;
  - Dělení kanceláří modulem 1,35 m;
  - Otvíratelná okna;
  - Nutno stanovit způsob vytápění a chlazení;

- Dostatečné skladové zázemí;
- Možnost umístění náhradního zdroje – diesel agregát;
- Kantýna pro zaměstnance nebo restaurace v parteru sloužící i pro okolí.

### 2.3.4 Rezidenční objekty

1. Investor předpokládá, že rezidenční objekty v této Pražské lokalitě budou patřit k segmentu vyšší kategorie, jejichž bonita by měla směřem k horním patřům s výhledem na panorama Pražského hradu, Vyšehradu, údolí Vltavy i okolních zelených kopců růst. Tomuto fenoménu tohoto území je třeba podřídit architektonický návrh, s cílem o dosažení co možná nejvyššího počtu bytů s tímto benefitem. Optimální velikost jednoho rezidenčního objektu je 70 až 150 bytových jednotek – jedno SVJ. Jeden domovní blok by proto měl obsahovat více bytových domů.
2. K bytům by měly být přidruženy balkóny či lodžie, jejichž plocha by s plochou bytu měla růst, přičemž je zde třeba dosáhnout takové plochy a půdorysných rozměrů, aby tyto mohly být používány jako místo pro relaxaci a pobyt. Zadavatel si je vědom toho, že balkóny a lodžie nejsou typickými architektonickými prvky stávající rostlé zástavby Smíchova. Je proto důležité v soutěžním návrhu najít správný výraz fasád, aby odpovídaly městskému charakteru Smíchova a přitom splňovaly výše uvedené požadavky.
3. Jednotlivé bytové jednotky by měly být vedle sebe uskupeny tak, aby jednoduchým spojením menších jednotek (1+kk, 2+kk), mohly v případě potřeby vznikat byty větší (3+kk, 4+kk atd.) Variabilita tohoto členění (modularita) je podstatným hodnotícím prvkem očekávaného návrhu. Maximum jednotek musí mít charakter bytu (nikoliv nebytových jednotek – tzv. ateliérů). Jednotky musí být efektivně a uživatelsky prakticky řešené.

<i>Kategorie bytu</i>	<i>Plocha bytu cca.</i>	<i>Plocha balkónu nebo lodžie (celková) cca.</i>	<i>Podíl kategorie bytu na celkovém množství bytů</i>
1+kk	25-45 m <sup>2</sup>	0-5 m <sup>2</sup>	20 %
2+kk	45-55 m <sup>2</sup>	0-5 m <sup>2</sup>	50 %
3+kk	70-75 m <sup>2</sup>	5-10 m <sup>2</sup>	20 %
4+kk, 4+1	80-120 m <sup>2</sup>	10-15 m <sup>2</sup>	10 %
5+1 a větší	120-500 m <sup>2</sup>	10-20 m <sup>2</sup>	Spojením menších bytů

4. Navržený koncept jednotlivých objektů by měl umožňovat zvýšený standart zateplení objektů (nízkoenergetické bydlení) bez komplikovaných architektonických a technických detailů (např. lodžie jako pochozí stropy bytů v nižším podlaží atd.).
5. Zcela zásadním kritériem pro posuzování architektonického návrhu bude navržení promyšleného finančně nízko nákladového konstrukčního systému (zde např. návaznost modulace 2,5 – 2,7 m parkovacích stání a základových konstrukcí na konstrukce nadzemních podlaží, konstrukce balkónů atd.). Stejný požadavek platí samozřejmě i pro návrh administrativních objektů.
6. Obývací pokoj by měl být propojený s kuchyní / kuchyňským koutem (s případnou možností posuvného oddělení u větších bytů). Dohromady musí činit min. 20 m<sup>2</sup>, optimálně více.
7. Plocha obytných místností musí činit min. 12 m<sup>2</sup>, optimálně o něco více (zejména u hlavní ložnice).
8. Větší byty (od 3+kk) by měly mít dvě koupelny. Byty od 4+kk musí mít dvě koupelny. Zvětšení výše uvedených ploch bytů je možné za předpokladu, že byt bude nabízet vyšší standart vybavení - komoru / šatnu uvnitř bytu, koupelnu s denním osvětlením atd. Každý byt (výjimečně kromě některých malých ateliérů nebo bytů 1+kk) musí mít další úložný prostor mimo byt.

## 2.4 Ostatní podmínky zadání

- 2.4.1 Stavby musí být vybaveny zařízením pro dopravu v klidu (parkovací a odstavná stání) řešeným přednostně jako součást stavby nebo její provozně neoddelitelná část, anebo umístěným na pozemku stavby včetně komunikace pro zajištění vozidel na jednotlivá stání. Z celkového počtu stání musí být v garážích umístěn nejméně počet

stání rovnající se počtu bytů, nebo požadovaný počet stání, je-li menší než počet bytů. Vjezdy do garáží domovního bloku by měly být společné pro více bytových domů, případně i pro více SVJ.

- 2.4.2 Parkovací možnosti by měly z důvodu jejich obecného nedostatku v rámci rezidenční výstavby přesahovat ukazatele základního počtu stání:
- a) byt o 1 obytné místnosti - 1 stání připadá na 2 jednotky;
  - b) byt do 100 m<sup>2</sup> celkové plochy - 1 stání připadá na 1 jednotku;
  - c) byt nad 100 m<sup>2</sup> celkové plochy - 1 stání připadá na 0,5 jednotky;
  - d) komerční prostory - stravování 1 stání na 10 m<sup>2</sup> odbytové plochy;
  - e) komerční prostory - administrativa 1 stání na 25 m<sup>2</sup> kancelářské plochy;
  - f) komerční prostory - obchod 1 stání na 30 m<sup>2</sup> užitné plochy;
  - g) komerční prostory - služby 1 stání na 30 m<sup>2</sup> užitné plochy.
- 2.4.3 Stavby musí být v podzemních garážích vybaveny jedním stáním pro návštěvníky na každých započatých 10 bytů. Návštěvníká stání administrativních objektů musí být řešena v příslušných garážích. Vnější parkovací stání na ulicích by měly sloužit návštěvníkům restaurací, služeb etc. umístěných v parterech objektů.
- 2.4.4 Rozvoj řešeného území bude probíhat ve více etapách. Jednotlivé etapy budou řešeny zcela samostatně, odděleně a s uceleným dopravním konceptem. Jedna etapa by měla obsahovat přibližně 200 bytů a cca. 15.000 m<sup>2</sup> HPP administrativních ploch nebo 2 x 200 bytů.
- 2.4.5 Zadavatel preferuje řešení vstupů do rezidenčních objektů přes recepci, přičemž by tato recepce měla fungovat pro více rezidenčních objektů společně. Zároveň je ale zadavateli jasné, že takovéto řešení nebude asi možné realizovat u všech objektů.
- 2.4.6 Administrativní a rezidenční funkce by měly být od sebe dělitelné vertikálně (včetně podzemních podlaží). Umísťování těchto funkcí společně do jednoho objektu s horizontálním dělením je nepřipustné.
- 2.4.7 Výsledkem soutěže bude zadání 1. etapy projektu Smíchov City - Sever. Lze předpokládat, že se na této 1. etapě bude podílet více architektonických týmů. V zájmu zachování rostlého charakteru města je možné, že se i na řešení jednoho bloku bude podílet více architektů. Architektonický návrh měl být řešen tak, aby z něj byla patrná různorodost jednotlivých objektů v rámci jednoho bloku. Cílem je zachování charakteru rostlého města.
- 2.4.8 Koncepční urbanistické aspekty bude koordinovat autor urbanistické studie A69 architekti a případně reagovat na architektonické návrhy z této soutěže.
- 2.4.9 **Od soutěžících se očekává řešení celého bloku s podrobnějším rozpracováním těch částí návrhu, které jsou pro tento soutěžní návrh rozhodující. Výsledkem této soutěže může být i bližší specifikace zadání projektu, která může vést k přenositelnosti návrhu mezi jednotlivými bloky. Předpokládá se i spolupráce více architektonických týmů v rámci jednoho bloku.**

### 3 DRUH SOUTĚŽE A ZPŮSOB JEJÍHO VYHLÁŠENÍ

#### 3.1 Druh soutěže

- 3.1.1 Podle záměru řešení se soutěž vyhláší jako projektová.
- 3.1.2 Podle předmětu řešení se soutěž vyhláší jako architektonická.
- 3.1.3 Podle okruhu účastníků se soutěž vyhláší jako vyzvaná, neanonymní.
- 3.1.4 Podle počtu kol se soutěž vyhláší jako jednokolová.

#### 3.2 Způsob vyhlášení soutěže

Soutěž bude vyhlášena zasláním výzvy níže uvedeným účastníkům elektronickou poštou (spolu se soutěžními podklady v elektronické formě).

#### 3.3 Náležitosti oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu a vyhlášení výsledků soutěže

Vyhlašovatel oznámí výsledek soutěže všem účastníkům rozesláním Protokolu o průběhu soutěže elektronickou poštou.

### **3.4 Jazyk soutěže**

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém a anglickém jazyce. Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jakož i další související dokumenty jsou vydávány v českém a anglickém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu musí být zhotoveny v českém nebo anglickém jazyce. Jazyková znění jsou si rovna.

## **4 ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE**

### **4.1. Vyzvání účastníci**

Do soutěže jsou vyhlašovatelem vyzváni tito účastníci.

**- Bogle Architects Ltd, Level 5 Block II Elizabeth House, 39 York Road, SE1 7NQ Londýn, Velká Británie**

**- Behnisch Architekten, Rotenbühlstrasse 163A, 701 97 Stuttgart, Německo**

**- haascookzemrichSTUDIO 2050, Prof. Dipl.-Ing. arch. Martin Haas, Gymnasiumstrasse 52, 701 74 Stuttgart, Německo**

**- Gutgut, Ing. arch. Lukáš Kordík, Ing. arch. Števo Polakovič, Velehradská 8, 821 08 Bratislava, Slovensko**

**- AI-Design, s.r.o., Prof. Ing. arch. Eva Jiříčná, CBE, Ing. Arch. Petr Vágner, Anenské náměstí 2, 110 00 Praha 1, Česká republika**

**- Sdružení firem Bofill Arquitectura, S.L. a EBM-Expert Building Management, s.r.o., Ohradní 1440/2a, 140 00 Praha 4, Česká republika**

**- LÁBUS – AA – Architektonický atelier, s.r.o., Prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Komunardů 1529/5, 170 00 Praha 7, Česká republika**

**- PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o., Ing. arch. Roman Brychta, Ing. arch. Adam Halíř, Ing. arch. Ondřej Hofmeister, Ing. arch. Petr Lešek, Malátova 13, 150 00 Praha 5, Česká republika**

**- Chalupa architekti s.r.o., Ing. arch. Marek Chalupa, Ing. arch. Štěpán Chalupa, U Pergamenky 1522/2, 170 00 Praha 7, Česká republika**

**- Kuba & Pilař architekti s.r.o., akad. arch. Ladislav Kuba, Ing. arch. Tomáš Pilař, Kopečná 58, 602 00 Brno, Česká republika**

**- D3A, s.r.o., Ing. arch. Stanislav Fiala, Ing. arch. Jaroslav Zima, Ing. arch. Tomáš Prouza, Přístavní 5, 170 00 Praha 7, Česká republika**

**- Ateliér 8000 spol. s r.o., Ing. arch. Martin Krupauer, Ing. arch. Jiří Střítecký, Radniční 7, 370 07 České Budějovice, Česká republika**



## **4.2. Splnění požadavků § 3 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA ze strany vyzvaných účastníků**

Potvrzením účasti v soutěži účastníci deklarují splnění podmínek § 3 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA, tedy, že:

- a) se nezúčastnily bezprostředně na přípravě soutěžního zadání a vypsání této soutěže
- b) nejsou řádnými členy nebo náhradníky poroty, sekretářem poroty, přezkušovatelem soutěžních návrhů nebo přizvaným znalcem poroty této soutěže uvedeným v soutěžních podmínkách;
- c) nejsou manžely, příbuznými, sešvagřenými v prvním stupni, trvalými projektovými partnery, bezprostředními nadřízenými nebo spolupracovníky osob, které se zúčastnily vypracování předmětu soutěže a vypsání této soutěže nebo řádných členů nebo náhradníků poroty, sekretáře poroty, přezkušovatele soutěžních návrhů nebo přizvaných znalců poroty této soutěže uvedených v těchto soutěžních podmínkách.

## **5 SOUTĚŽNÍ PODKLADY**

### **5.1 Soutěžní podklady poskytované účastníkům**

5.1.1 Soutěžní podklady jsou vyhotoveny v digitální podobě a budou poskytovány bezplatně elektronickou poštou vyzvaným účastníkům.

5.1.2 Seznam poskytovaných podkladů:

- P.01 návrh regulačního plánu s vymezením hranice řešeného území
- P.02 funkční členění řešeného území
- P.03 zaměření území (polohopis + výškopis)
- P.04 výřez z katastrální mapy
- P.05 2 snímky pro nadhledové perspektivy a 2 snímky pro perspektivy stávajících uličních prostorů, 3D model
- P.06 vzorová tabulka bilancí k vyplnění základních ukazatelů staveb
- P.07 relevantní podklady z urbanistické studie
- P.08 závazná vzorová úprava soutěžních panelů

### **5.2 Vyzvednutí soutěžních podmínek a podkladů**

Soutěžní podmínky a podklady budou zaslány vyzvaným účastníkům elektronickou poštou v den vyhlášení soutěže.

## **6 POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA**

### **6.1 Za závazné se považuje:**

Dodržení požadovaného obsahu, velikosti / rozsahu a grafického rozvržení grafické a textové části návrhu.

### **6.2 Prezentační část na formátu prodloužená A1 (594x950 mm)**

Prezentační část bude tvořit min. 4 panely a max. 7 panelů z lehkého materiálu pro výstavní účely tloušťky 5 mm, formátu prodloužená A1 na výšku - v pravém dolním rohu se zřetelným označením jména ateliéru a v levém dolním rohu s výrazným číslem a názvem panelu) bude obsahovat:

6.2.3 Panely budou obsahovat:

**Panel 1 – SITUACE, KONCEPT, AUTORSKÁ ZPRÁVA**

- a) situace (1:2000) se zakreslením řešených objektů s grafickým označením etapizace - libovolné grafické zpracování, předepsaná pozice kamery s vyznačením záběru vizualizací;
- b) textová a tabulková část - hlavní informace o návrhu, autorská zpráva – zdůvodnění zvoleného řešení, (HPP 1. a 2. etapy, ČPP bytů, ČPP komerčních prostor, ČPP administrativních ploch, počet bytů a parkovacích stání);
- c) koncept – grafické a textové zdůvodnění návrhu formou skic, schémat apod. - libovolné rozvržení a ztvárnění.

#### **Panel 2 – NADHLEDOVÉ VIZUALIZACE**

- a) 2x zákres do předepsané nadhledové vizualizace viz P.05
- b) 1x perspektiva dle výběru účastníka soutěže.

#### **Panel 3a – VIZUALIZACE, PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY - Sekce I. (dle výběru účastníka soutěže)**

- a) zákres do předepsané fotografie/vizualizace viz P.05
- b) půdorysy 1pp a 1np (1:500), včetně souvislostí parteru, vstupy, vjezdy, obchodní vybavenost a služby, řešení garáží s grafickým označením možné etapizace, s naznačením vybavení interiérů nábytkem/zařizovacími předměty;
- c) předepsané pohledy, řezy (1:500).

#### **Panel 3b – VIZUALIZACE, PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY - Sekce I. (dle výběru účastníka soutěže)**

- a) zákres do předepsané fotografie/vizualizace viz P.05;
- b) půdorysy 3 typických podlaží dle uvážení účastníka, předpokládá se např. 2np, typické podlaží, ustoupené podlaží nebo penthouse (1:500) s naznačením vybavení interiérů nábytkem/zařizovacími předměty;
- c) předepsané pohledy, řezy (1:500).

#### **Panel 4a – VIZUALIZACE, PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY - Sekce II. (dle výběru účastníka soutěže)**

- a) zákres do předepsané fotografie/vizualizace viz P.05;
- b) půdorysy 1pp a 1np (1:500), včetně souvislostí parteru, vstupy, vjezdy, obchodní vybavenost a služby, řešení garáží s grafickým označením možné etapizace, s naznačením vybavení interiérů nábytkem/zařizovacími předměty;
- c) předepsané pohledy, řezy (1:500).

#### **Panel 4b – VIZUALIZACE, PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY- Sekce II. (dle výběru účastníka soutěže)**

- a) zákres do předepsané fotografie/vizualizace viz P.05;
- b) půdorysy 3 typických podlaží dle uvážení účastníka, předpokládá se např. 2np, typické podlaží, ustoupené podlaží nebo penthouse (1:500) s naznačením vybavení interiérů nábytkem/zařizovacími předměty;
- c) předepsané pohledy, řezy (1:500).

#### **Panel 5 – Nepovinný panel podle volného určení účastníka soutěže**

Např. další půdorysy potřebné pro pochopení návrhu, vizualizace, řezy, pohledy, detailní řešení vybraných bytů či modulů.

### **6.3 Textová část se zmenšeninami panelů**

#### **6.3.1 Textová část bude obsahovat**

- a) popis a zdůvodnění navrženého řešení včetně souvisejících informací;
- b) vyplněná tabulka bilancí dle vzoru v soutěžním podkladu P.06;
- c) zmenšené kopie soutěžních panelů.

#### **6.3.2 V případě, že se soutěžící v návrhu odchýlí od podmínek zadání, bude v textové části uvedeno zdůvodnění tohoto kroku.**

#### **6.3.1 Formát textové části se stanovuje na A3. Rozsah textové části je**

- a) 1 strana A3 textového popisu vč. případného zdůvodnění odchýlení od podmínek zadání
- b) 1 strana A3 tabulky bilancí
- c) 4-7 stran A3 zmenšených kopií panelů grafické části

## 6.4 Datová část na CD / DVD

- 6.4.1 Data uvedená v datové části návrhu budou použita pro účely prezentaci soutěže - katalogy, výstavy, noviny apod.
- 6.4.2 Datová část na 1 × CD / DVD bude obsahovat:
- jeden soubor PDF obsahující 4-7 stran obsahujících prezentační panely ve formátu zvětšený A1 na výšku (datově zmenšený)
  - jeden soubor PDF obsahující kompletní textovou část ve formátu A3, tedy:
    - textovou část vč. případného zdůvodnění odchýlení od podmínek zadání;
    - vyplněnou tabulku bilancí;
    - prezentační část zmenšenou na 50 % (zvětšený A1 na A3);
  - jeden soubor PDF s cenovou nabídku na architektonické a projekční práce viz bod 6.5.
- 6.4.3 Soubory PDF v datové části budou uloženy v kvalitě pro tisk, tedy v rozlišení 240 dpi.

## 6.5 Cenová nabídka na architektonické a projekční práce

- 6.5.1 Investor podmiňuje zadání zpracování následné projektové dokumentaci (po architektonické studii) ve 3D tzn. použití BIM i pro všechny profese, aby projektovou dokumentaci bylo možné předávat mezi jednotlivými architektonickými týmy řešícími dané území (blok etc.) a dále facility managementu jednotlivých objektů. Digitální formáty pro předání dokumentace: .pdf, .dwg, .dxf a .ifc.
- 6.5.2 Cenová nabídka na architektonické a projekční práce rozdělená na honorář pro 5.000 m<sup>2</sup> HPP rezidenčních objektů a pro 5.000 m<sup>2</sup> HPP administrativních objektů bude předložena v digitální formě na CD / DVD a zároveň v tištěné formě na samostatný list v této struktuře:
- cena za architektonickou studii a dokumentaci pro územní rozhodnutí,
  - cena za projekt pro stavební povolení,
  - cena za projekt pro provedení stavby.
- 6.5.2 Inženýrskou činnost bude zajišťovat autor architektonického návrhu.

## 7 SPOLEČNÁ USTANOVENÍ O ZÁVAZNÝCH NÁLEŽITOSTECH ÚPRAVY SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

Jednotná úprava panelů je dána soutěžním podkladem č. P07.

## 8 ZPŮSOB ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

### 8.1 Odevzdání návrhů osobně

Soutěžní návrhy lze odevzdat osobně kterýkoliv pracovní den do 9. 1. 2015 v době mezi 9.00 až 16.00 hod. na recepci na adrese **Smíchov Station Development, a.s., U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8.**

### 8.2 Zaslání návrhů

- 8.2.1 Soutěžní návrhy lze rovněž odevzdat poštou, kurýrem nebo jinou zásilkovou službou zasláním na adresu:

**Smíchov Station Development, a.s., recepce**  
**U Sluncové 666/12a**  
**180 00 Praha 8**  
**Česká republika**

- 8.2.2 Soutěžící zajistí, aby návrhy byly doručeny do 9. 1. 2015 do 16.00 hodin.

## 9 ZÁVAZNÁ KRITÉRIA HODNOCENÍ A DŮVODY PRO VYŘAZENÍ NÁVRHŮ Z POSUZOVÁNÍ

## 9.1 Kritéria hodnocení

- 9.1.1 Hlavním kritériem hodnocení je míra splnění podmínek zadání.
- 9.1.2 Další kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují bez pořadí významnosti následně:
- a) komplexní architektonická kvalita návrhu;
  - b) efektivita a praktické řešení jednotlivých staveb a bytových jednotek;
  - c) uživatelská funkčnost celé lokality a efektivita budoucího provozu;
  - d) hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení.

## 9.2 Důvody pro vyřazení ze soutěže

- 9.2.1 Porota vyřadí z posuzování všechny soutěžní návrhy, které:
- a) byly dodané po uplynutí soutěžní lhůty;
  - b) nejsou v souladu se závaznými podmínkami soutěže, ledaže se jedná o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu (v tomto případě bude porota postupovat dle § 10 odst. 6 písm. b) Soutěžního řádu CKA).
- 9.2.2 Porota vyřadí z posuzování ty části soutěžních návrhů, které jsou nad rámec požadovaného obsahu soutěžních návrhů dle čl. 6.

## 10 POROTA A ODBORNÍ ZNALCI

### 10.1 Řádní členové poroty

#### 10.1.1 Závislí

Ing. Leoš Anderle, místopředseda představenstva SSD, a.s.

Ing. arch. Boris Redčenkov, A69 architekti

Ing. akad. arch. Jan Šépka, vedoucí Kanceláře projektů a soutěží IPR

#### 10.1.2 Nezávislí:

Ing. arch. Petr Hlaváček, Headhand architekti

Ing. arch. Aleš Burian, Burian-Křivinka architekti

Ing. arch. Michal Fišer, Třiarchitekti

Ing. arch. Tomáš Novotný, Kava

### 10.2 Náhradníci poroty

#### 10.2.1 Závislí

Ing. Petr Král, předseda představenstva SSD, a.s.

Doc. Ing. arch. Roman Koucký, vedoucí Kanceláře metropolitního plánu IPR

Ing. arch. Roman Kraiczy, vedoucí projektu Smíchov City – SSD, a.s.

MgA. Jakub Novák, tajemník Sekce plánování města IPR

#### 10.2.2 Nezávislí

Ing. arch. Miroslav Cikán, MCA

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil, FAM architekti

### 10.2 Přizvání odborní znalci

Ke svému jednání může porota se souhlasem vyhlášovatele přizvat odborné znalce.

## 11 NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI

### 11.1 Náhrada výloh

- 11.1.1 Každému účastníkovi, který předloží návrh v souladu se Soutěžními podmínkami, přísluší paušální náhrada výloh pro vyzvané účastníky soutěže ve výši:  
**60.000,- Kč** (bez DPH) při odevzdání návrhu pro jednu ze sekcí řešení;

**100.000,- Kč** (bez DPH) při odevzdání návrhu pro obě sekce řešení.

11.1.2 Účastníkovi, který bude vyloučen dle bodu 9.2, nemusí vyhlášovatel přiznat nárok na tuto paušální náhradu výloh nebo mu může přiznat tento nárok jen částečně.

## **11.2 Náležitosti zdanění náhrad výloh**

11.2.1 Náhrady výloh udělené v soutěži fyzickým osobám budou podle § 36 odst. 2 písm. l) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude vyhlášovatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.

11.2.2 Náhrady výloh udělené v soutěži právnickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

## **12 ZÁKLADNÍ TERMÍNY SOUTĚŽE**

**12.1 Termín ustavující schůze poroty se stanovuje na 22. 9. 2014**

**12.2 Termín vyhlášení soutěže se stanovuje na 29. 9. 2014**

**12.3 Termín pro prezentaci záměrů vyhlášovatele a IPR účastníkům soutěže a pro zodpovězení dotazů účastníků soutěže na místě se stanovuje na 06.11. 2014, v 16 hod. ve velké zasedací místnosti (budova A, přízemí) Institutu plánování a rozvoje Hlavního města Prahy, Vyšehradská 57, Praha**

### **12.4 Písemné dotazy**

12.4.1 Dotazy budou zaslány v písemné podobě sekretáři soutěže elektronickou poštou. Lhůta k podání dotazů soutěžícími je stanovena na **10. 11. 2014, 10 hodin**.

12.4.2 Lhůta k písemnému zodpovězení dotazů je stanovena na **21.11. 2014**.

### **12.5 Termín pro elektronické potvrzení účasti vyzvanými architektonickými ateliéry**

Účast v soutěži bude potvrzena elektronickou poštou sekretáři soutěže do 15. 10. 2014.

### **12.6 Termín pro odevzdání soutěžních návrhů je stanoven do 09. 01. 2015 do 16,00 hod**

Návrhy musí být do tohoto data a času doručeny osobně nebo jako zásilka na adresu **Smíchov Station Development, a.s., recepce U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8, 17. patro**

### **12.7 Termín konání hodnotícího zasedání poroty a prezentace architektonických návrhů jednotlivými účastníky soutěže**

12.7.1 Termín hodnotícího zasedání poroty je stanoven předběžně na **23. - 25. 01. 2015**.

12.7.2 Každému účastníkovi soutěže bude vyčleněno max. 30 minut na prezentaci jeho návrhu formou promítání. Pozvánky s upřesněním data a času na prezentaci budou zaslány účastníkům soutěže elektronickou poštou nejpozději pět dní před datem prezentace.

### **12.8 Termín pro oznámení výsledku soutěže**

Vyhlášovatel oznámí výsledek soutěže všem účastníkům rozesláním Protokolu o průběhu soutěže elektronickou poštou, a to nejpozději do pěti pracovních dnů od konečného rozhodnutí poroty tj. do **30. 01. 2015**

**12.9 Proplacení paušální náhrady výloh účastníkům soutěže do 30. 01. 2015.**

## **13 ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

## **13.1 Námitky**

- 13.1.1 Každý účastník soutěže může ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení oznámení výsledků soutěže podat vyhlášovateli soutěže zdůvodněné námitky vůči všem úkonům vyhlášovatele týkajícím se předmětné soutěže a vůči formálnímu postupu poroty. V námitkách musí být uvedeno proti kterému postupu poroty či úkonu vyhlášovatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení soutěžních podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.
- 13.1.2 Vyhlášovatel ve spolupráci s porotou přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s odůvodněním. Vyhoví-li vyhlášovatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům soutěže. Pokud vyhlášovatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení podle odstavce 13.1.3.
- 13.1.3 Nevyhověl-li vyhlášovatel námitkám podaným podle odstavce 13.1.2, může stěžovatel, nejpozději však do pěti pracovních dnů od doručení rozhodnutí vyhlášovatele o námitkách podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu. Spor je poté řešen dle pravidel pro rozhodčí řízení uvedených v Disciplinárním a smírčím řádu.
- 13.1.4 Podmínkou přijetí návrhu na zahájení rozhodčího řízení podle odstavce 3 je úhrada poplatku za rozhodčí řízení dle § 102 Disciplinárního a smírčího řádu.
- 13.1.5 Předmětem námitek, popřípadě rozhodčího řízení nesmí být rozhodnutí poroty týkající se výsledků hodnocení účastníků soutěže a rozhodnutí o rozdělení cen a odměn a stanovení jejich výše, ledaže tato rozhodnutí byla učiněna v přímé souvislosti se závažným porušením podmínek formálního postupu poroty, stanovených soutěžními podmínkami. Rozhodčí nález je konečný.

## **14 KLAUZULE O AKCEPTOVÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

### **14.1 Souhlas vyhlášovatele, sekretáře, přezkušovatelů, porotců a odborných znalců s podmínkami soutěže**

Svou účastí v soutěži potvrzují vyhlášovatel, sekretář soutěže, přezkušovatelé, porotci a odborní znalci, že se seznámili se všemi podmínkami soutěže a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky jakožto smlouvu dodržovat a ctít.

### **14.2 Souhlas soutěžících s podmínkami soutěže**

Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují soutěžící souhlas se všemi podmínkami soutěže jakožto smlouvy a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

## **15 KLAUZULE O AUTORSKÝCH PRÁVECH A ZVEŘEJNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

### **15.1 Autorská práva soutěžících**

Autoři soutěžních návrhů si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

### **15.2 Svolení k užití autorského díla pro účely této soutěže**

Návrhy se stávají majetkem vyhlášovatele soutěže. Autoři těchto návrhů udělují vyhlášovateli souhlas užití jejich autorská díla pro účely této soutěže. Užití autorského díla pro jiné účely, než byly uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je však vázáno na výslovné svolení autorů.

### **15.3 Souhlas soutěžících s vystavením soutěžních návrhů**

Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují soutěžící souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěže a prezentace výsledků.

#### **15.4 Závazek vyhlášovatele uspořádat výstavu soutěžních návrhů**

Vyhlašovatel se zavazuje zveřejnit všechny soutěžní návrhy do pěti měsíců od ukončení soutěže. Forma zveřejnění bude upřesněna později, a to na základě dohody mezi vyhlášovatelem soutěže a IPR.

#### **15.5 Protokol o průběhu soutěže**

15.5.1 Ze všech zasedání poroty bude pořizovat sekretář, popřípadě jiná osoba pověřená vyhlášovatelem, Protokol o průběhu soutěže, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrzuje osoba zapisující.

15.5.2 Protokol o průběhu soutěže obsahuje zejména zápisy z jednání poroty včetně hlasování, rozhodnutí o vyloučení návrhů ze soutěže, seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů, hodnocení všech soutěžních návrhů, stanovení jejich pořadí a prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty. Protokol stvrdí na závěr svým podpisem všichni řádní členové poroty a předají jej vyhlášovateli.

15.5.3 Do Protokolu o průběhu soutěže mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

15.5.4 Kopii Protokolu o průběhu soutěže rozešle vyhlášovatel všem účastníkům soutěže elektronickou poštou a zároveň na vědomí České komory architektů.

### **16 USTANOVENÍ O PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH SOUTĚŽE A SCHVÁLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

#### **16.1 Právní předpisy, podle nichž se soutěž koná**

Architektonická soutěž byla vyhlášena v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších předpisů a s přihlédnutím k příslušným ustanovením zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a zákona č. 89/2012, občanský zákoník.

#### **16.2 Odsouhlasení Soutěžních podmínek členy poroty a Českou komorou architektů**

Před vyhlášením soutěže byly Soutěžní podmínky odsouhlaseny všemi členy poroty na její ustavující schůzi a následně Českou komorou architektů. Písemné doklady jsou k nahlédnutí u vyhlášovatele.

### **17 SCHVÁLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

Tyto Soutěžní podmínky byly projednány a odsouhlaseny porotou na ustavující schůzi poroty, konané 22. 9. 2014.

Tyto Soutěžní podmínky byly schváleny v konečném znění vyhlášovatelem 29. 9. 2014.

Tyto Soutěžní podmínky byly shledány regulárními a schváleny Českou komorou architektů dopisem ze dne 29. září 2014 pod č.j.: 1234 – 2014/Tě/Ze.