SEKCE STRATEGIÍ A POLITIK

Struktura a rozmístění provozoven v hl. m. Praze v roce 2016

únor 2017

STRUKTURA A ROZMÍSTĚNÍ PROVOZOVEN V HL. M. PRAZE V ROCE 2016

OBSAH

Úvod 5
Shrnutí 6
1 Data a metodika 7
2 Soubor provozoven v hl. m. Praze 8
3 Prostorová distribuce provozoven v hl. m. Praze 16
3.1 Prstence města 16
3.2 Městské části a katastrální území 23
3.3 Územní intenzita výskytu všech provozoven v Praze 26
3.4 Územní intenzita výskytu vybraných kategorií provozoven v Praze 29
Závěry a doporučení 36
Přílohy 37

RNDr. Vladimír Vojtěch

IPR Praha, Sekce strategií a politik
Struktura a rozmístění provozoven v hl. m. Praze v roce 2016

© Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2017
Všechna práva vyhrazena

Elektronická verze dokumentu je dostupná na www.iprpraha.cz

Úvod

V říjnu 2016 Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy zakoupil od Hospodářské komory hl. m. Prahy datový extrakt s informacemi o provozovnách a jejich provozovatelích zahrnující celé území města[1]. Výrazem *provozovna* jsou označovány nejen prostory pro podnikání, kam se soustřeďují obchody a služby, ale také výrobní kapacity, dílny řemeslníků, prostory autodopravy apod. Nebude-li v následujícím textu uvedeno jinak, údaje se týkají října 2016.

Doposud vypracované ekonomické studie Sekcí strategií a politik Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy se primárně zaměřovaly na ekonomické subjekty sídlící v hl. m. Praze,[2] obchodní centra a provozní jednotky obchodních řetězců[3]. Zájem o sběr tohoto typu dat Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy osvědčuje tvorbou Územně analytických podkladů hl. m. Prahy, které jsou ze zákona[4] každé 2 roky plně aktualizovány. Předchozí dostupné údaje o obchodě a službách v parteru pražských ulic pocházely z roku 2013. Mapové výkresy z nich vytvořené však nejsou v Územně analytických podkladech systematicky hodnoceny ani hlouběji analyzovány.

Cílem předložené studie je proto na již vytvořené výstupy navázat, zmapovat a vyhodnotit rozložení ekonomické aktivity na území města. Poněvadž zdrojové údaje se týkají aktivních provozoven, můžeme – navzdory výtkám k metodice sběru, určitému nesouladu mezi zdrojovými daty a daty získanými z terénních šetření – z nich vyčíst přesnější obraz podnikatelského prostředí v hl. m. Praze oproti hodnocení podnikatelského prostředí pouze podle sídel podniků (jejichž zdrojem je Registr ekonomických subjektů Českého statistického úřadu). V případě práce pouze se sídly podniků by totiž v případech tzv. fiktivních sídel docházelo k výraznému zkreslení[5]. Na druhou stranu, analyzovaný soubor neobsahuje ty subjekty, které svou činnost vykonávají ve svém sídle a nemají v Praze žádnou provozovnu. Jde však často o služby, které jsou poskytovány na dálku, nebo jejichž poskytovatelé se pohybují v terénu, a proto pro analýzu rozmístění provozoven jako určité formy občanské vybavenosti nejsou tak významné.

[1] Data Hospodářské komory hl. m. Prahy vycházejí z živnostenského rejstříku spravovaného Ministerstvem průmyslu a obchodu.

[2] Např. Mejstřík, J.: Struktura ekonomické základny hl. m. Prahy, porovnání některých ukazatelů s regiony a státy EU. IPR Praha, Praha 2016, či Vojtěch, V.: Vývoj počtu nových ekonomických subjektů v Praze v letech 2009–2014 – porovnání s ostatními kraji ČR. IPR Praha, Praha 2015. Obě dostupné z www.iprpraha.cz/ekonomika

[3] Např. Němec, M.: Analýza dostupnosti provozních jednotek potravinářských obchodních řetězců na území hl. m. Prahy. IPR Praha, Praha 2012 (dostupné z www.iprpraha.cz/ekonomika), či Němec, M.: Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze – sešit Obchod. IPR Praha, Praha 2015 (dostupné z www.iprpraha.cz/obyvatelstvo).

[4] Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

[5] Příkladem může být adresa Chudenická 1059/30 na sídlišti Košík v Praze 15, kde v běžném panelovém domě Registr ekonomických subjektů ČSÚ evidoval k 31. 12. 2016 sídlo 982 ekonomických subjektů.

Shrnutí

1) Datový extrakt s informacemi o provozovnách byl jako cenný zdroj informací o podnikatelském prostředí v hl. m. Praze zakoupen v říjnu 2016 od Hospodářské komory hl. m. Prahy, k tomuto období jsou platná i data. Obsahuje údaje za celé území hl. m. Prahy, přičemž provozovnami se rozumí nejen běžné provozovny obchodu a služeb, ale i výrobní, logistické, provozní, kancelářské aj. kapacity. Na druhou stranu v získaném datovém souboru chybí informace o subjektech, které svou činnost vykonávají pouze ve svém sídle a nemají v Praze žádnou provozovnu. I přes tento nedostatek lze považovat výchozí datovou základnu za reprezentativní.
2) Datový soubor evidoval 83 tisíc provozoven, z toho s platnou adresou, které dále vstoupily do územních analýz, jich bylo 70 tisíc a nacházely se na 26 tisících adresách. Jejich prostorová distribuce byla sledována na úrovni města jako celku a podle prstenců, městských částí, katastrálních území a nakonec byla vypočtena jejich územní intenzita podle adresních míst.
3) 83 % provozoven v hl. m. Praze v říjnu 2016 mělo provozovatele s hlavní činností zaměřenou na služby, v tom 62 % na služby méně intenzivních znalostí a 21 % na služby intenzivních znalostí. 44 % provozoven bylo provozováno nefinančními soukromými domácími podniky, 36 % osobami samostatně výdělečně činnými a 10 % nefinančními soukromými zahraničními podniky. U 82 % provozoven jejich provozovatel sídlil v hl. m. Praze.
4) Nejvyšší počty provozoven vykázaly prstence středu a modernistického města, kam se dohromady soustřeďovalo téměř 60 % všech provozoven v hl. m. Praze. Nejvíce provozoven na 1 ha i na 1 000 obyvatel měly zcela přirozeně jádro a střed města. Nejnižší počet provozoven přepočtený na 1 000 obyvatel byl vykázán v modernistickém městě.
5) Nadprůměrně byly zastoupeny provozovny s provozovatelem zaměřeným na služby v jádru města, průměrně ve středu města, heterogenním a modernistickém městě a podprůměrně v krajinném prstenci. Zároveň byly identifikovány následující pravidelnosti – s rostoucím počtem zaměstnanců či ročního obratu provozovatele klesá soustředění jeho provozoven do středu města, zatímco v případě modernistického města toto soustředění roste (a je patrné mj. v podobě velkých nákupních center).
6) Podle vlastnictví lze nalézt rozdíly jak mezi prstenci města, tak také uvnitř prstenců. Provozovny nefinančních soukromých domácích podniků a také osob samostatně výdělečně činných se soustřeďovaly ve středu města a v modernistickém městě. V prstenci středu města lze přitom přímo určit konkrétní lokality s významnou územní intenzitou provozoven vlastněných/spravovaných osobami samostatně výdělečně činnými, a to včetně identifikace tzv. obchodních ulic. Provozovny nefinančních soukromých zahraničních podniků se oproti domácím podnikům více soustřeďovaly do modernistického města a jádra města a naopak méně do středu města a heterogenního města.
7) Největší počty provozoven na 1 ha byly zaznamenány v katastrálních územích Josefov (30 provozoven na 1 ha), Staré Město (23 provozoven na 1 ha), Nové Město (22 provozoven na 1 ha) a Vinohrady (15 provozoven na 1 ha). V těchto katastrálních územích se dohromady nacházelo 23 % všech provozoven v hl. m. Praze. Ještě dalších 34 katastrálních území vykázalo nadprůměrné území intenzity (tj. nad 1,4 provozoven na 1 ha), a to včetně katastrálních území, na nichž se nachází některá velká pražská sídliště (Černý Most, Háje, Chodov, Kobylisy, Prosek, Lhotka, Stodůlky, Kamýk, Veleslavín).
8) Kolem čtvrťových ulic (tj. ulic tvořících kostru městské struktury) se nacházelo 29 % všech provozoven ve městě. Kolem lokalitních ulic (propojují důležitá místa v rámci jedné lokality nebo jde o lokální třídy a významné ulice městských čtvrtí) pak 24 % provozoven. V okruhu 800 m od stanic metra, tj. do 10 min chůze od nich, se nacházelo téměř 60 % všech provozoven ve městě.

1 Data a metodika

Datový extrakt obsahuje následující informace o provozovnách:

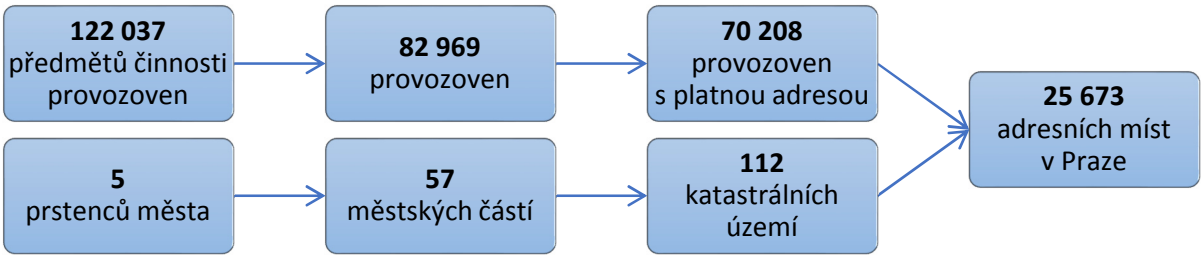
- IČO a název provozovatele,
- adresu provozovny (včetně kódu adresního místa pro přiřazení v prostředí GIS),
- předmět činnosti uvedený v živnostenském rejstříku,
- datum vzniku oprávnění k činnosti.

K subjektům, které mají provozovnu na území hl. m. Prahy, byly dále získány informace o kategorii obratu a hlavní činnosti provozovatele (v třídění podle klasifikace CZ-NACE) a zdali provozovatelé jsou či nejsou plátci DPH. Datový soubor obsahuje informace pouze o aktivních provozovnách evidovaných primárně v živnostenském rejstříku.

Výchozí datový soubor byl složen z 122 037 řádků označujících jednotlivé předměty činnosti provozoven. Ty byly na základě IČO provozovatele a kódů adresních míst sdruženy do 82 969 provozoven patřícím 67 899 ekonomickým subjektům.[6] Platný adresní bod, tj. s uvedenou adresou a kódem adresního místa vedeným v Informačním systému územní identifikace Českým úřadem zeměměřičským a katastrálním, mělo 70 208 provozoven. Ty se nacházely na 25 673 adresních místech v Praze. Při práci s tímto datovým souborem je třeba mít na paměti, že jde pouze o výběrový soubor, který nemůže 100% pokrývat podnikatelské prostředí v hl. m. Praze. Zároveň při vyhodnocování počtu provozoven podle jejich charakteristik v jednotlivých územních celcích je třeba brát zřetel na cca 10–15% ztrátu prostorových informací, tzn., že provozovny bez platné adresy do vyhodnocování podle územních celků nevstupují.[7] Proto v případě hodnocení za dílčí územní celky, pokud není uvedeno jinak, jde toliko o provozovny s platnou adresou.

Počty provozoven jsou základním vyhodnocovaným ukazatelem, neboť v jedné provozovně může být soustředěno více činností (např. v jedné provozovně kadeřnictví mohou být vedle činnosti holičství uskutečňovány i kosmetické služby apod.). Předmět činnosti provozoven je používán pro vyhodnocení souboru provozoven jako celku. V územním členění je hodnocena hlavní činnost vlastníků či nájemců provozoven podle klasifikace CZ-NACE. Její užití považujeme za vhodnější a hlavně přesnější oproti předmětům činnosti definovaným přílohami živnostenského zákona. Předměty činnosti definované živnostenským zákonem totiž často (zejména v případě průmyslu) shrnují mnoho rozličných aktivit (vývoj, výrobu, prodej, likvidaci) do jedné kategorie.

Schéma 1: Struktura získaného datového souboru a způsob práce s ním



Počty provozoven a předmětů činnosti, kterými se zabývají, jsou hodnoceny na úrovni prstenců města[8], městských částí a katastrálních území. Bohužel tyto územní jednotky nejsou skladebné. Vedle toho studie při hledání prostorových vzorců v distribuci provozoven pracuje i s hierarchií uličních prostranství. Zároveň je třeba brát zřetel na skutečnost, že jde o datový agregát, který nemusí být plně v souladu s výsledky podobně zaměřených terénních šetření, ale pro celoměstské analýzy je zcela dostačující.

[6] Registr ekonomických subjektů ČSÚ v lednu 2016 evidoval na území hl. m. Prahy sídlo 314 253 aktivních ekonomických subjektů.

[7] Příkladem tohoto typu provozoven jsou provozní kapacity Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s., Pražských vodovodů a kanalizací, a. s., Správy pražských hřbitovů, čerpací stanice, provozovny ve vestibulech hromadné dopravy (trafiky, pekařství, rychlé občerstvení) apod. U tohoto typu provozoven je obtížné stanovit přesnou adresu (definovanou ulicí, číslem popisným a orientačním a kódem adresního místa). V globálním pohledu mají provozovny bez platné adresy totožné strukturální charakteristiky (oborové, velikostně-významové, vlastnické) jako soubor všech provozoven.

[8] Princip prstenců Prahy je podrobně popsán v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy 2016, sešitě 200 – Město.

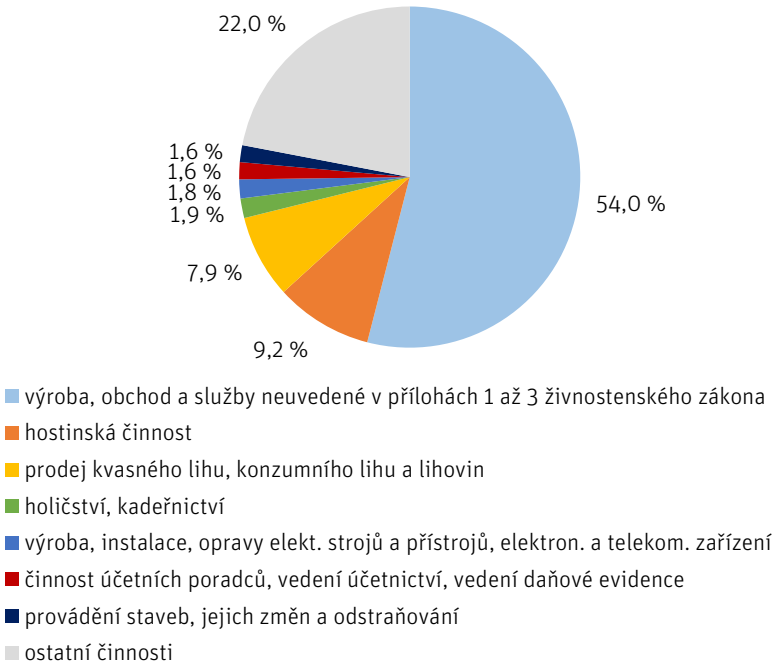
2 Soubor provozoven v hl. m. Praze

Geografická distribuce provozoven a jejich struktura v území budou popsány v samostatné kapitole. Nejprve je totiž hodnocena struktura celého souboru podle následujících kritérií:

- předmětu činnosti provozoven a hlavní činnosti jejich provozovatelů,
- obratu jejich provozovatelů,
- počtu zaměstnanců jejich provozovatelů,
- institucionálního sektoru provozovatelů,
- podle okresu původu jejich provozovatelů.

V 83 tisících provozovnách identifikovaných v říjnu 2016 na území hl. m. Prahy, bylo dohromady uskutečňováno 122 tisíc činností (definovaných přílohami živnostenského zákona[9]). Nejvíce zastoupenou činností byly výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona neboli tzv. živnosti volné, které se dále člení na 80 rozmanitých oborů pokrývajících zemědělství, stavebnictví, zpracovatelský průmysl a služby.[10] Dohromady představovaly téměř 66 tisíc činností, tj. 54 %. Více než 10 000 aktivitami byla dále zastoupena jen hostinská činnost (téměř 11 300 činností, tj. 9 %). Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin byl uskutečňován cca 9 600krát (tj. v 8 %). Ostatní významnější činnosti byly zastoupeny v řádu jednotek tisíců.

Obrázek 1: Struktura provozoven v hl. m. Praze podle předmětu činnosti v říjnu 2016



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy

Tabulka 1: Předmět činnosti provozoven v hl. m. Praze v říjnu 2016

Předmět činnosti	Počet	%
Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona	65 898	54,0
Hostinská činnost	11 271	9,2
Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin	9 642	7,9
Holičství, kadeřnictví	2 270	1,9

[9] Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

[10] Pro konkrétní znění oborů činností náležejících do živnosti volné viz přílohu 4 živnostenského zákona.

Předmět činnosti	Počet	%
Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení	2 173	1,8
Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence	1 985	1,6
Provádění staveb, jejich změn a odstraňování	1 960	1,6
Masérské, rekondiční a regenerační služby	1 742	1,4
Projektová činnost ve výstavbě	1 682	1,4
Opravy silničních vozidel	1 621	1,3
Kosmetické služby	1 597	1,3
Poskytování nebo zprostředkování spotřebitelského úvěru	1 184	1,0
Pedikúra, manikúra	1 117	0,9
Ostatní činnosti	17 895	14,7
Celkem	122 037	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy

Téměř 69 tisíc provozoven (tj. 83 %) mělo provozovatele zaměřeného na služby (podle Registru ekonomických subjektů ČSÚ a odvětvové klasifikace CZ-NACE). Zpracovatelský průmysl byl zastoupen cca 6 800 provozovnami (tj. 8 %), stavebnictví pak necelým 4 000 provozovnami (tj. 4 %).

Český statistický úřad dále rozlišuje služby podle jejich technologické, resp. znalostní náročnosti na služby intenzivních a méně intenzivních znalostí. Jejich podrobné členění udává následující schéma.

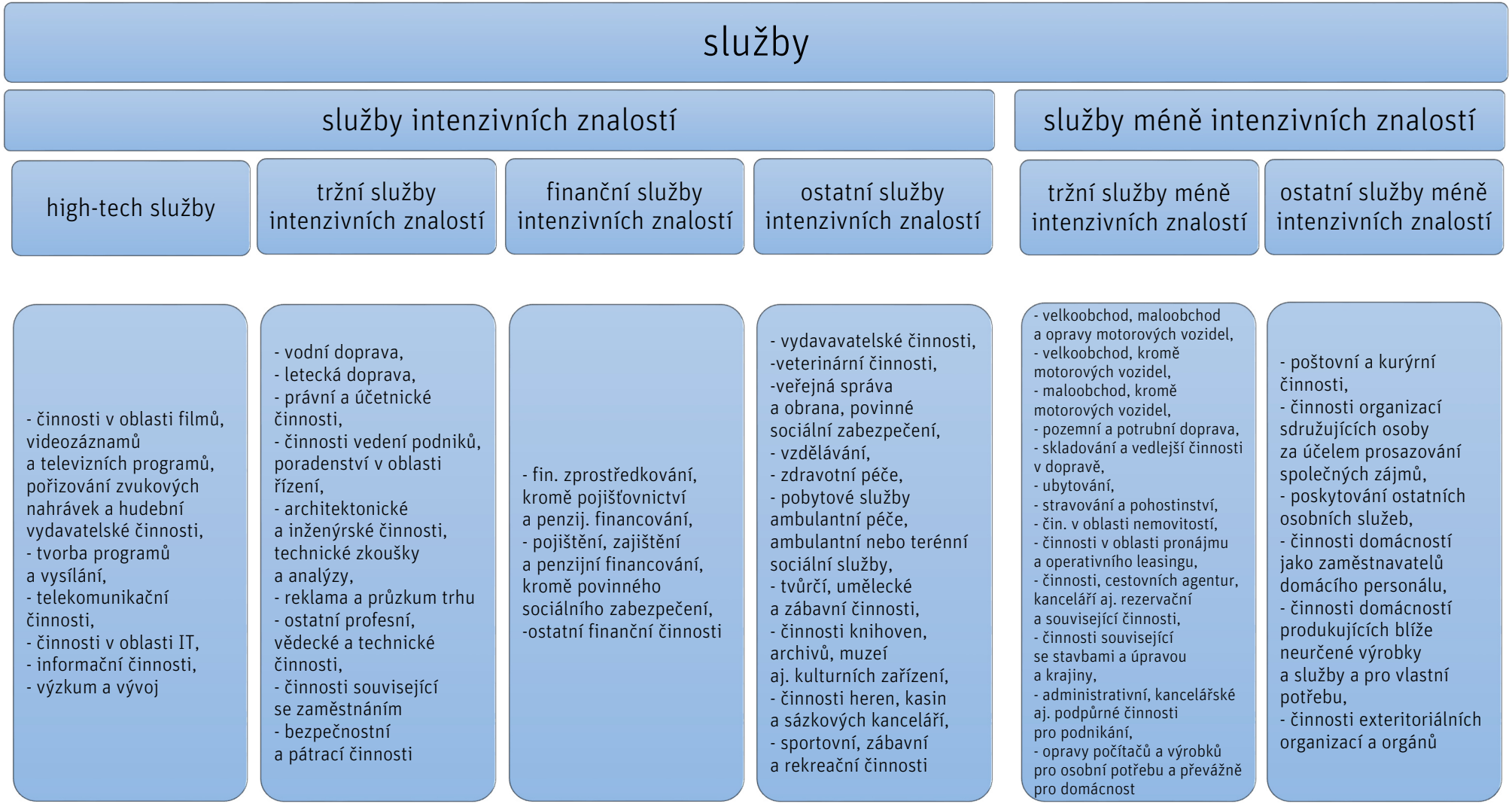
Ve službách vynikaly provozovny s vlastníky/nájemci zaměřenými na tržní služby méně intenzivních znalostí (45 tisíc provozoven, tj. 54 %). Službami intenzivních znalostí se zabývali vlastníci/nájemci 17,4 tisíc provozoven (tj. 21 %). V rámci služeb méně intenzivních znalostí vynikala následující odvětví: velkoobchod kromě motorových vozidel (14,7 tis., tj. 18 %), maloobchod kromě motorových vozidel (11 tis., tj. 13 %), stavování a pohostinství (7,4 tis., tj. 9 %) a poskytování ostatních osobních služeb (6,2 tis., tj. 7 %). Ve službách intenzivních znalostí vynikly ostatní profesní, vědecké a technické činnosti (3,2 tis., tj. 4 %), architektonické a inženýrské činnosti, technické zkoušky a analýzy (2 tis., tj. 2 %), právní a účetnické činnosti (1,8 tis., tj. 2 %), vzdělávání (1,5 tis., tj. 2 %) a reklama a průzkum trhu (1,4 tis., tj. 2 %). Uvedená struktura odpovídá struktuře pražské ekonomiky podle zaměstnanosti, tzn., že soubor provozoven představuje reprezentativní obraz regionálního hospodářství.

Tabulka 2: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle znalostní intenzity hlavní činnosti jejich provozovatelů

Skupina odvětví	Počet	%
Neuvedeno	1 274	1,5
Zemědělství, lesnictví a rybářství	757	0,9
Těžba a dobývání	24	0,0
Stavebnictví	3 922	4,7
Zpracovatelský průmysl	6 795	8,2
Veřejná vybavenost	1 334	1,6
Ostatní služby méně intenzivních znalostí	6 610	8,0
Tržní služby méně intenzivních znalostí	44 841	54,0
Ostatní služby intenzivních znalostí	4 526	5,5
Finanční služby intenzivních znalostí	950	1,1
Tržní služby intenzivních znalostí	10 039	12,1
High-tech služby	1 897	2,3
Celkem	82 969	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

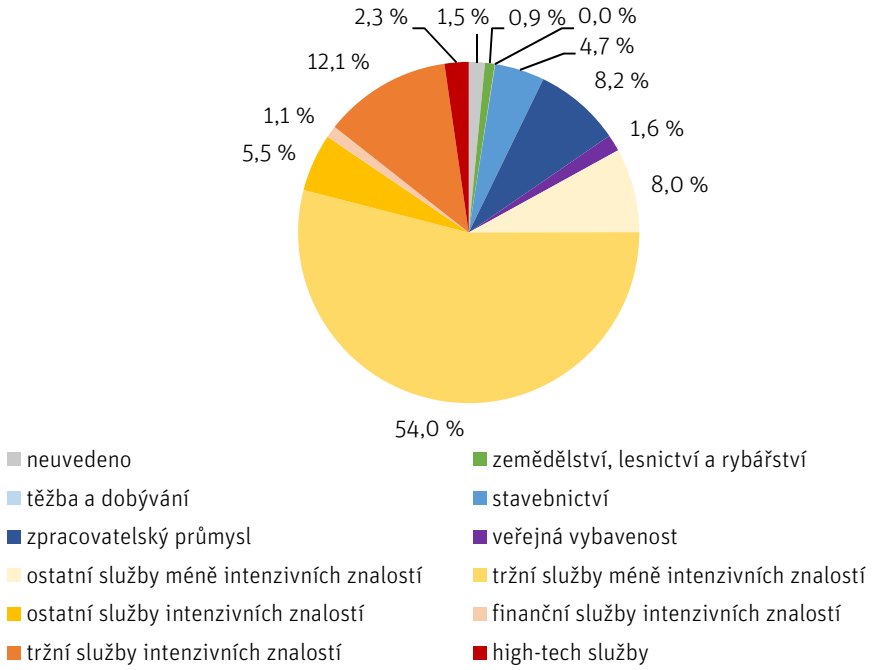
Schéma 2: Členění služeb podle jejich technologické, resp. znalostní náročnosti



Zdroj: ČSÚ[11]

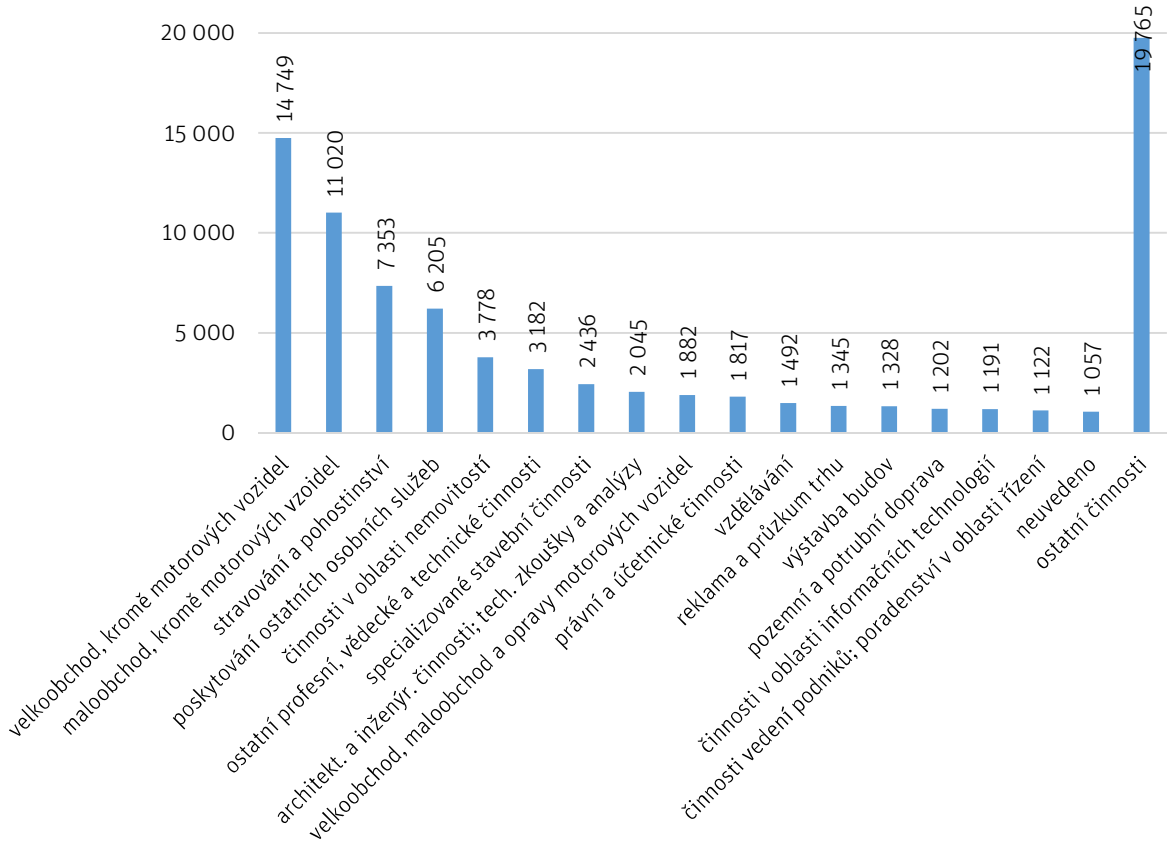
[11] Rozdělení služeb podle technologické náročnosti (dle CZ-NACE) podle Českého statistického úřadu je také k dispozici zde: https://www.czso.cz/documents/10180/23169600/ht_odvetvi.pdf/cb4dc782-a3e0-43a4-8d96-99b8d1f14cca

Obrázek 2: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle znalostní intenzity hlavní činnosti jejich provozovatelů



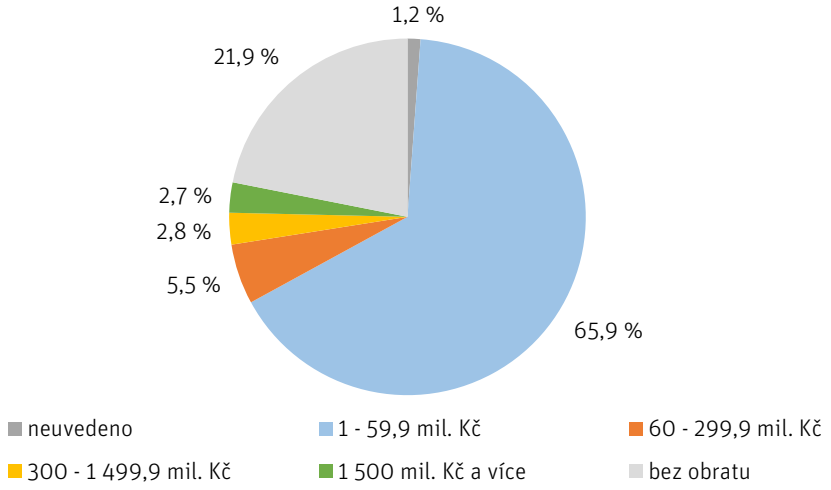
Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

Obrázek 3: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle hlavní činnosti jejich provozovatelů (podle oddílů klasifikace CZ-NACE)



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

Obrázek 4: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle ročního obratu jejich provozovatelů



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy

Podle kategorií obratu dvě třetiny představovaly provozovny (tj. 55 tis.), jejichž provozovatel spadal do kategorie drobných podniků s obratem do 59,9 mil. Kč[12]. Provozoven s vlastníky či nájemci z řad malých podniků bylo 4,5 tisíce, tj. 5,5 %. Více než jedna pětina provozoven (tj. cca 18 tisíc) měla vlastníky či nájemce z kategorie „bez obratu."

Podle počtu zaměstnanců v počtu 45 tis. (tj. 55 %) převládaly provozovny vlastněné či spravované drobnými podniky (tj. podniky do 9 zaměstnanců). Dalších 8 tisíc provozoven (tj. 10 %) bylo provozováno malými podniky (tj. podniky s 10–49 zaměstnanci). Počty provozoven vlastněných či spravovaných středními či velkými podniky nepřesáhly 4 tisíce.

Tabulka 3: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle ročního obratu jejich provozovatelů

Roční obrat	Počet	%
Neuvedeno	977	1,2
1 - 59,9 mil. Kč	54 662	65,9
60 - 299,9 mil. Kč	4 529	5,5
300 - 1 499,9 mil. Kč	2 363	2,8
1 500 mil. Kč a více	2 274	2,7
Bez obratu	18 164	21,9
Celkem	82 969	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy

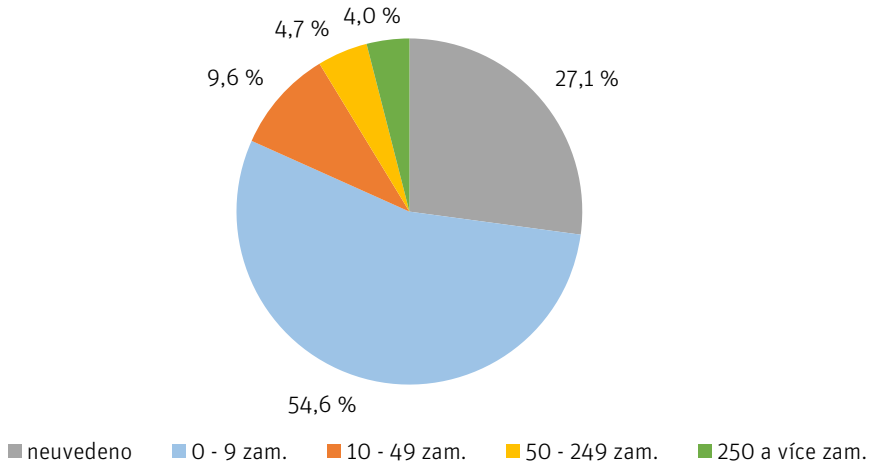
[12] Při určování velikostních kategorií provozovatelů podle ročního obratu byla snaha o co největší soulad s přílohou I Nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, kterým se v souladu s články 87 a 88 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách).

Tabulka 4: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle počtu zaměstnanců jejich provozovatelů

Počet zaměstnanců	Počet	%
Neuvedeno	22 514	27,1
0 - 9 zaměstnanců	45 273	54,6
10 - 49 zaměstnanců	7 964	9,6
50 - 249 zaměstnanců	3 913	4,7
250 a více zaměstnanců	3 305	4,0
Celkem	82 969	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

Obrázek 5: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle počtu zaměstnanců jejich provozovatelů



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

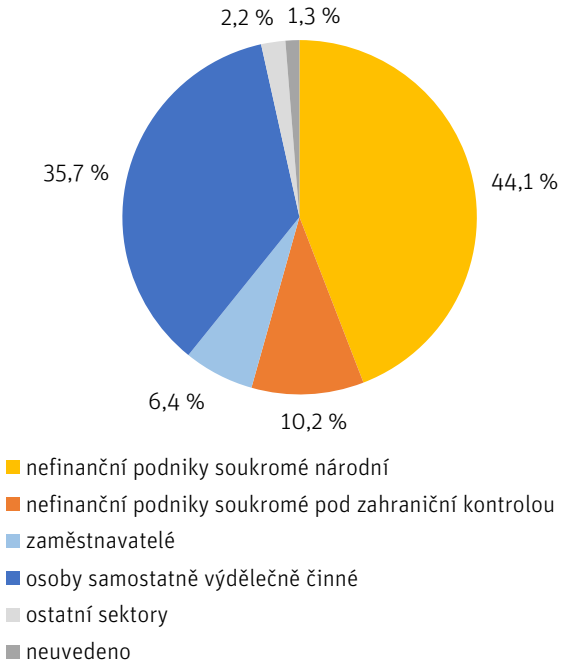
Z hlediska institucionálního sektoru byli majitelé či správci provozoven v hl. m. Praze nejčastěji nefinanční podniky soukromé národní (téměř 37 tis. provozoven, tj. 44 %) a osoby samostatně výdělečně činné (téměř 30 tis. provozoven, tj. 36 %). Soukromé zahraniční podniky vlastnily či spravovaly 8,5 tis. provozoven, tj. jednu desetinu provozoven v hl. m. Praze.

Tabulka 5: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle institucionálního sektoru jejich provozovatelů

Institucionální sektor	Počet	%
Nefinanční podniky soukromé národní	36 617	44,1
Nefinanční podniky soukromé pod zahraniční kontrolou	8 494	10,2
Zaměstnavatelé	5 341	6,4
Osoby samostatně výdělečně činné	29 619	35,7
Ostatní sektory	1 841	2,2
Neuvedeno	1 057	1,3
Celkem	82 969	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

Obrázek 6: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle institucionálního sektoru jejich provozovatelů



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

Více než čtyři pětiny provozoven (tj. 68 tisíc) měly vlastníka či nájemce, který i v hl. m. Praze sídlil. Dalších téměř 15 tisíc provozoven mělo mimopražského provozovatele, z toho nejvíce jich mělo sídlo ve Středočeském kraji (7 tisíc provozoven, tj. 9 %). V jeho rámci pak vynikly okresy Praha-východ a Praha-západ – tamější ekonomické subjekty v hl. m. Praze vlastnily, resp. spravovaly po cca 2 tisících provozovnách. Více než tisíc provozoven v hl. m. Praze ještě vykázaly subjekty se sídlem v Jihomoravském kraji.

Struktura činnosti mimopražských vlastníků/nájemců provozoven v hl. m. Praze se mírně lišila od struktury vlastníků/nájemců provozoven jako celku. U mimopražských vlastníků/nájemců provozoven v hl. m. Praze byla výrazněji zastoupena kategorie neuvedeno (8 % místo 2 %) a zpracovatelský průmysl (9 % místo 8 %). Naopak služby jako celek byly u provozoven vlastněných/spravovaných mimopražskými subjekty zastoupeny 73 %, tj. o 10 procentních bodů méně. V rámci služeb pak byly v provozovnách s mimopražskými vlastníky/nájemci méně zastoupeny tržní služby intenzivních znalostí (10 % místo 12 %) a tržní služby méně intenzivních znalostí (45 % místo 54 %). Naopak více zastoupeny byly ostatní služby méně intenzivních znalostí (10 % místo 8 %). Nejvíce zastoupené oddíly hlavní činnosti podle klasifikace CZ-NACE byly u provozoven vlastněných/spravovaných mimopražskými subjekty shodné se souborem provozoven jako celkem. Tj. převažovaly maloobchod kromě motorových vozidel, velkoobchod kromě motorových vozidel, poskytování ostatních osobních služeb a stravování a pohostinství.

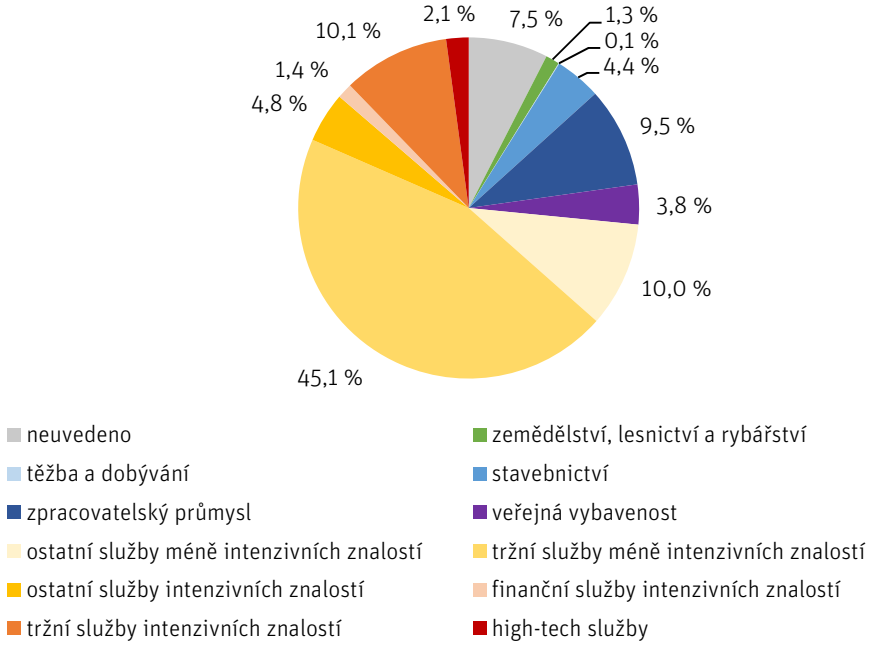
Tabulka 6: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle kraje sídla ekonomického subjektu, který je vlastní či má v pronájmu

Kraj sídla provozovatele	Počet	%
Hl. m. Praha	68 168	82,2
Středočeský kraj	7 116	8,6
Jihočeský kraj	617	0,7
Plzeňský kraj	507	0,6
Karlovarský kraj	332	0,4
Ústecký kraj	782	0,9
Liberecký kraj	477	0,6

Kraj sídla provozovatele	Počet	%
Královéhradecký kraj	450	0,5
Pardubický kraj	350	0,4
Kraj Vysočina	312	0,4
Jihomoravský kraj	1 193	1,4
Olomoucký kraj	281	0,3
Zlínský kraj	395	0,5
Moravskoslezský kraj	932	1,1
neuvedeno	1 057	1,3
Celkem	82 969	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

Obrázek 7: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 vlastněné/spravované mimopražskými subjekty podle znalostní intenzity jejich hlavní činnosti



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a RES ČSÚ

3 Prostorová distribuce provozoven v hl. m. Praze

3.1 Prstence města

Z výše uvedených souhrnných údajů byla zjišťována jejich prostorová distribuce na území hl. m. Prahy, a to na úrovni pěti prstenců města vymezených pro potřeby územně-analytických prací Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy[13] a dále pak na úrovni městských částí a katastrálních území. Porovnání prstenců města a území městských částí udává následující obrázek.

Tabulka 7: Rozmístění provozoven s platnou adresou v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města

Prstenec	Počet provozoven s platnou adresou	Podíl na celkovém počtu provozoven v Praze v %	Rozloha prstence v ha	Počet provozoven na 1 ha	Počet obyvatel r. 2014	Počet provozoven na 1000 obyvatel
Jádro	11 552	16,5	694	16,64	45 431	254,3
Střed	22 328	31,8	2 154	10,37	263 529	84,7
Heterogenní město	11 218	16,0	5 125	2,19	225 484	49,8
Modernistické město	18 765	26,8	11 392	1,65	574 889	32,6
Krajina	6 249	8,9	30 252	0,21	142 959	43,7
Hl. m. Praha celkem	70 112	100,0	49 617	1,41	1 252 292	56,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

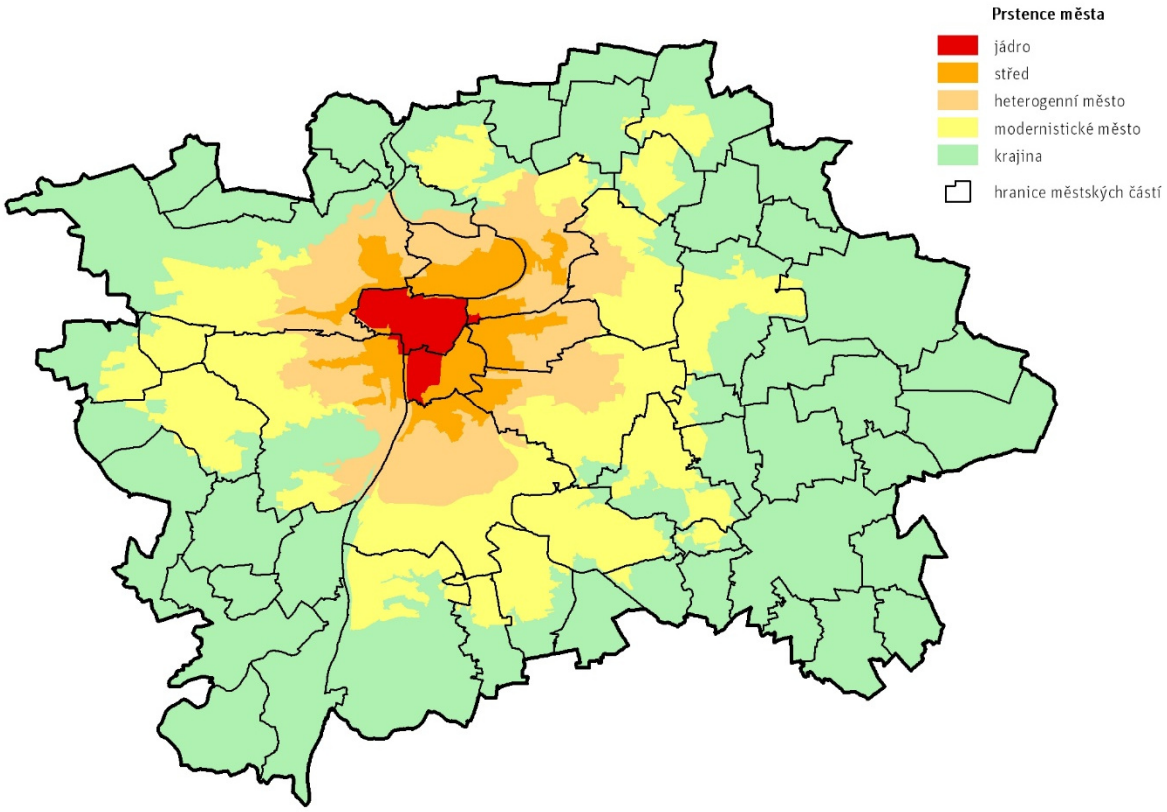
Tabulka 8: Rozmístění sídel aktivních ekonomických subjektů v hl. m. Praze v lednu 2016 podle prstenců města

Prstenec	Počet sídel s platnou adresou	Podíl na celkovém počtu sídel v Praze v %	Rozloha prstence v ha	Počet sídel na 1 ha	Počet obyvatel r. 2014	Počet sídel na 1000 obyvatel
Jádro	33 540	11,1	694	48,31	45 431	738,3
Střed	86 395	28,5	2 154	40,11	263 529	327,8
Heterogenní město	51 783	17,1	5 125	10,10	225 484	229,7
Modernistické město	102 996	34,0	11 392	9,04	574 889	179,2
Krajina	28 435	9,4	30 252	0,94	142 959	198,9
Hl. m. Praha celkem	303 149	100,0	49 617	6,11	1 252 292	242,1

Zdroj: RES ČSÚ a IPR Praha

[13] Podrobně prstence Prahy popisují Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2016, sešit 200 – Město.

Obrázek 8: Prstence Prahy



Zdroj: Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2016

Získané údaje o počtu provozoven v hl. m. Praze a jejich přepočty za prstence města (aj. územní celky) lze považovat za reprezentativní, neboť distribuce provozoven a sídel aktivních ekonomických subjektů v prstencích města je až na výjimku, kterou tvoří modernistické město, obdobná. Řady částí modernistického města se totiž také dotýká problematika tzv. fiktivních sídel (např. Hostivař, Černý Most, Stodůlky, Kamýk-Lhotka[14]).

Nejvyšší počty provozoven vykázaly střed města a modernistické město, kam se soustřeďují téměř tři pětiny všech provozoven v hl. m. Praze (tj. dohromady 41 tis. provozoven s platným adresním místem). Největší územní intenzitu provozoven i jejich intenzitu z hlediska sociálního měly zcela přirozeně jádro (s téměř 17 provozovnami na ha, resp. 254 provozovnami na 1 000 obyvatel) a střed města (10 provozoven na ha, resp. 85 provozoven na 1 000 obyvatel). Naopak modernistické město – navzdory nejvyššímu počtu obyvatel a druhému nejvyššímu počtu provozoven – vykázalo průměrnou územní intenzitu (1,6 provozovny na ha) a nejnižší přepočet provozoven na 1 000 obyvatel ze všech prstenců města (33 provozoven na 1 000 obyvatel).

Tabulka 9: Rozmístění provozoven, jejichž provozovatelé měli služby intenzivních znalostí jako svou hlavní činnost, v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města

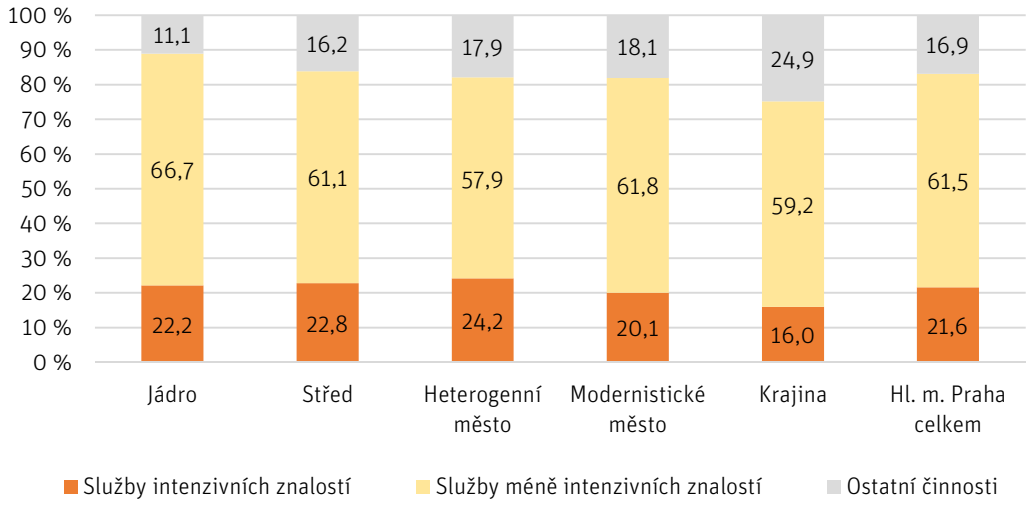
Prstenec	Služby celkem	%	Služby intenzivních znalostí	%	Služby méně intenzivních znalostí	%
Jádro	10 271	17,6	2 562	16,9	7 709	17,9
Střed	18 715	32,1	5 082	33,6	13 633	31,6
Heterogenní město	9 211	15,8	2 714	17,9	6 497	15,1
Modernistické město	15 370	26,4	3 768	24,9	11 602	26,9

[14] Na 15 adresních místech v uvedených městských čtvrtích udávalo své sídlo 2 768 aktivních ekonomických subjektů, tj. 0,9 % všech aktivních ekonomických subjektů se sídlem v Praze, resp. 2,7 % všech aktivních ekonomických subjektů se sídlem v modernistickém městě.

Prstenec	Služby celkem	%	Služby intenzivních znalostí	%	Služby méně intenzivních znalostí	%
Krajina	4 696	8,1	999	6,6	3 697	8,6
Hl. m. Praha celkem	58 263	100,0	15 125	100,0	43 138	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

Obrázek 9: Struktura provozoven Praze v říjnu 2016 podle hlavní činnosti jejich provozovatelů a podle prstenců města



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

Na služby byla zaměřena **hlavní činnost vlastníků,** resp. nájemců 83 % provozoven v hl. m. Praze. Jejich soustředění do jednotlivých prstenců bylo stejné jako v případě souboru všech provozoven bez ohledu na hlavní činnost jejich provozovatelů. Zastoupení provozoven s vlastníkem/nájemcem zaměřeným na služby na celkovém počtu provozoven v jednotlivých prstencích se však lišilo. Nadprůměrně byly zastoupeny provozovny s vlastníkem/nájemcem zaměřeným na služby v jádru města (89 % provozoven), průměrně ve středu města, heterogenním a modernistickém městě (82–84 % provozoven) a podprůměrně v krajinném prstenci (75 % provozoven).

Provozovny s vlastníkem/nájemcem zaměřeným na služby intenzivních znalostí představovaly v říjnu 2016 v hl. m. Praze 22 % všech provozoven, provozovny s vlastníkem/nájemcem, jehož hlavní činností byly služby méně intenzivních znalostí, pak 62 % všech provozoven. Provozovny s vlastníkem/nájemcem zaměřeným na služby intenzivních znalostí byly nadprůměrně zastoupeny v prstencích heterogenního města (24 % provozoven) a středu města (23 % provozoven). Podprůměrné zastoupení měly v prstenci modernistického města (20 % provozoven) a výrazně podprůměrné v prstenci krajiny (16 % provozoven).

Tabulka 10: Rozmístění provozoven, jejichž provozovatelé měli služby intenzivních znalostí jako svou hlavní činnost, v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města (počty)

Prstenec	Služby intenzivních znalostí celkem	z toho			
		Tržní služby intenzivních znalostí	High-tech služby	Finanční služby intenzivních znalostí	Ostatní služby intenzivních znalostí
Jádro	2 562	1 456	224	187	695
Střed	5 082	3 032	551	266	1 233
Heterogenní město	2 714	1 624	339	111	640
Modernistické město	3 768	2 041	472	195	1 060

Prstenec	Služby intenzivních znalostí celkem	z toho			
		Tržní služby intenzivních znalostí	High-tech služby	Finanční služby intenzivních znalostí	Ostatní služby intenzivních znalostí
Krajina	999	567	78	52	302
Hl. m. Praha celkem	15 125	8 720	1 664	811	3 930

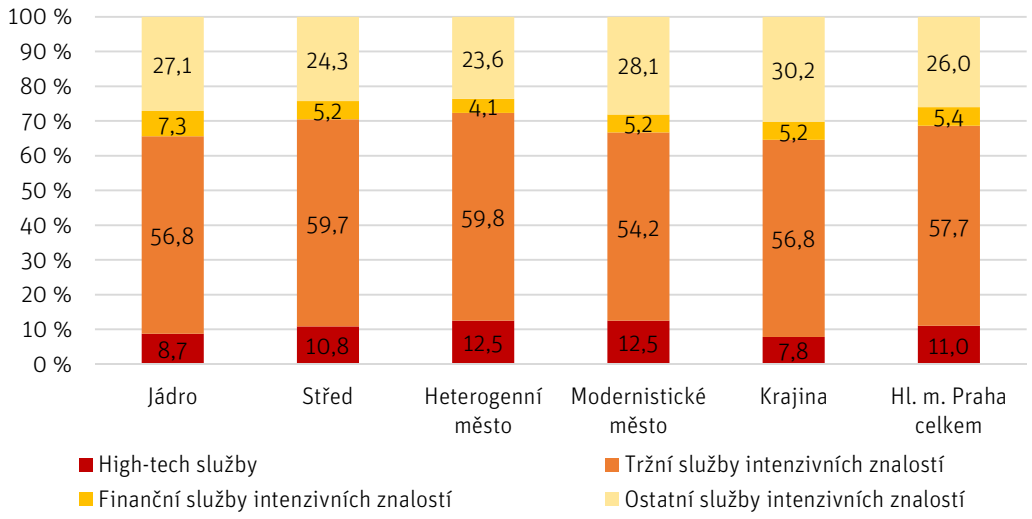
Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

Tabulka 11: Rozmístění provozoven, jejichž provozovatelé měli služby intenzivních znalostí jako svou hlavní činnost, v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města (soustředění v %)

Prstenec	Služby intenzivních znalostí celkem	z toho			
		Tržní služby intenzivních znalostí	High-tech služby	Finanční služby intenzivních znalostí	Ostatní služby intenzivních znalostí
Jádro	16,9	16,7	13,5	23,1	17,7
Střed	33,6	34,8	33,1	32,8	31,4
Heterogenní město	17,9	18,6	20,4	13,7	16,3
Modernistické město	24,9	23,4	28,4	24,0	27,0
Krajina	6,6	6,5	4,7	6,4	7,7
Hl. m. Praha celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

Obrázek 10: Struktura provozoven, jejichž provozovatelé měli služby intenzivních znalostí jako svou hlavní činnost, v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle kategorie služeb a podle prstenců města



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

Soustředění provozoven, jejichž vlastníci či nájemci měli hlavní činnost zaměřenou na služby intenzivních znalostí, do prstenců města bylo shodné se soustředěními provozoven jako celku. V případě high-tech služeb byla vykázána nadprůměrná koncentrace provozoven do heterogenního a modernistického města. Finanční služby intenzivních znalostí se nadprůměrně koncentrovaly do jádra města a naopak podprůměrně do heterogenního města. Ostatní služby intenzivních znalostí vykázaly nadprůměrné soustředění v jádře města a modernistickém městě.

Provozovny s vlastníky/nájemci s hlavní činností zaměřenou na zpracovatelský průmysl podrobněji hodnoceny nejsou. Rozmístění těchto provozoven v hl. m. Praze, bez ohledu na technologickou náročnost zpracovatelského

průmyslu, totiž více méně kopíruje rozmístění provozoven jako celku. Do této kategorie totiž náleží jak výrobní provozovny, tak i pouhé prodejny jejich výrobků.

S rostoucí kategorií **ročního obratu provozovatelů** docházelo k nárůstu rozdílů v soustředění provozoven do jednotlivých prstenců města. Distribuce provozoven, jejichž vlastníci/nájemci z hlediska obratu spadali do kategorie mikropodniků (tj. měli roční obrat do 59,9 mil. Kč) byla totožná s distribucí provozoven jako celkem. U vyšších kategorií obratu pak lze v případě prstenců středu a modernistického města vysledovat určité pravidelnosti. S rostoucím obratem provozovatelů klesá soustředění provozoven do středu města a naopak roste jejich soustředění do modernistického města, přičemž již v případě provozoven vlastněných/spravovaných malými podniky (tj. podniky s ročním obratem mezi 60 a 299,9 mil. Kč) je zřetelné jejich podprůměrné soustředění do středu města a naopak jejich nadprůměrné soustředění v modernistickém městě.

Tomu odpovídá i nadprůměrné zastoupení provozoven s vlastníky/nájemci z řad středních a velkých podniků v modernistickém městě a naopak nadprůměrné zastoupení mikropodniků ve středu města. Podprůměrně byly zastoupeny provozovny vlastněné/spravované velkými podniky i v jádru města.

Tabulka 12: Rozmístění provozoven v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců a města a velikosti ročního obratu jejich provozovatelů (počet)

Prstenec	0,1 - 59,9 mil. Kč	60 - 299,9 mil. Kč	300 - 1 499,9 mil. Kč	1 500 mil. Kč a více
Jádro	7 477	680	346	241
Střed	14 946	908	439	331
Heterogenní město	7 460	672	285	298
Modernistické město	12 222	1 155	725	739
Krajina	4 320	342	173	158
Hl. m. Praha celkem	46 425	3 757	1 968	1 767

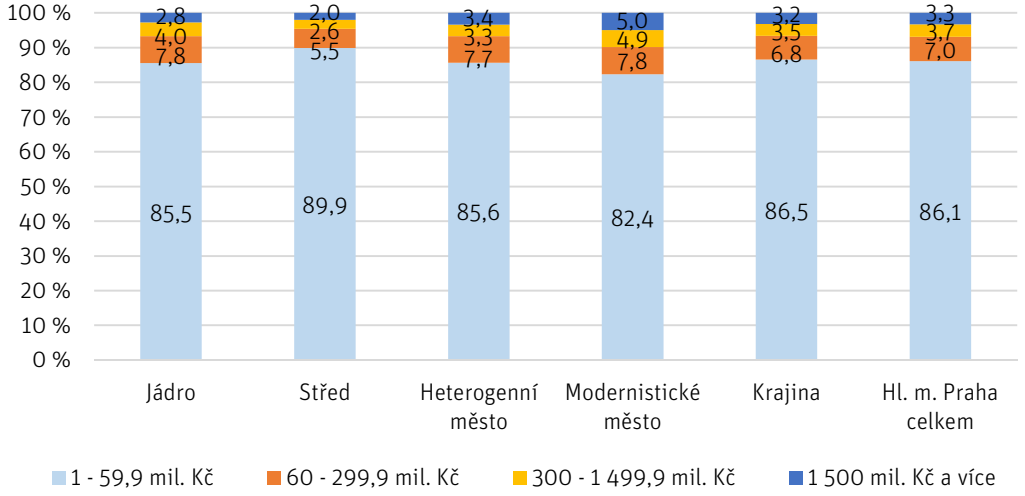
Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Tabulka 13: Rozmístění provozoven v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců a města a velikosti ročního obratu jejich provozovatelů (soustředění v %)

Prstenec	0,1 - 59,9 mil. Kč	60 - 299,9 mil. Kč	300 - 1 499,9 mil. Kč	1 500 mil. Kč a více
Jádro	16,1	18,1	17,6	13,6
Střed	32,2	24,2	22,3	18,7
Heterogenní město	16,1	17,9	14,5	16,9
Modernistické město	26,3	30,7	36,8	41,8
Krajina	9,3	9,1	8,8	8,9
Hl. m. Praha celkem	100,0	100,0	100,0	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 11: Struktura provozoven podle ročních obratů jejich provozovatelů v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Soustředění provozoven podle velikostních kategorií podle **počtu zaměstnanců jejich provozovatelů** do prstenců města je v zásadě podobné s jejich hodnocením podle velikosti ročního obratu, a to včetně zachování pravidelností, kdy s rostoucím počtem zaměstnanců vlastníka/nájemce provozovny klesá soustředění takových provozoven do středu města, zatímco v případě modernistického města je tendence opačná.

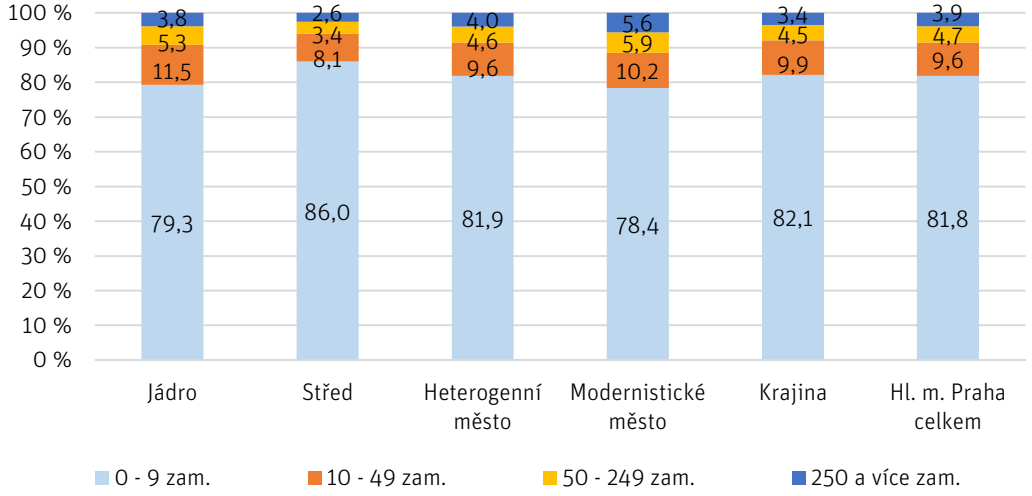
Stejně tak i struktura provozoven podle počtu zaměstnanců jejich provozovatelů je v jednotlivých prstencích města obdobná jako v případě ročního obratu.

Tabulka 14: Rozmístění provozoven v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města a velikosti jejich provozovatelů (počet)

Prstenec	0 – 9 zam.	10 – 49 zam.	50 – 249 zam.	250 a více zam.
Jádro	9 025	1 313	606	437
Střed	18 907	1 780	737	567
Heterogenní město	9 082	1 066	508	439
Modernistické město	14 546	1 889	1 097	1 032
Krajina	5 061	612	276	212
Hl. m. Praha celkem	56 621	6 660	3 224	2 687

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

Obrázek 12: Struktura provozoven podle velikosti jejich provozovatelů v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

Tabulka 15: Rozmístění provozoven v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města a velikosti jejich provozovatelů (soustředění v %)

Prstenec	0 – 9 zam.	10 – 49 zam.	50 – 249 zam.	250 a více zam.
Jádro	15,9	19,7	18,8	16,3
Střed	33,4	26,7	22,9	21,1
Heterogenní město	16,0	16,0	15,8	16,3
Modernistické město	25,7	28,4	34,0	38,4
Krajina	8,9	9,2	8,6	7,9
Hl. m. Praha celkem	100,0	100,0	100,0	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

V ukazateli **institucionálního sektoru vlastníka** či nájemce provozovny jsou sledovány domácí a zahraniční vlastnictví soukromých nefinančních podniků a osoby samostatně výdělečně činné. Zastoupení provozoven podle institucionálního sektoru jejich provozovatelů se mezi prstenci města již výrazněji odlišuje. Provozovny vlastněné/spravované nefinančními podniky pod zahraniční kontrolou jsou nadprůměrně zastoupeny v jádru města (14 % provozoven) a modernistickém městě (11 % provozoven). Naopak poněkud překvapivě jsou podprůměrně zastoupeny ve středu města (9 % provozoven).[15] Provozovny osob samostatně výdělečně činných jsou výrazně podprůměrně zastoupeny v jádru města (26 % provozoven), naopak nadprůměrně jsou zastoupeny v prstencích krajiny, středu města a modernistického města (37–40 % provozoven). V důsledku toho vykazují provozovny nefinančních soukromých domácích podniků nadprůměrné zastoupení v jádru města (polovina provozoven). Výrazně podprůměrné bylo zastoupené provozoven nefinančních soukromých domácích podniků v modernistickém městě (43 % provozoven) a krajině (41 % provozoven).

Z hlediska územní koncentrace se provozovny nefinančních soukromých domácích podniků a také osob samostatně výdělečně činných soustřeďovaly ve středu města a v modernistickém městě. Do těchto prstenců se dohromady soustřeďovalo 57 % provozoven nefinančních soukromých domácích podniků a 62 % provozoven osob samostatně výdělečně činných. Provozovny nefinančních soukromých zahraničních podniků se oproti domácím podnikům více soustřeďovaly do modernistického města a jádra města a naopak méně do středu města a heterogenního města.

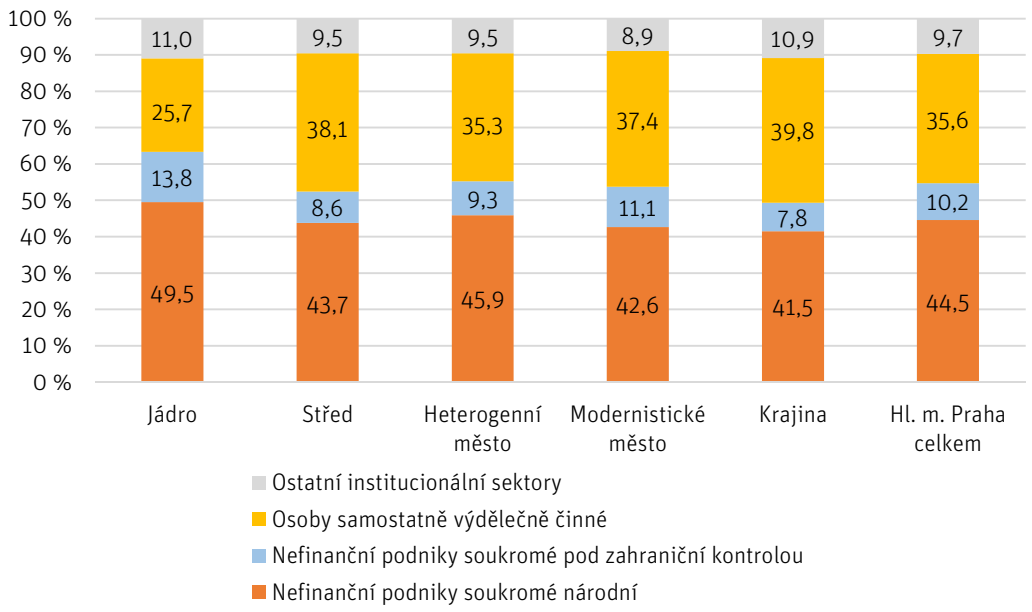
[15] Ve struktuře aktivních ekonomických subjektů majících sídlo v prstenci středu města byl sektor nefinančních soukromých podniků pod zahraniční kontrolou v lednu 2016 zastoupen obdobně, a to 10 %.

Tabulka 16: Rozmístění provozoven v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města a institucionálního sektoru jejich provozovatelů

Prstenec	Nefinanční podniky soukromé národní	%	Nefinanční podniky soukromé pod zahraniční kontrolou	%	Osoby samostatně výdělečně činné	%
Jádro	5 724	18,3	1 594	22,4	2 966	11,9
Střed	9 768	31,3	1 929	27,1	8 507	34,1
Heterogenní město	5 152	16,5	1 039	14,6	3 956	15,9
Modernistické město	7 996	25,6	2 079	29,2	7 014	28,1
Krajina	2 592	8,3	488	6,8	2 488	10,0
Hl. m. Praha celkem	31 232	100,0	7 129	100,0	24 931	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

Obrázek 13: Struktura provozoven podle institucionálního sektoru jejich provozovatelů v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle prstenců města



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, RES ČSÚ a IPR Praha

3.2 Městské části a katastrální území

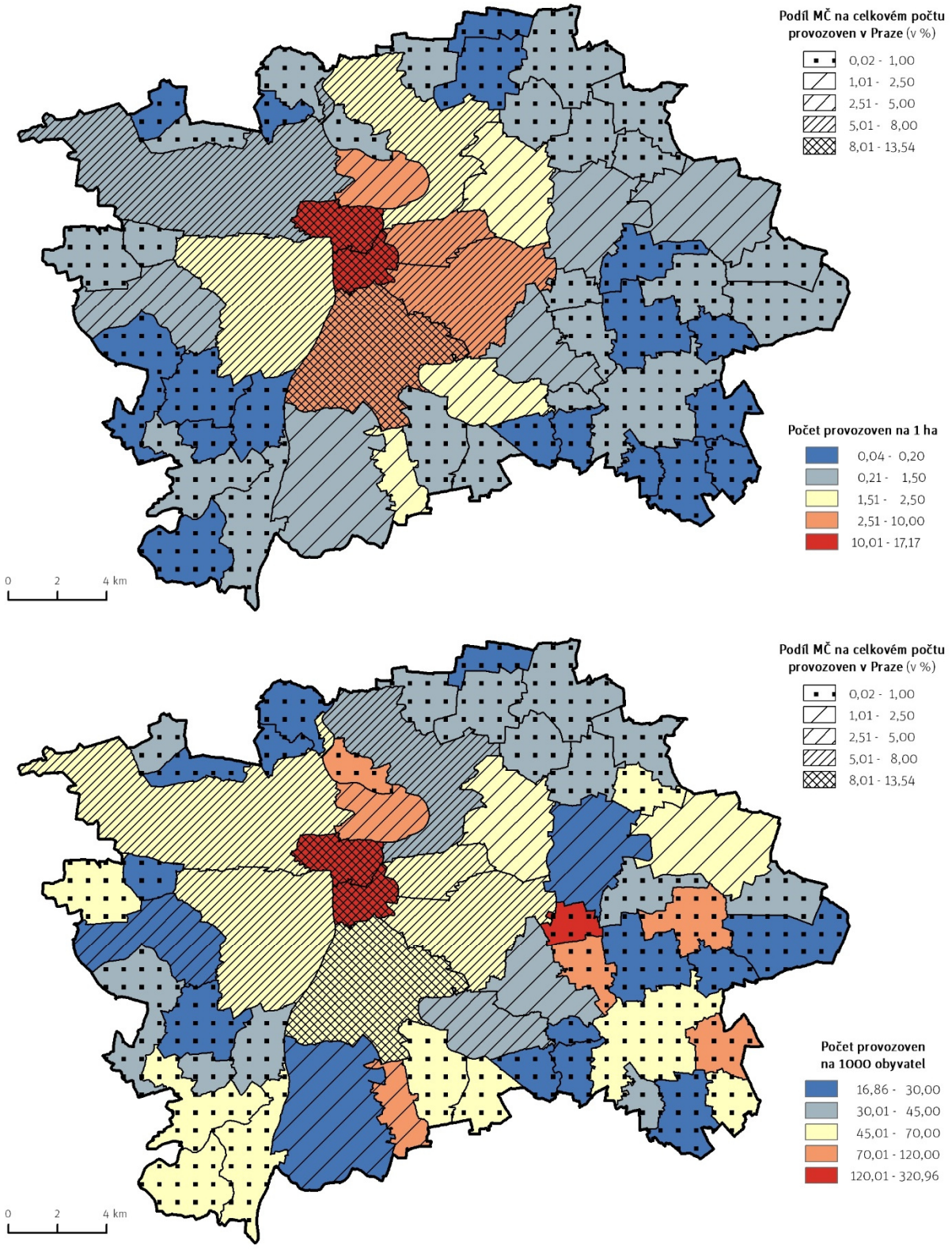
Na úrovni 57 městských částí byl největší počet provozoven vykázán v Praze 1 (9,5 tis. provozoven, tj. 14 % všech provozoven v hl. m. Praze), Praze 2 (6,5 tis. provozoven, tj. 9 %) a Praze 4 (6,3 tis. provozoven, tj. také 9 %). V těchto třech městských částech se dohromady nacházelo 22,3 tis. provozoven, tj. cca třetina všech provozoven v hl. m. Praze. Více než 5 000 provozoven (tj. 7 % všech provozoven v Praze) dále vykázaly městské části Praha 3, 5 a 10. Na opačném konci žebříčku s méně než 30 provozovnami se umístily městské části Nedvězí, Křeslice, Benice a Lochkov

Největší územní intenzita výskytu provozoven byla vykázána v městských částech Praha 1 a 2 se 17, resp. 16 provozovnami na 1 ha, a dále v Praze 3 (8 provozoven na ha) a Praze 7 (4 provozovny na ha). Průměrná územní intenzita výskytu provozoven v hl. m. Praze (1,4 provozovny na 1 ha) byla překonána v dalších sedmi městských částech (Praha 4, 5, 8, 9, 10, 11 a Libuš). Nejnižší územní intenzity zaznamenaly periferní městské části zejména na jihovýchodě a jihozápadě města.

Ukazatel intenzity ze sociálního hlediska byl zkreslen malými městskými částmi, z nichž mnohé na svém území vykazují relativně bohatou ekonomickou aktivitu (tržnice SAPA v Libuši, areál bývalých výzkumných ústavů

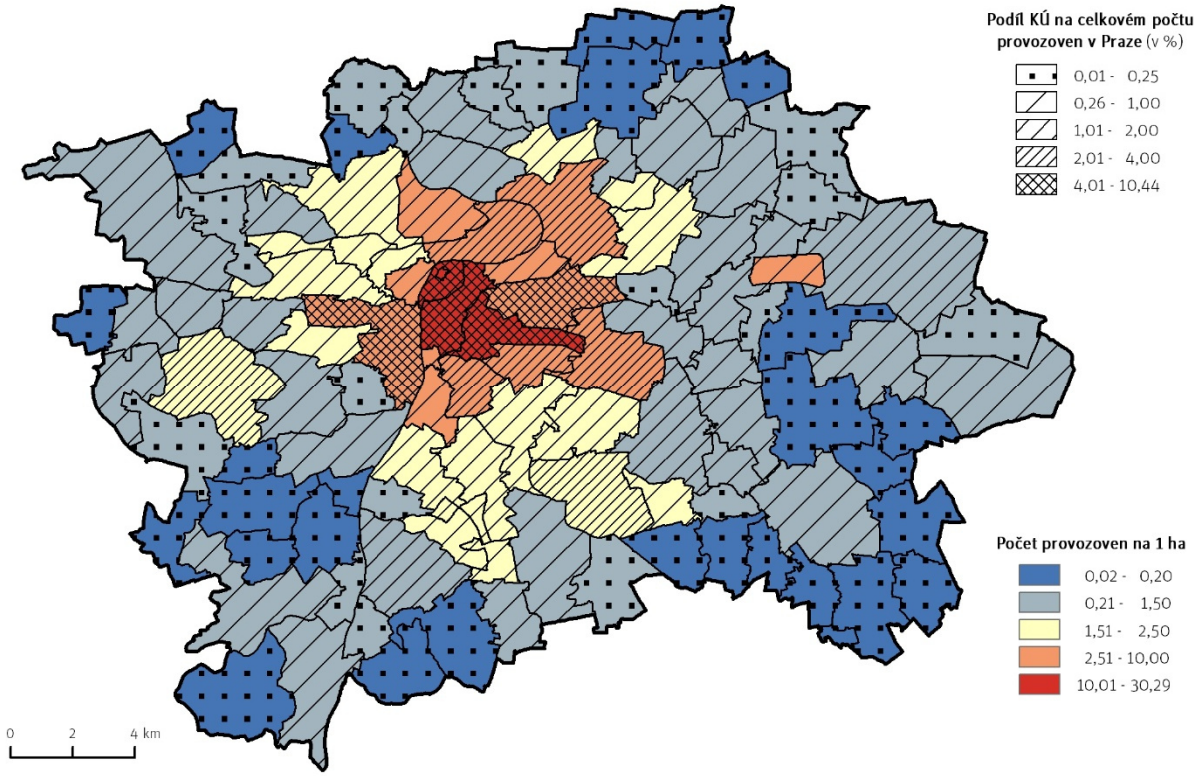
v Běchovicích, areál Průmstavu v Dolních Měcholupech, areál Čechofrachtu a obchodní centrum ve Štěrboholech). Průměrný počet provozoven na 1 000 obyvatel v hl. m. Praze v říjnu 2016 činil 55,4.

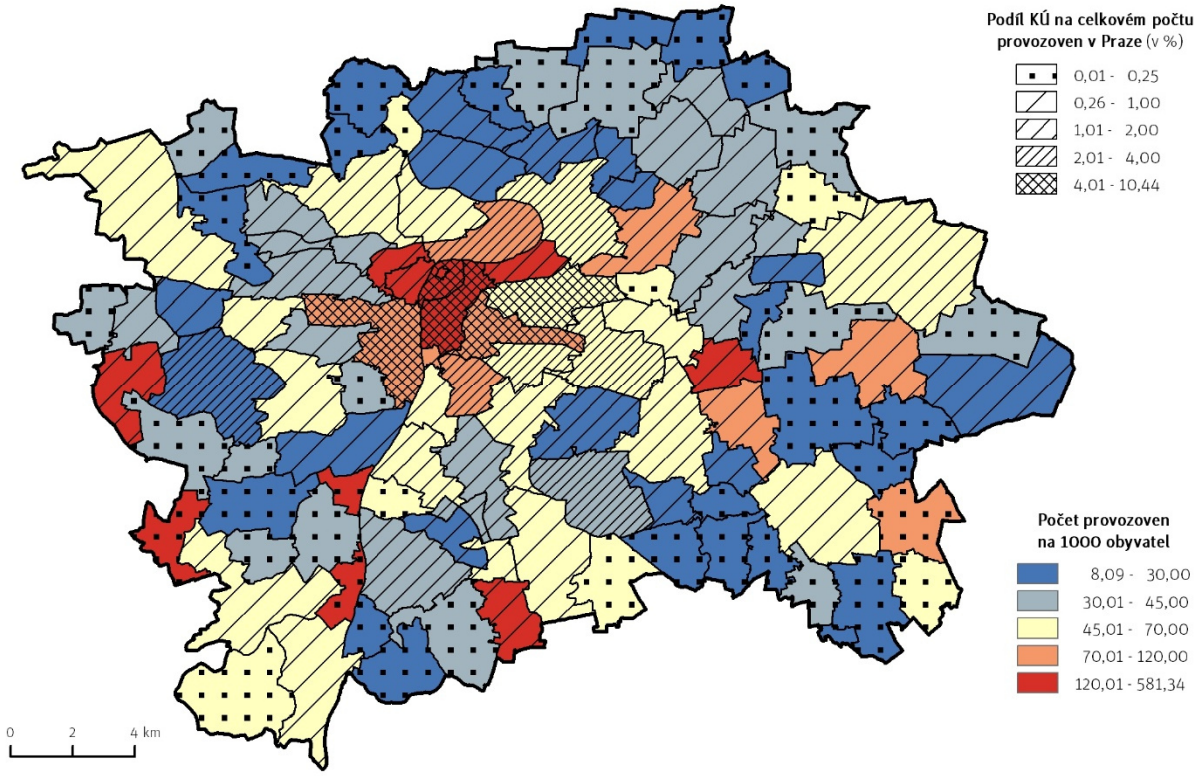
Obrázek 14: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 přepočtené na 1 ha a na 1 000 obyvatel podle městských částí



Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 15: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 přepočtené na 1 ha a na 1 000 obyvatel podle katastrálních území





Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Na úrovni 112 katastrálních území získáme obrázek, zejména na úrovni jádra, středu a heterogenního města, mnohem názornější. Největší počty provozoven vykazují Nové Město (7,3 tis. provozoven, tj. 10 % všech

provozoven v hl. m. Praze), Vinohrady (5,5 tis. provozoven, tj. 8 %), Žižkov (3,7 tis. provozoven, tj. 5 %), Smíchov (3,5 tis. provozoven, tj. 5 %), Staré Město (3,0 tis. provozoven, tj. 4 %), Holešovice (2,8 tis. provozoven, tj. 4 %) a Nusle (2,3 tis. provozoven, tj. 3 %). V těchto 7 katastrálních územích se dohromady nacházelo 28 tis. provozoven, tj. 40 % všech provozoven v hl. m. Praze. Více než 1 000 provozoven vykázalo dalších 12 katastrálních území, v tom 2 katastrální území s velkými sídlišti (Chodov a Stodůlky). Méně než 20 provozoven měly katastrální území Hájek u Uhříněvsi, Lipany, Zadní Kopanina, Holyně, Nedvězí u Říčan a Sobín.

Největší územní intenzity byly zaznamenány v katastrálních územích Josefov (30 provozoven na 1 ha), Staré Město (23 provozoven na 1 ha), Nové Město (22 provozoven na 1 ha) a Vinohrady (15 provozoven na 1 ha). Ještě dalších 34 katastrálních území vykázalo nadprůměrné území intenzity, a to včetně katastrálních území, na nichž se nachází velká pražská sídliště (Černý Most, Háje, Chodov, Kobylisy, Prosek, Lhotka, Stodůlky, Kamýk, Veleslavín). Naopak podprůměrnou územní intenzitu výskytu provozoven vykázala tato katastrální území se sídlišti: Řepy, Hostivař, Modřany, Střížkov, Letňany, Horní Měcholupy, Petrovice, Troja a Bohnice. Nejnižší územní intenzity pak byly zaznamenány na jihovýchodním, jihozápadním a severním okraji města.

Na úrovni katastrálních území byl ukazatel intenzity ze sociálního hlediska taktéž zkreslen, přičemž v tomto případě se také projevila katastrální území s malým počtem obyvatel i nízkou hospodářskou aktivitou (např. Zadní Kopanina, Lahovice, Malá Chuchle, Královice).

3.3 Územní intenzita výskytu všech provozoven v Praze

Protože i hranice katastrálních území územní intenzitu počtu provozoven v hl. m. Praze zkreslují, byla pomocí programu Esri ArcMap a jeho nástroje Spatial Analyst z 25 673 platných adresních míst, na nichž se v hl. m. Praze nacházejí provozovny, vypočtena jejich územní intenzita (tj. počet provozoven na 1 ha). Výsledek znázorňují níže uvedená tabulka a mapa. Jejich sdělením je výrazná koncentrace ekonomické aktivity v konkrétních lokalitách ve městě. Pásma s identifikovanou územní intenzitou vyšší než 5 provozoven na 1 ha se sice podílela jen 6 % na celkové ploše města a 30 % na jeho obyvatelstvu, ale téměř 60 % na celkovém počtu provozoven.

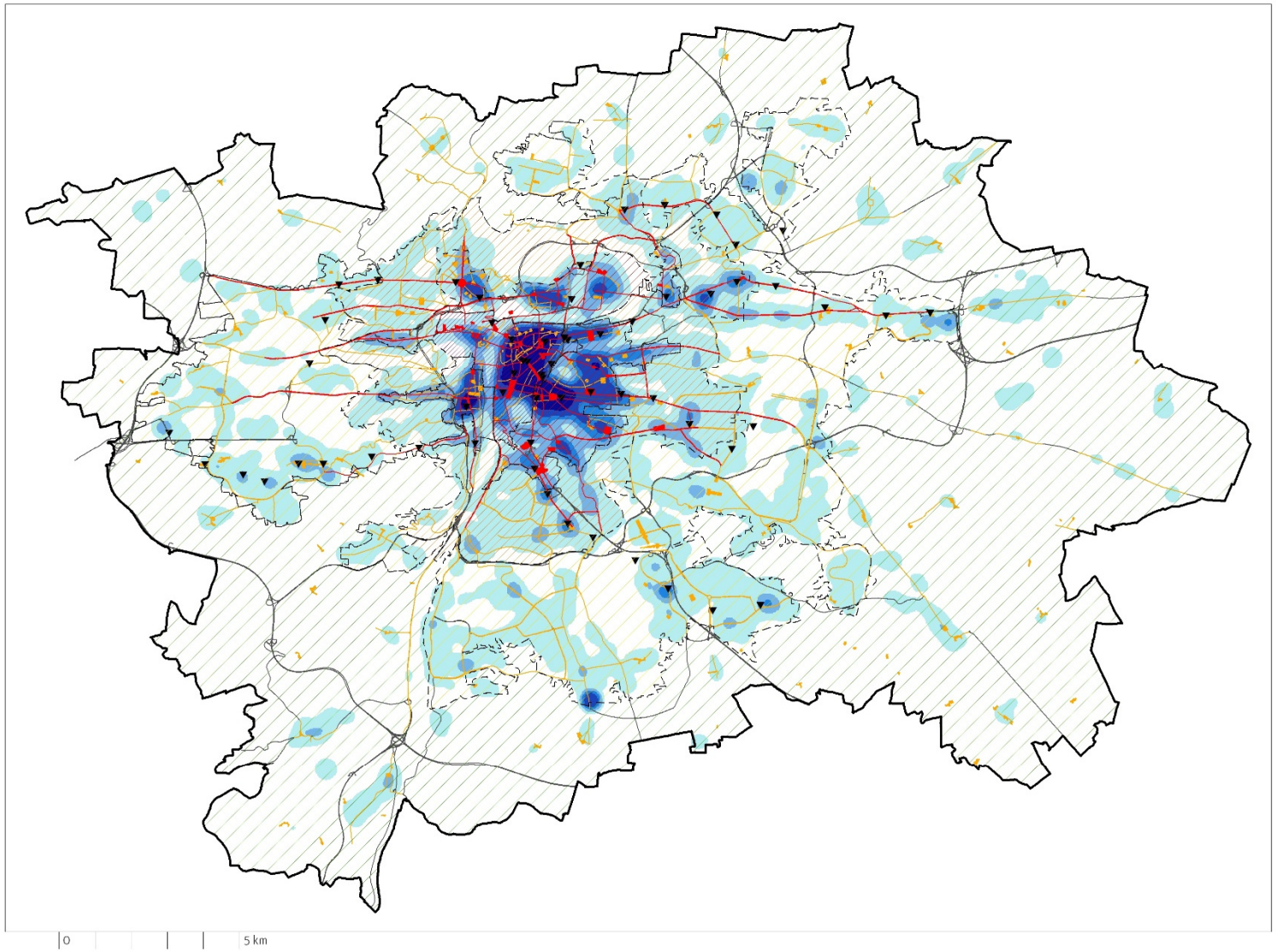
Tabulka 17: Rozmístění provozoven s platnou adresou v hl. m. Praze v říjnu 2016 podle územní intenzity jejich výskytu

Počet provozoven na 1 ha	Počet provozoven s platnou adresou	Podíl na celkovém počtu provozoven v Praze v %	Rozloha v ha	Podíl na rozloze Prahy v %	Počet obyvatel r. 2014	Podíl na počtu obyvatel v %
méně než 5	29 093	41,4	46 614	93,9	877 838	70,1
5 – 10	12 183	17,4	1 711	3,4	168 353	13,4
10 – 15	7 570	10,8	557	1,1	82 146	6,6
15 – 25	10 139	14,4	444	0,9	84 021	6,7
25 a více	11 223	16,0	290	0,6	39 934	3,2
Hl. m. Praha celkem	70 208	100,0	49 617	100,0	1 252 292	100,0

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Největší hustota provozoven (vyšší než 25 provozoven na 1 ha) byla na Starém a Novém Městě, na Vinohradech okolo náměstí Míru a Tylova náměstí a na Smíchově u Anděla. Dohromady se v pásmu s více než 25 provozovnami na ha (tj. na 0,6 % plochy Prahy) nacházelo 11 tis. provozoven, tj. 16 % všech provozoven v hl. m. Praze.

Vysoké hustoty 15 až 25 provozoven na 1 ha vykázaly Vinohrady mezi Florou a náměstím Jiřího z Poděbrad, dolní Žižkov, Smíchov mezi Andělem a náměstím Kinských a okolí Malostranského náměstí. Na této úrovni začaly vynikat i tzv. obchodní ulice, např. Dejvická na pomezí Dejvic a Bubenče, Milady Horákové, Dělnická a Komunardů v Holešovicích, Sokolovská a Křižíkova v Karlíně, Nuselská v Nuslích či Moskevská ve Vršovicích. Na pomezí Libuše a Písnice vynikla tržnice SAPA. Z nákupních center vynikla Galerie Harfa v Libni. Dohromady se v pásmu s 15–25 provozovnami na 1 ha (tj. téměř na 1 % rozlohy Prahy) nacházelo 10 tis. provozoven, tj. 14 % všech provozoven v hl. m. Praze.



Počet provozoven na 1 ha

- 0,00 - 1,00
- 1,01 - 5,00
- 5,01 - 10,00
- 10,01 - 15,00
- 15,01 - 25,00
- 25,01 - 52,68

Hierarchie uličních prostranství

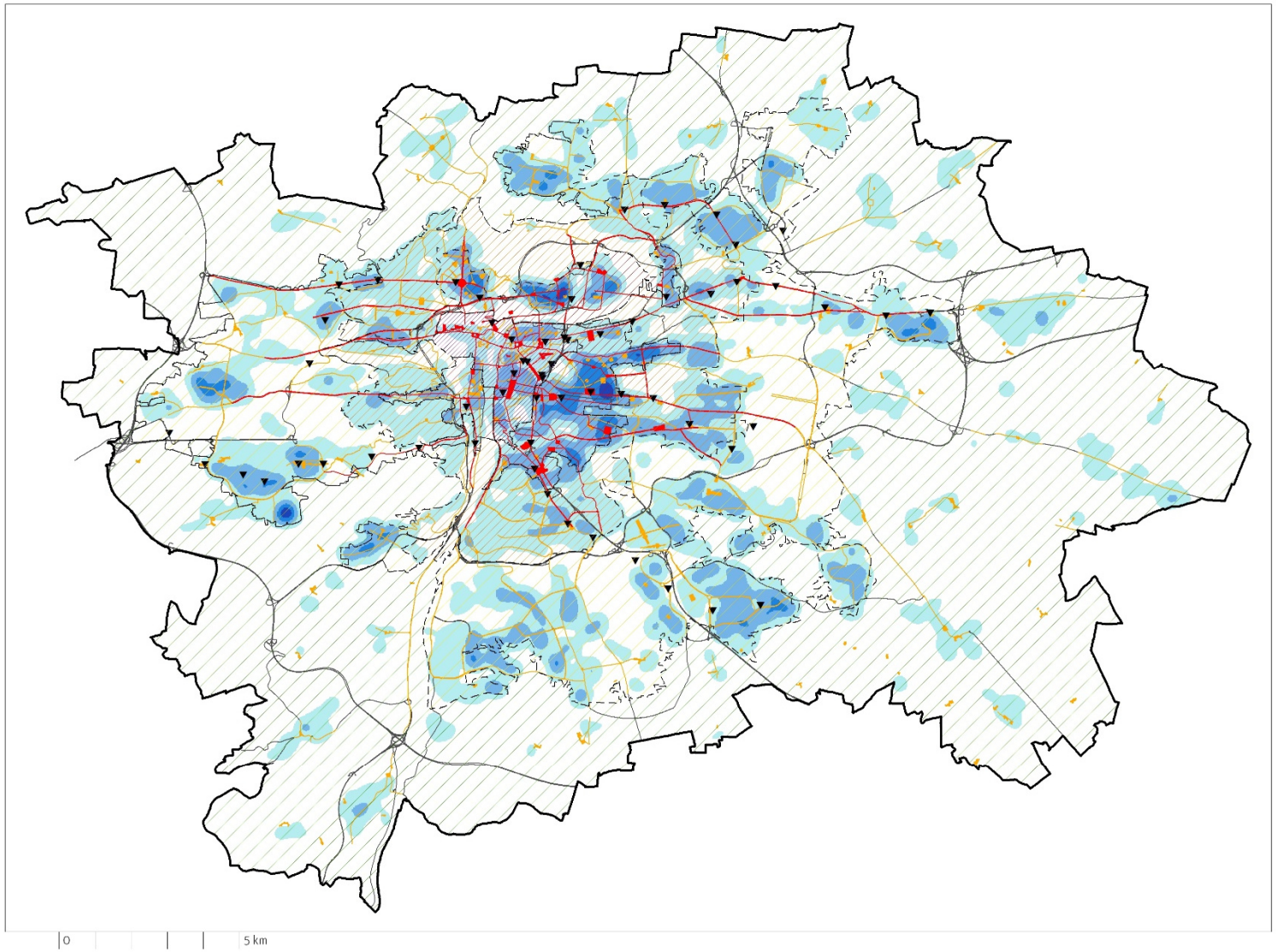
- čtvrťová náměstí
- lokalitní náměstí
- čtvrťové ulice
- lokalitní ulice
- vybrané hlavní ulice
- stanice metra

Prstence města

- jádro
- střed
- heterogenní město
- modernistické město
- krajina

Provozovny v hl. m. Praze

[IPR Praha 2017, zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy 2016, ÚAP hl. m. Prahy 2016, počet hodnocených subjektů 70 208]



Počet obyvatel na 1 ha

- 0,00 - 20,00
- 20,01 - 100,00
- 100,01 - 200,00
- 200,01 - 300,00
- 300,01 - 392,34

Hierarchie uličních prostranství

- čtvrťová náměstí
- lokalitní náměstí
- čtvrťové ulice
- lokalitní ulice
- vybrané hlavní ulice
- stanice metra

Prstence města

- jádro
- střed
- heterogenní město
- modernistické město
- krajina

Hustota zalidnění v hl. m. Praze

[IPR Praha 2017, zdroj: IPR Praha 2014, počet hodnocených subjektů 1 252 292]

Střední hustoty 10 až 15 provozoven na 1 ha kromě okolí výše uvedených lokalit zaznamenaly oblast Koněvovy ulice na Žižkově, křižovatka Palmovka v Libni, náměstí OSN ve Vysočanech, oblast Podskalí na Novém Městě, Nuselské údolí, ulice Na Pankráci v Nuslích, okolí stanice metra Budějovická a Starostrašnická ulice ve Strašnicích. Na Jižním Městě mimořádně vystupovaly Centrum Chodov a okolí stanice metra Háje. Na východním okraji města vyniklo obchodní centrum na Černém Mostě. Pásmo s 10–15 provozovnami na 1 ha (tj. 1 % plochy Prahy) vykázalo dohromady 7,6 tis. provozoven, tj. 11 % všech provozoven v hl. m. Praze.

Na úrovni 5 až 10 provozoven na 1 ha vyniklo ještě několik obchodních ulic (Bělohorská na Břevnově, Jugoslávských partyzánů oddělující Dejvice a Bubeneč, V olšinách a Průběžná ve Strašnicích, Koněvova na Jarově, Zenklova v Libni, Plzeňská na pomezí Smíchova a Košíř a Branická v Braníku). V této kategorii také vynikla obchodní centra, a to jak význačná obchodní centra na okrajích města (Metropole Zličín a Avion Shopping Park, Galerie Butovice, Novodvorská Plaza, Fashion Arena a Europark ve Štěrboholech, Obchodní centrum Letňany),[16] tak centra obchodní vybavenosti na velkých sídlištích. Patří sem též centra větších městských částí na okrajích města – např. centrum Radotína, Zbraslavi, Uhříněvsi či Horních Počernic).

Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2016 sledují mj. hierarchii veřejných prostranství v rámci města jako celku. Rozlišují čtvrťová a lokalitní uliční prostranství. Čtvrťové ulice tvoří kostru městské struktury – propojují společně s hlavními náměstími jednotlivé čtvrti města do jednoho organismu. Patří sem nejenom živé městské třídy s aktivním parterem, ale rovněž další významné ulice, které vytvářejí bohaté a kvalitní městské prostředí. Jde o nejdůležitější prostory ve městě s aktivním parterem nebo výrazným potenciálem pro jeho vznik. Charakteristické jsou vysokým rozvojovým potenciálem jak z hlediska kvality veřejného prostoru, tak z hlediska transformačního potenciálu území, kterými prochází. Mezi čtvrťové ulice patří 5 % ulic v hl. m. Praze[17]; ve vzdálenosti 50 m od osy čtvrťové ulice se nacházelo 20 tis. provozoven, tj. 29 % všech provozoven v hl. m. Praze. Lokalitní ulice propojují důležitá místa v rámci jedné lokality nebo jde o lokální třídy a významné ulice městských čtvrtí. Většina ulic v této úrovni se vyznačuje nespojitým aktivním parterem. Do této kategorie připadá 10 % ulic a současně se zde nachází 17 tis. provozoven, tj. 24 % všech provozoven v hl. m. Praze. Významným centrem ekonomických aktivit je i okolí většiny stanic metra. V okruhu 800 m, tj. do 10 min chůze, od stanic metra se dohromady nacházelo 41 tis. provozoven, tedy 59 % všech provozoven v hl. m. Praze.

Tabulka 18: Distribuce provozoven a obyvatelstva v hl. m. Praze podle hierarchie veřejných prostranství

Uliční prostranství	Počet provozoven r. 2016	%	Počet obyvatel r. 2014	%
Čtvrťové ulice (50 m od osy)	20 161	28,7	132 961	10,6
Lokalitní ulice (50 m od osy)	16 921	24,1	177 382	14,2
Okruh 800 m od stanice metra	41 151	58,6	550 021	43,9

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

3.4 Územní intenzita výskytu vybraných kategorií provozoven v Praze

Protože vybrané kategorie provozoven představují jen část souboru, který byl vyhodnocován v předchozích kapitolách, jsou intervaly počtů provozoven vztažené na 1 ha úměrně tomu kráceny tak, aby jednotlivé výkresy územních intenzit zůstaly, a to i při pohledu pouhým okem, vzájemně porovnatelné.

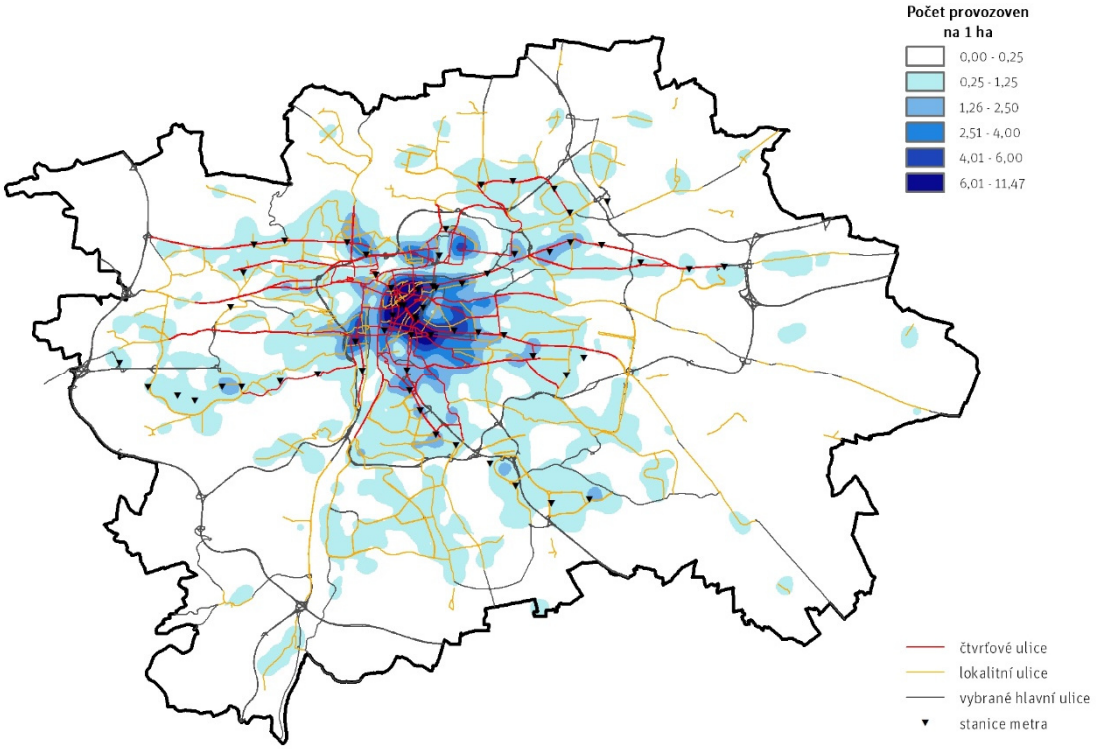
Sledovány budou provozovny podle následujících charakteristik jejich vlastníků či nájemců: podle vybrané hlavní činnosti (s důrazem na služby intenzivních znalostí), podle ročního obratu a počtu zaměstnanců a podle vybraných kategorií institucionálního sektoru jejich vlastníků či nájemců.

- Poněvadž služby představují hlavní činnost vlastníků/nájemců 83 % provozoven v hl. m. Praze, jejich prostorová distribuce je shodná s prostorovou distribucí provozoven jako celku.

[16] Z nákupních center naopak nevynikly Obchodní centrum Šestka a Nákupní centrum Eden.

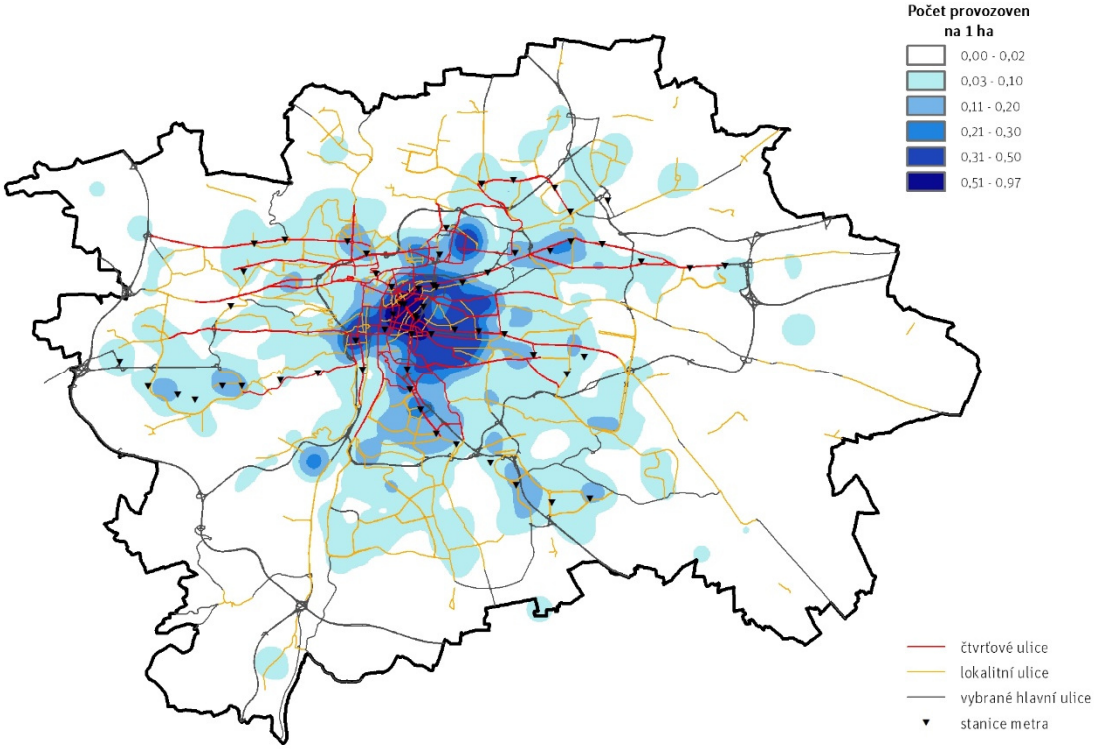
[17] Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2016, sešit 200 – Město.

Obrázek 16: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 s provozovateli s hlavní činností zaměřenou na služby intenzivních znalostí dohromady



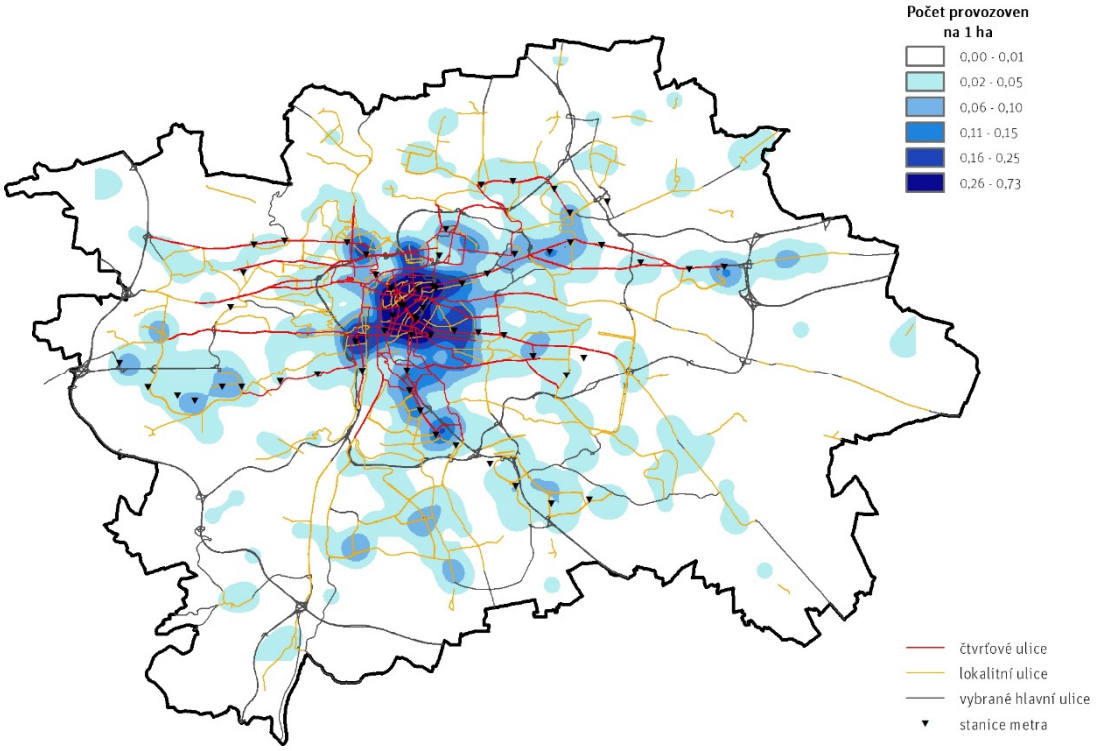
Počet provozoven s platnými adresními místy: 15 138. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 17: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 s provozovateli s hlavní činností zaměřenou na high-tech služby



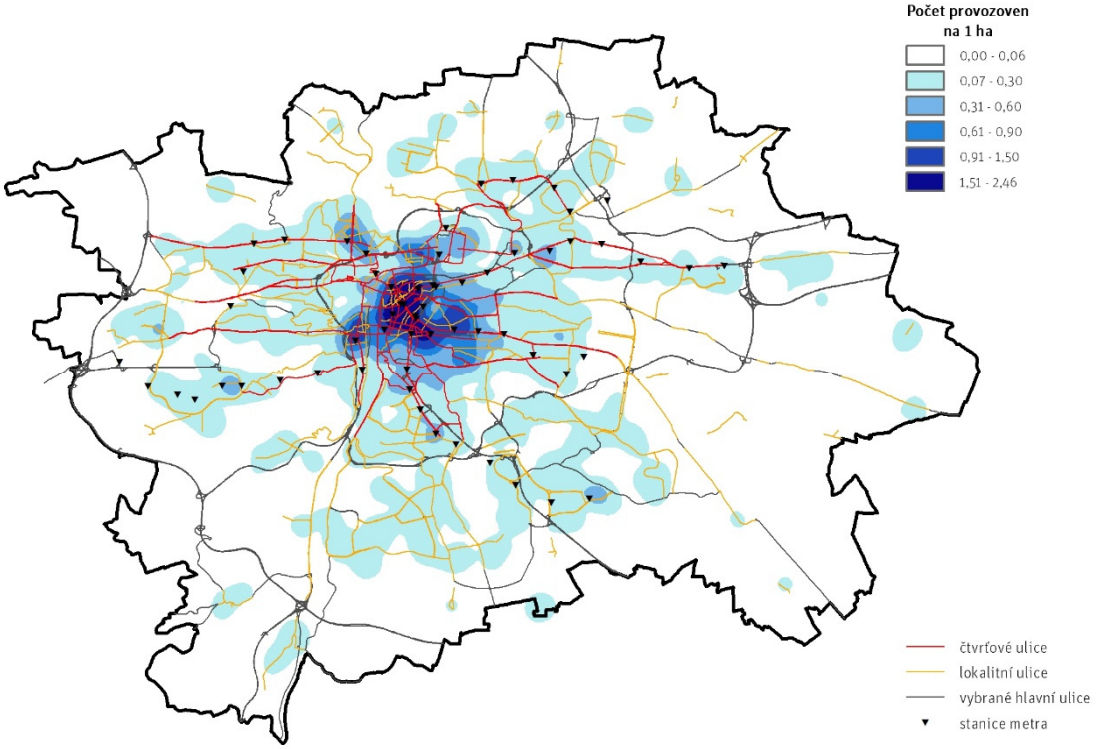
Počet provozoven s platnými adresními místy: 1 664. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 18: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 s provozovateli s hlavní činností zaměřenou na finanční služby intenzivních znalostí



Počet provozoven s platnými adresními místy: 812. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 19: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 s provozovateli s hlavní činností zaměřenou na ostatní služby intenzivních znalostí

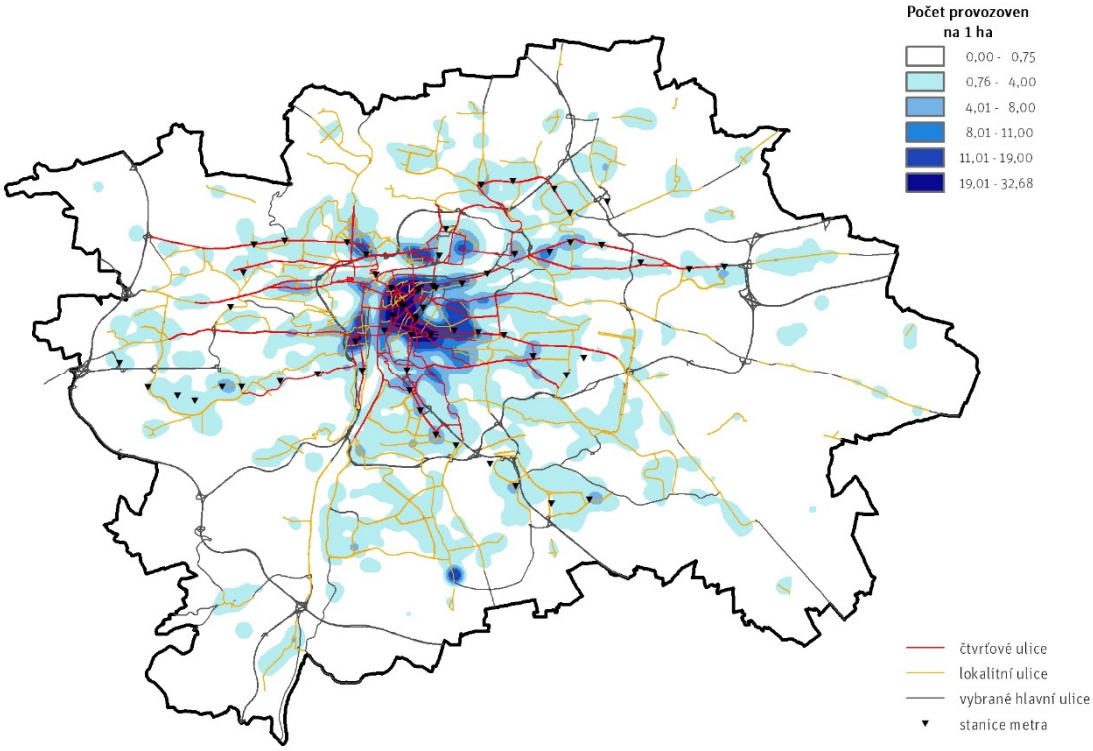


Počet provozoven s platnými adresními místy: 3 935. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

- Z výkresu územní intenzity výskytu 15 tis. provozoven s vlastníky či nájemci s hlavní činností zaměřenou na služby intenzivních znalostí vyplývá jejich větší soustředění do jádra města a prostoru náměstí Míru na Vinohradech. V ostatních částech středu města i heterogenního města je jejich soustředění oproti provozovnám jako celku nižší. Téměř totožné rozmístění vykázalo i 8,7 tis. provozoven s vlastníky či nájemci s hlavní činností v oboru tržních služeb intenzivních znalostí.
- V high-tech službách s cca 1 700 provozovnami v hl. m. Praze vykázalo největší územní intenzitu jejich výskytu jádro města, velmi vysoké územní intenzity byly zaznamenány také na Vinohradech, ve Vršovicích, dolním Žižkově, Karlíně, v Holešovicích a na Smíchově u Anděla. Dalším místem s významným výskytem provozoven, jejichž provozovatelé se zaměřují na high-tech služby je přirozeně oblast Barrandova a dále oblast Pankráce.
- V případě finančních služeb intenzivních znalostí (cca 800 provozoven v hl. m. Praze) kromě jádra města, Vinohrad, dolního Žižkova, Karlína a prostoru u Anděla na Smíchově vykázaly vysoké hustoty výskytu provozoven také Letná, prostor Dejvické ulice a oblast Nuslí vč. Pankráce
- Provozovny vlastníků či nájemců zaměřených na ostatní služby intenzivních znalostí (cca 3,9 provozoven v hl. m. Praze) byly vysoce koncentrované do jádra města. Vedle něj, Vinohrad a Anděla se soustřeďovaly také v části Vršovic, na Letné a na pomezí Dejvic a Bubenče. Naopak překvapivě nízkou koncentraci těchto provozoven vykázaly Karlín či Nusle
- U provozoven, jejichž provozovatelé podle ročního obratu byli mikropodniky (tj. měli obrat do 59,9 mil. Kč; cca 46 tis. provozoven) kromě jádra města, Vinohrad, dolního Žižkova a Anděla vynikly z hlediska územní intenzity obchodní ulice (Milady Horákové, Dejvická, Bělohorská, Štefánikova, část Plzeňské, Na Pankráci, Nuselská, Moskevská, V olšinách, Starostrašnická). Z lokalit pak vynikly tržnice SAPA v Libuši, Karlín, Malostranské náměstí, prostor křížení Dělnické a Komunardů, Palmovka, náměstí OSN a Balabenka.
- U provozoven malých podniků (tj. ročním obratem mezi 60 a 299,9 mil. Kč; cca 3,8 tis. provozoven) již obchodní ulice nevynikaly. Zato vedle jádra města a prostoru náměstí Míru a Anděla vynikly dvě další lokality s jejich koncentracemi (pomezí Vinohrad a Žižkova mezi náměstím Jiřího z Poděbrad a Florou a Pankrác) a dále pak velká obchodní centra (Centrum Chodov, Galerie Harfa a Centrum Černý Most, částečně i Obchodní centrum Letňany, Metropole Zličín, Novodvorská Plaza a Fashion Arena a Europark).
- U provozoven středních podniků (tj. s ročním obratem mezi 300 a 1 499,9 mil. Kč; cca 2 tis. provozoven) se dále prohlubovala jejich koncentrace do jádra města, prostorů Anděla, Karlína a Pankráce a obchodních center na Chodově, Černém Mostě, v Třebonicích[18] a Letňanech. V případě provozoven velkých podniků (tj. s ročním obratem vyšším než 1,5 mld. Kč) jejich vysokou koncentraci vykázalo nejužší jádro města.
- Rozdíly mezi prostorovými vzorci rozmístění provozoven podle počtu zaměstnanců jejich provozovatelů a podle jejich ročního obratu jsou zanedbatelné.
- Rozmístění cca 31 tis. provozoven vlastněných/spravovaných soukromými domácími nefinančními podniky je obdobné jako v případě provozoven jako celku. U provozoven osob samostatně výdělečně činných lze již jisté odchylky vysledovat. Jde zejména o nižší intenzitu jejich výskytu v jádru města, v Holešovicích, Libni, Vysočanech, Karlíně, na Malé Straně a naopak větší intenzitu jejich výskytu na rozhraní Dejvic a Bubenče, na Letné, v Nuslích a v tržnici SAPA. I v případě územních intenzit výskytu provozoven osob samostatně výdělečně činných lze identifikovat obchodní ulice.
- 7 tis. provozoven soukromých zahraničních nefinančních podniků mělo nejvyšší územní intenzitu svého výskytu v jádře města, na Vinohradech v prostoru náměstí Míru a na Smíchově u Anděla. Významně se též nacházely v Karlíně, prostoru Sladkovského a Kostnického náměstí na Žižkově a v prostoru ulice Komunardů v Holešovicích. Kromě výše uvedených lokalit vysoká územní intenzita provozoven zahraničních podniků korelovala s velkými obchodními centry nacházejícími se ve středu města a v heterogenním městě (Atrium Flora, Arkády Pankrác, Galerie Harfa, nákupní centrum Fénix) i na krajích modernistického města (Centrum Chodov, Centrum Černý Most, Obchodní centrum Letňany, Fashion Arena a Europark ve Štěrboholech, Metropole Zličín, Galerie Butovice, Novodvorská Plaza).

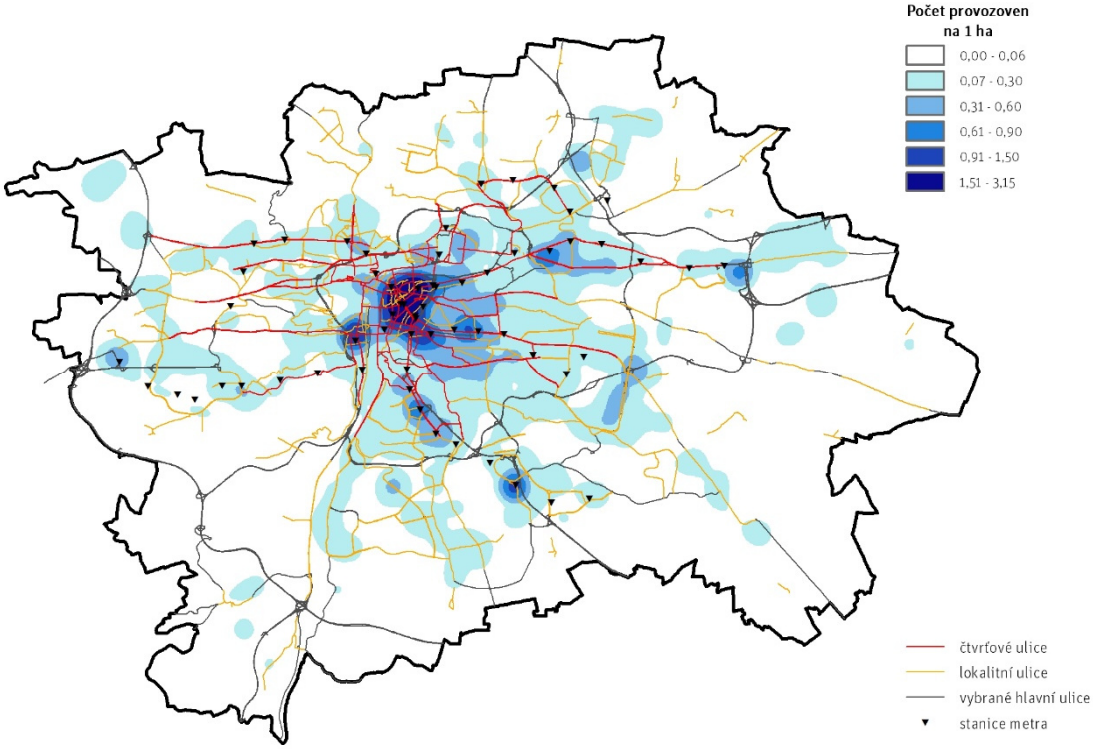
[18] Obchodní centra Metropole Zličín a Avion Shopping Park se nacházejí v katastrálním území Třebonice.

Obrázek 20: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 s ročním obratem provozovatelů do 59,9 mil. Kč (mikropodniky)



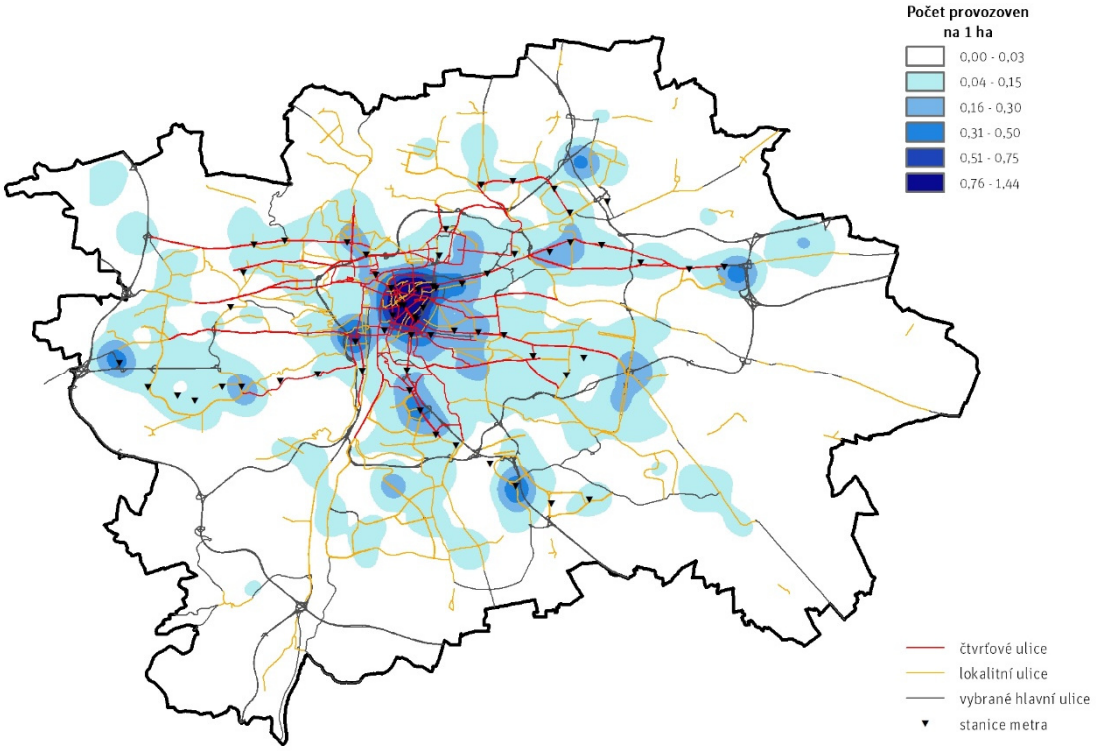
Počet provozoven s platnými adresními místy: 46 482. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 21: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 s ročním obratem provozovatelů 60–299,9 mil. Kč (malé podniky)



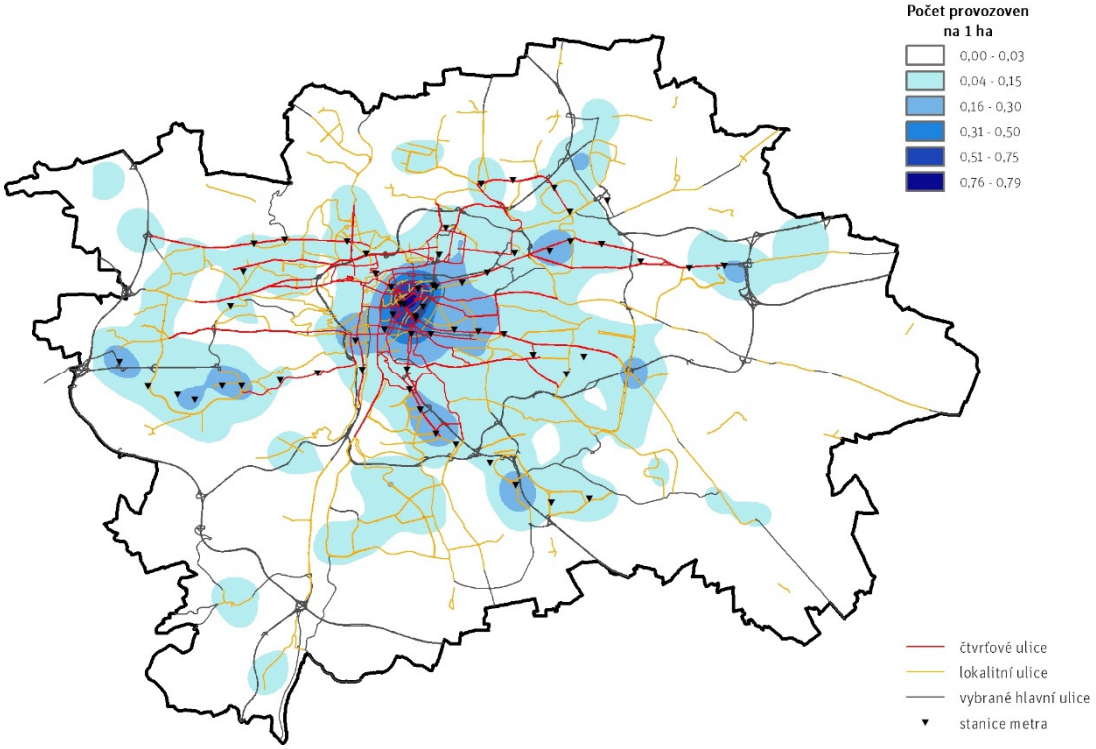
Počet provozoven s platnými adresními místy: 3 763. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 22: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 s ročním obratem provozovatelů 300–1 499,9 mil. Kč (střední podniky)



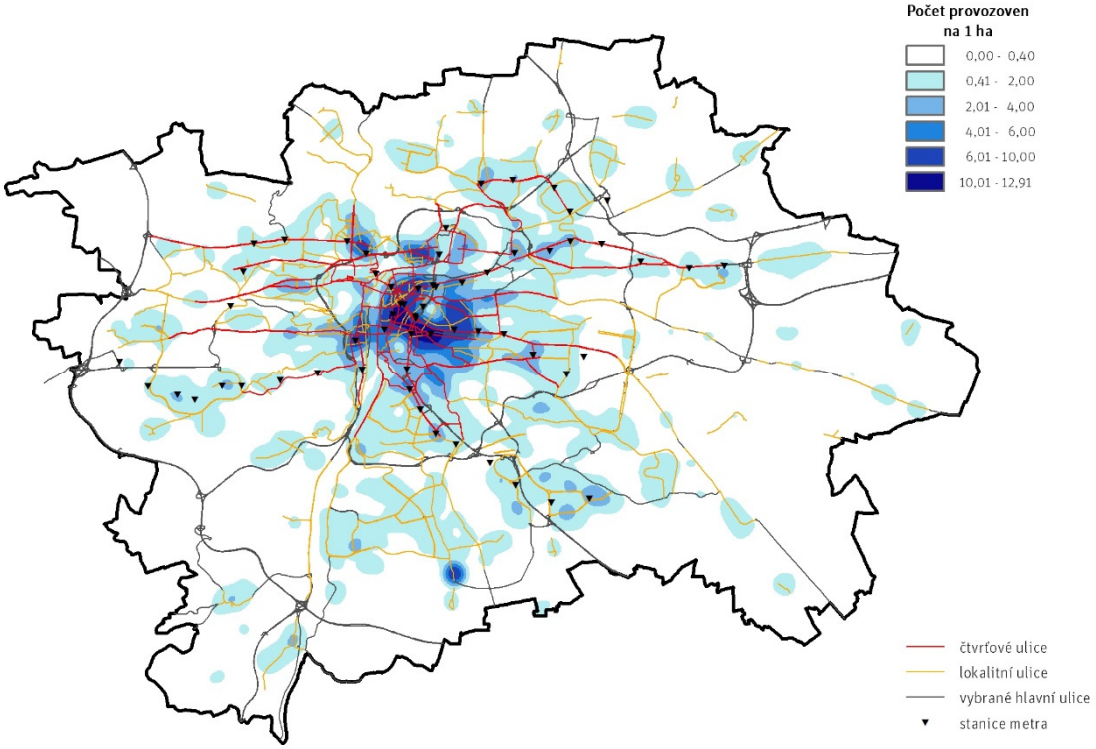
Počet provozoven s platnými adresními místy: 1 978. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 23: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 s ročním obratem provozovatelů 1,5 mld. Kč a vyšším (velké podniky)



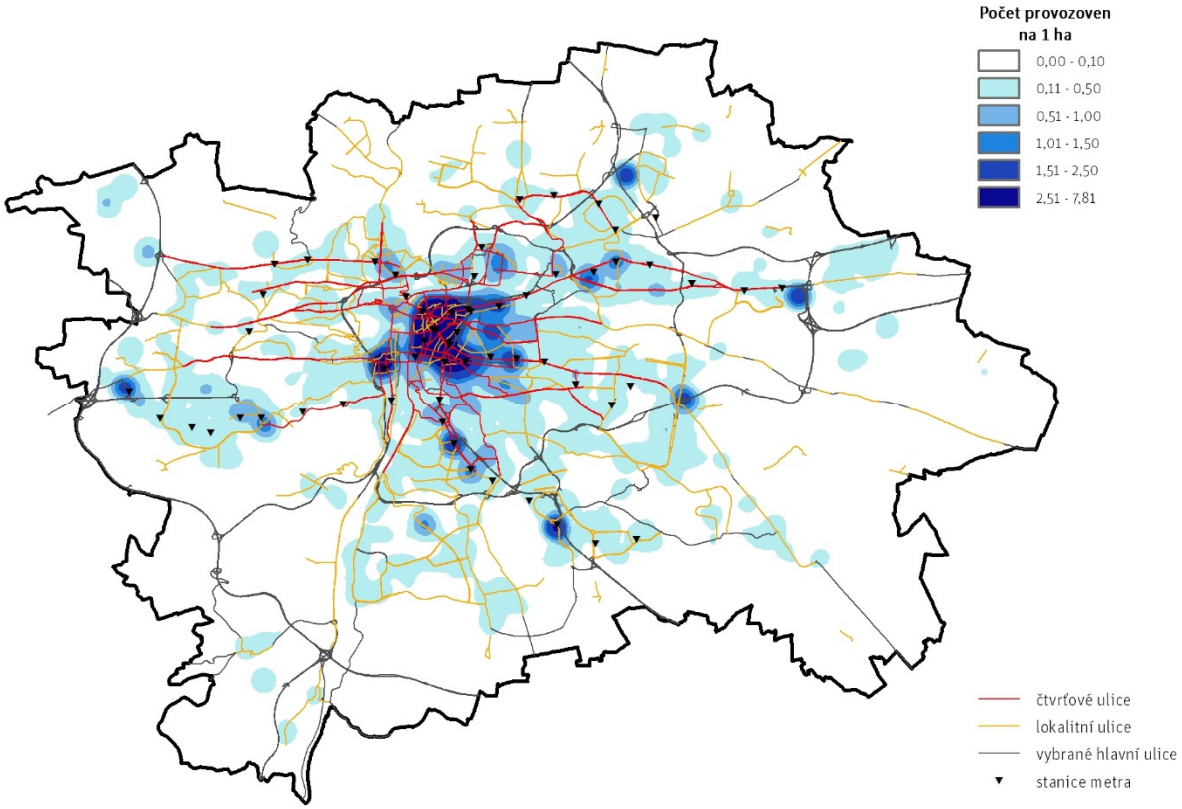
Počet provozoven s platnými adresními místy: 1 771. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 24: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 osob samostatně výdělečně činných



Počet provozoven s platnými adresními místy: 24 960. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 25: Provozovny v hl. m. Praze v říjnu 2016 soukromých zahraničních nefinančních podniků



Počet provozoven s platnými adresními místy: 7 143. Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy a IPR Praha

Závěry a doporučení

Datový extrakt Hospodářské komory hl. m. Prahy o provozovnách ve městě a o jejich provozovatelích je sám o sobě cenným souborem informací, který umožňuje poměrně přesně (např. ve srovnání s Registrem ekonomických subjektů ČSÚ, který je vedený jen podle sídel podniků) zmapovat prostorovou distribuci ekonomické aktivity v hl. m. Praze a její strukturu. Po propojení s dalšími databázemi umožňuje sledovat i jiné charakteristiky provozovatelů.

Struktura datového extraktu o provozovnách nejen, že odpovídá obecné struktuře pražské ekonomiky (např. podle zaměstnanosti, kdy 83 % provozoven mělo provozovatele zaměřené na služby), ale také organizaci reálných sociálně-ekonomických systémů.[19]

Analýza identifikovala rozdíly v distribuci provozoven mezi prstenci města. V případě územní koncentrace (přepočet na 1 ha) se uplatňuje uspořádání s nejvyššími intenzitami v jádře a jejich poklesem směrem k okrajům města. Naopak v případě přepočtu na 1 000 obyvatel negativně vynikl prstenec modernistického města s nižšími hodnotami oproti oběma sousedním prstencům. Z hlediska struktury provozoven se jednotlivé prstence ve většině případů zásadně nelišily. Výjimkou byla struktura provozoven podle hlavní činnosti jejich provozovatelů, kdy s rostoucí vzdáleností od jádra města klesalo zastoupení služeb.

Soustředění provozoven středních a velkých podniků do jádra a přilehlých částí středu města může vytvářet tlak na vylidňování těchto lokalit a vytěsňování provozoven drobných podniků, neboť existuje nepřímá úměra mezi hustotou provozoven a hustotou zalidnění v jádře a přilehlých částech středu města.

V případě prostorové distribuce provozoven podle dílčích ukazatelů bylo již možno mezi nimi identifikovat významné rozdíly, a to zejména v ukazatelích vlastnictví (institucionálního sektoru) provozovatelů a jejich velikostně-významových charakteristik (roční obrat provozovatelů a počet jejich zaměstnanců).

Ze závěrů této studie vyplývají následující doporučení:

- V rámci konceptu města krátkých vzdáleností podporovat rozvoj ekonomické aktivity v modernistickém městě. To totiž navzdory vysoké koncentraci velkých podniků a podniků pod zahraniční kontrolou (kam patří mj. provozovny ve velkých obchodních centrech) jako celek vykazuje podprůměrný počet provozoven na 1 000 obyvatel.
- Doporučujeme vypracovat bližší sociálně-demografickou analýzu příčin koncentrace provozoven do jednotlivých prstenců/lokalit města vysvětlující stávající nerovnoměrné rozložení provozoven ve městě (zejména pak v prstenci modernistického města) a zohledňující mj. rozdílné nároky jednotlivých typů provozoven (obchod a služby, výroba apod.).
- Ve zrekonstruovaných obchodních ulicích zachovat jejich obslužnost všemi druhy dopravy. Při plánování rekonstrukcí brát v potaz skutečnost, že v obchodních ulicích významně působí provozovny drobných podniků a této skutečnosti přizpůsobit harmonogram rekonstrukce.

[19] Podle velikostně-významových charakteristik se soubor provozoven u ročního obratu jejich provozovatelů vyznačoval asymetrickou semikomplexní organizací a u počtu zaměstnanců jejich provozovatelů hierarchickou/komplexní organizací. Porovnej např. s Hampl, M. (2010): Regionální diferenciace společnosti: obecné typy vývojových procesů. Geografie, 115, č. 1, s. 1–20.

Přílohy

Tabulka 19: Rozmístění provozoven v městských částech hl. m. Prahy v říjnu 2016

Městská část	Počet provozoven	Podíl na celkovém počtu provozoven v Praze v %	Rozloha městské části v ha	Počet provozoven na 1 ha	Počet obyvatel k 31. 12. 2015	Počet provozoven na 1000 obyvatel
Praha 1	9 508	13,54	554	17,17	29 624	321,0
Praha 2	6 511	9,27	419	15,56	49 294	132,1
Praha 3	5 028	7,16	648	7,76	72 507	69,3
Praha 4	6 274	8,94	2 420	2,59	128 259	48,9
Praha 5	5 518	7,86	2 750	2,01	82 630	66,8
Praha 6	4 680	6,67	4 152	1,13	100 152	46,7
Praha 7	3 134	4,46	709	4,42	42 902	73,1
Praha 8	4 003	5,70	2 179	1,84	103 049	38,8
Praha 9	2 878	4,10	1 331	2,16	56 291	51,1
Praha 10	5 403	7,70	1 861	2,90	108 756	49,7
Praha 11	2 404	3,42	979	2,45	77 175	31,1
Praha 12	1 481	2,11	2 333	0,63	55 040	26,9
Praha 13	1 774	2,53	1 320	1,34	61 627	28,8
Praha 14	1 179	1,68	1 353	0,87	46 140	25,6
Praha 15	1 293	1,84	1 025	1,26	32 590	39,7
Praha 16	433	0,62	930	0,47	8 320	52,0
Praha 17	438	0,62	325	1,35	24 666	17,8
Praha 18	615	0,88	561	1,10	18 978	32,4
Praha 19	246	0,35	600	0,41	6 926	35,5
Praha 20	893	1,27	1 694	0,53	15 224	58,7
Praha 21	224	0,32	1 015	0,22	10 758	20,8
Praha 22	499	0,71	1 562	0,32	10 549	47,3
Praha-Běchovice	232	0,33	683	0,34	2 611	88,9
Praha-Benice	24	0,03	277	0,09	641	37,4
Praha-Březiněves	42	0,06	338	0,12	1 473	28,5
Praha-Čakovice	321	0,46	1 018	0,32	10 505	30,6
Praha-Ďáblice	125	0,18	738	0,17	3 632	34,4
Praha-Dolní Chabry	160	0,23	499	0,32	4 125	38,8
Praha-Dolní Měcholupy	246	0,35	466	0,53	2 707	90,9
Praha-Dolní Počernice	73	0,10	576	0,13	2 382	30,6
Praha-Dubeč	88	0,13	860	0,10	3 665	24,0
Praha-Klánovice	142	0,20	590	0,24	3 440	41,3
Praha-Koloděje	32	0,05	376	0,09	1 468	21,8

Městská část	Počet provozoven	Podíl na celkovém počtu provozoven v Praze v %	Rozloha městské části v ha	Počet provozoven na 1 ha	Počet obyvatel k 31. 12. 2015	Počet provozoven na 1000 obyvatel
Praha-Kolovraty	102	0,15	650	0,16	3 606	28,3
Praha-Královice	30	0,04	496	0,06	350	85,7
Praha-Křeslice	24	0,03	344	0,07	1 019	23,6
Praha-Kunratice	449	0,64	810	0,55	9 428	47,6
Praha-Libuš	909	1,29	523	1,74	10 175	89,3
Praha-Lipence	150	0,21	825	0,18	2 681	55,9
Praha-Lochkov	26	0,04	272	0,10	725	35,9
Praha-Lysolaje	41	0,06	248	0,17	1 421	28,9
Praha-Nebušice	91	0,13	368	0,25	3 319	27,4
Praha-Nedvězí	15	0,02	381	0,04	307	48,9
Praha-Petrovice	151	0,22	179	0,85	6 018	25,1
Praha-Přední Kopanina	30	0,04	327	0,09	717	41,8
Praha-Řeporyje	178	0,25	990	0,18	4 384	40,6
Praha-Satalice	140	0,20	380	0,37	2 500	56,0
Praha-Slivenec	79	0,11	759	0,10	3 431	23,0
Praha-Suchdol	146	0,21	514	0,28	7 023	20,8
Praha-Šeberov	144	0,21	500	0,29	3 058	47,1
Praha-Štěrboholy	306	0,44	297	1,03	2 172	140,9
Praha-Troja	99	0,14	337	0,29	1 272	77,8
Praha-Újezd	50	0,07	370	0,14	2 965	16,9
Praha-Velká Chuchle	109	0,16	603	0,18	2 377	45,9
Praha-Vinoř	134	0,19	600	0,22	4 133	32,4
Praha-Zbraslav	518	0,74	985	0,53	9 947	52,1
Praha-Zličín	386	0,55	717	0,54	6 315	61,1
Hl. m. Praha celkem	70 208	100,00	49 616	1,42	1 267 449	55,4

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, ČSÚ

Tabulka 20: Rozmístění provozoven v katastrálních územích hl. m. Prahy v říjnu 2016

Katastrální území	Počet provozoven	Podíl na celkovém počtu provozoven v Praze v %	Rozloha katastrálního území v ha	Počet provozoven na 1 ha	Počet obyvatel k 31. 12. 2015	Počet provozoven na 1000 obyvatel
Běchovice	232	0,33	683	0,34	2 611	88,9
Benice	24	0,03	277	0,09	641	37,4
Bohnice	233	0,33	466	0,50	16 834	13,8
Braník	809	1,15	440	1,84	17 853	45,3
Břevnov	992	1,41	524	1,89	24 169	41,0
Březiněves	42	0,06	338	0,12	1 473	28,5
Bubeneč	1 191	1,70	444	2,68	21 267	56,0
Čakovice	272	0,39	383	0,71	7 759	35,1
Černý Most	526	0,75	210	2,50	24 521	21,5
Čimice	126	0,18	258	0,49	6 864	18,4
Ďáblice	125	0,18	738	0,17	3 632	34,4
Dejvice	1 203	1,71	739	1,63	23 267	51,7
Dolní Chabry	160	0,23	499	0,32	4 125	38,8
Dolní Měcholupy	246	0,35	466	0,53	2 707	90,9
Dolní Počernice	73	0,10	576	0,13	2 382	30,6
Dubeč	88	0,13	860	0,10	3 665	24,0
Háje	582	0,83	236	2,46	23 528	24,7
Hájek u Uhříněvsi	5	0,01	295	0,02	618	8,1
Hloubětín	460	0,66	544	0,84	11 761	39,1
Hlubočepy	601	0,86	607	0,99	22 466	26,8
Hodkovičky	171	0,24	208	0,82	3 604	47,4
Holešovice	2 802	3,99	469	5,98	36 431	76,9
Holyně	14	0,02	193	0,07	456	30,7
Horní Měcholupy	246	0,35	225	1,09	14 675	16,8
Horní Počernice	893	1,27	1 694	0,53	15 224	58,7
Hostavice	55	0,08	198	0,28	2 707	20,3
Hostivař	1 047	1,49	800	1,31	17 915	58,4
Hradčany	324	0,46	151	2,14	1 793	180,7
Hrdlořezy	86	0,12	196	0,44	1 666	51,6
Chodov	1 822	2,60	743	2,45	53 647	34,0
Cholupice	34	0,05	639	0,05	760	44,7
Jinonice	380	0,54	617	0,62	5 535	68,7
Josefov	267	0,38	9	30,29	1 307	204,3
Kamýk	386	0,55	254	1,52	19 611	19,7
Karlín	1 331	1,90	216	6,17	10 537	126,3
Kbely	246	0,35	600	0,41	6 926	35,5
Klánovice	142	0,20	590	0,24	3 440	41,3
Kobylisy	768	1,09	323	2,37	27 521	27,9
Koloděje	32	0,05	376	0,09	1 468	21,8

Katastrální území	Počet provozoven	Podíl na celkovém počtu provozoven v Praze v %	Rozloha katastrálního území v ha	Počet provozoven na 1 ha	Počet obyvatel k 31. 12. 2015	Počet provozoven na 1000 obyvatel
Kolovraty	97	0,14	592	0,16	3 324	29,2
Komořany	42	0,06	208	0,20	1 941	21,6
Košíře	652	0,93	323	2,02	14 706	44,3
Královice	30	0,04	496	0,06	350	85,7
Krč	1 209	1,72	521	2,32	29 617	40,8
Křeslice	24	0,03	344	0,07	1 019	23,6
Kunratice	449	0,64	810	0,55	9 428	47,6
Kyje	329	0,47	569	0,58	9 036	36,4
Lahovice	57	0,08	203	0,28	330	172,7
Letňany	615	0,88	561	1,10	18 978	32,4
Lhotka	195	0,28	105	1,86	6 030	32,3
Libeň	1 987	2,83	738	2,69	33 540	59,2
Liboc	140	0,20	425	0,33	4 895	28,6
Libuš	373	0,53	158	2,37	5 856	63,7
Lipany	5	0,01	58	0,09	282	17,7
Lipence	150	0,21	825	0,18	2 681	55,9
Lochkov	26	0,04	272	0,10	725	35,9
Lysolaje	41	0,06	248	0,17	1 421	28,9
Malá Chuchle	25	0,04	142	0,18	180	138,9
Malá Strana	957	1,36	137	6,97	5 370	178,2
Malešice	566	0,81	382	1,48	9 964	56,8
Michle	1 235	1,76	551	2,24	20 432	60,4
Miškovice	25	0,04	267	0,09	1 687	14,8
Modřany	998	1,42	769	1,30	31 978	31,2
Motol	203	0,29	319	0,64	3 567	56,9
Nebušice	91	0,13	368	0,25	3 319	27,4
Nedvězí u Říčan	15	0,02	381	0,04	307	48,9
Nové Město	7 333	10,44	334	21,94	25 918	282,9
Nusle	2 309	3,29	285	8,11	31 244	73,9
Petrovice	151	0,22	179	0,85	6 018	25,1
Písnice	536	0,76	366	1,47	4 319	124,1
Pitkovice	31	0,04	240	0,13	1 542	20,1
Podolí	605	0,86	238	2,54	13 099	46,2
Prosek	381	0,54	168	2,27	17 451	21,8
Přední Kopanina	30	0,04	327	0,09	717	41,8
Radlice	72	0,10	242	0,30	1 774	40,6
Radotín	433	0,62	930	0,47	8 320	52,0
Ruzyně	493	0,70	1 499	0,33	7 595	64,9
Řeporyje	142	0,20	566	0,25	3 920	36,2
Řepy	438	0,62	325	1,35	24 666	17,8

Katastrální území	Počet provozoven	Podíl na celkovém počtu provozoven v Praze v %	Rozloha katastrálního území v ha	Počet provozoven na 1 ha	Počet obyvatel k 31. 12. 2015	Počet provozoven na 1000 obyvatel
Satalice	140	0,20	380	0,37	2 500	56,0
Sedlec	50	0,07	146	0,34	892	56,1
Slivenec	65	0,09	566	0,11	2 975	21,8
Smíchov	3 490	4,97	705	4,95	33 589	103,9
Sobín	17	0,02	302	0,06	487	34,9
Staré Město	2 994	4,26	129	23,20	9 037	331,3
Stodůlky	1 696	2,42	962	1,76	61 504	27,6
Strašnice	1 703	2,43	618	2,76	34 834	48,9
Střešovice	265	0,38	155	1,71	6 743	39,3
Střížkov	238	0,34	203	1,17	14 297	16,6
Suchdol	136	0,19	431	0,32	6 491	21,0
Šeberov	144	0,21	500	0,29	3 058	47,1
Štěrboholy	306	0,44	297	1,03	2 172	140,9
Točná	21	0,03	463	0,05	750	28,0
Troja	286	0,41	543	0,53	14 461	19,8
Třebonice	268	0,38	458	0,59	461	581,3
Třeboradice	24	0,03	369	0,07	1 059	22,7
Uhříněves	463	0,66	1 028	0,45	8 389	55,2
Újezd nad Lesy	224	0,32	1 015	0,22	10 758	20,8
Újezd u Průhonic	50	0,07	370	0,14	2 965	16,9
Veleslavín	199	0,28	131	1,52	6 326	31,5
Velká Chuchle	84	0,12	461	0,18	2 197	38,2
Vinohrady	5 495	7,83	379	14,51	50 782	108,2
Vinoř	134	0,19	600	0,22	4 133	32,4
Vokovice	354	0,50	352	1,00	10 991	32,2
Vršovice	1 979	2,82	293	6,74	35 787	55,3
Vysočany	1 362	1,94	607	2,24	15 556	87,6
Vyšehrad	206	0,29	36	5,68	1 971	104,5
Záběhlice	902	1,28	569	1,59	34 602	26,1
Zadní Kopanina	13	0,02	350	0,04	79	164,6
Zbraslav	461	0,66	783	0,59	9 617	47,9
Zličín	193	0,27	318	0,61	5 774	33,4
Žižkov	3 720	5,30	544	6,84	57 300	64,9
Hl. m. Praha celkem	70 208	100,00	49 616	1,42	1 267 449	55,4

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy, ČSÚ

Struktura a rozmístění provozoven v hl. m. Praze v roce 2016

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00, Praha 2

AUTOR
RNDr. Vladimír Vojtěch, tel.: 236 004 716, e-mail: vojtech@ipr.praha.eu

GRAFICKÝ NÁVRH TITULNÍ STRANY
RNDr. Vladimír Vojtěch

první vydání / 42 stran

© IPR/SSP/KIP, Praha, 2017-02
Struktura a rozmístění provozoven v hl. m. Praze v roce 2016

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy